

Definitief advies Boom LVS Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie

Stichting Cito, 15 juni 2026

Ter beoordeling van het Boom LVS Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens. Het definitieve advies komt tot stand aan de hand van het [beoordelingskader LVS-instrumenten](#).

De aanvraag betreft een: initiële indiening

LVS-instrument type: III

Doelgroep: groep 6 tot en met 8

Onderdeel: Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie

Heeft het beoordelingsteam op basis van de aangeleverde informatie alle kwaliteitscriteria kunnen beoordelen?

Ja of nee: ja

1 Aanvraag en proces

Op 9 maart 2026 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de Boom leerlingvolgsysteemtoets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid van de gegevens en bescheiden mogelijk. Op 10 maart 2026 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De Boom LVS-toets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie is beoordeeld door een team bestaand uit één expert op het gebied van taal en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, van wie één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 25 maart 2026 is er overleg geweest tussen de beoordelaars en editors van Stichting Cito. De editors van Stichting Cito hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot de Bevindingenrapportage. Deze rapportage is met de aanbieder gedeeld ter voorbereiding op het hoor- en wederhoor gesprek op 14 april 2026.

Algemene informatie

De algemene informatie over het leerlingvolgsysteem komt uit het document 'Boom LVS Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie Handleiding'.

De Boom LVS-toets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie is onderdeel van het Boom leerlingvolgsysteem. De Boom LVS-toetsen zijn beschikbaar voor de kernvaardigheden Rekenen-Wiskunde, Begrijpend lezen en Taalverzorging, en voor de technische vaardigheden Hoofdrekenen en Technisch lezen.

De Boom LVS-toets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie is een nieuw ontwikkelde toets. De toets meet de grammaticale kennis en de vaardigheid in interpunctie van leerlingen in het basisonderwijs. De focus ligt op de beheersing en toepassing van grammaticale regels en interpunctieregels. Het Referentiekader ligt ten grondslag aan de LVS-toetsen. Naast de Boom LVS-toets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie biedt Boom de toetsen Taalverzorging: Spelling Woorden en Spelling Werkwoorden aan. Deze drie toetsen vormen samen één toetspakket om Taalverzorging te meten. Wanneer alle drie de toetsen zijn afgenomen bij leerlingen van groep 6 tot en met groep 8, kan het referentieniveau van deze leerlingen worden bepaald.

Doelgroep en meetpretentie

De Boom LVS-toets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie is bestemd voor groep 6 tot en met groep 8 van het Nederlandse basisonderwijs. De toets kan ook worden afgenomen bij leerlingen die in een andere groep zitten, maar wel werken op het niveau van een van deze groepen. De leerkracht maakt dan de overweging of een andere toets beter aansluit op het niveau van de betreffende leerling. Daarnaast is de toets geschikt voor leerlingen in het speciaal (basis)onderwijs (cluster 2 en cluster 4). Bij deze doelgroep kan afhankelijk van het niveau van de leerling een passende toets worden afgenomen.

Het gebruiksdoel van de Boom LVS-toets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie is tweeledig. Op de eerste plaats kan de toets op de basisschool worden ingezet voor de niveaubepaling van leerlingen, zowel individueel als per groep. Daarnaast doet deze toets, samen met de toetsen Spelling Woorden en Spelling Werkwoorden, een uitspraak over het

behaalde referentieniveau. Een tweede gebruiksdoel van de LVS-toets is de voortgangsbepaling van de leerlingen. Wanneer de toets ten minste jaarlijks wordt afgenomen, kan deze worden ingezet ten behoeve van het leerlingvolgsysteem.

Inhoudelijke verantwoording

De Boom LVS-toets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie bestaat uit papieren toetsen voor groep 6 tot en met groep 8. De verschillende toetsen worden aangeduid met de term 'Blok'. Hierbij is Blok 4 bestemd voor groep 6, Blok 5 voor groep 7 en Blok 6 voor groep 8. Van ieder blok is één versie beschikbaar. Om het niveau te bepalen, wordt elke behaalde ruwe score uitgedrukt in een vaardigheidsscore. In tegenstelling tot het LVS Taalverzorging: Spelling Woorden en Spelling Werkwoorden, wordt bij de toets Grammatica en Interpunctie geen gebruik gemaakt van relatieve normscores.

De toetsen bestaan uit verschillende vraagtypen: meerkeuzevragen, invulvragen, open vragen en vragen waarbij het antwoord onderstreept moet worden. Per subcategorie is gekeken welk vraagtype zich het best leent om de vaardigheid te meten. De opgaven zijn gericht op grammaticale kennis (bijvoorbeeld: woordsoorten, zinsdelen, werkwoordspelling en zinsstructuur) en op het correcte gebruik van interpunctie. De kortste toets bestaat uit 13 opgaven en de langste toets bestaat uit 16 opgaven. Iedere opgave bestaat uit meerdere deelvragen:

- Blok 4 bestaat uit 52 deelvragen, waarvan 48 op het niveau 1F en 4 op het niveau 2F.
- Blok 5 bestaat uit 52 deelvragen, waarvan 38 op het niveau 1F en 14 op het niveau 2F.
- Blok 6 bestaat uit 56 deelvragen, waarvan 36 op het niveau 1F en 20 op het niveau 2F.

Overzicht van de aangeleverde documenten

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Bijlage 0 - Leeswijzer Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie 2.0
- Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding
- Bijlage 2 - Boom LVS Taalverzorging - Gramm. en Interpunctie Toetsboekje
- Bijlage 3 - Boom LVS Taalverzorging - Gramm. en Interpunctie Antwoordenboek
- Bijlage 4 - Instructiekaart Taalverzorging- Grammatica en Interpunctie
- Bijlage 5 - Ouderbrochure 2025 Boom LVS
- Bijlage 6 - Toelichting bij het veilig bewaren van en omgaan met het materiaal voor scholen
- Bijlage 7 - Certificaat ISO 27001_2242240_NL_2025
- Bijlage 8 - Individueel totaalrapport Taalverzorging
- Bijlage 9 - Individueel rapport Taalverzorging - Grammatica en Interpunctie
- Bijlage 10 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Individuele verdiepende analyse
- Bijlage 11 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie _Correspondentietabellen
- Bijlage - Aanvulling voor kwaliteitseis PVI3
- Aanvullende informatie, 12 mei 2025
 - Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie 12-05-2026

- Bijlagen_Reactie Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie
- Boom LVS Taalverzorging - Gramm. en Interpunctie Toetsboekje definitieve versie
- Instructiekaart Taalverzorging - Grammatica en Interpunctie
- CvTE_Correspondentietabellen_mei
- Bijlage XIV RCI_Tabellen_Significante groei
- Aanvullende informatie, 22 mei 2025
 - 22-05-2026 Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Individuele verdiepende analyse
 - 22-05-2026 Reactie Boom_Aanvullende vragen bij Boom Grammatica en Interpunctie 22-05-2026
 - 22-05-2026. Boom LVS Taalverzorging - Gramm. en Interpunctie Toetsboekje DEF
- Aanvullende informatie, 12 juni 2026
 - 0. 20260612 - Reactie_Aanvullende vragen bij Boom Grammatica en Interpunctie 3
 - 1. 20260612 _ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2
 - 2. 20260612_Bijlagen reactie conceptadvies (aangepaste Bijlage XI op versie van 12-05-2026)
 - 3. 20260612_Boom LVS_taalverzorging_grammatica en interpunctie_2026_Toetsboekje
 - 4. 20260612_Boom LVS_taalverzorging_grammatica en interpunctie_2026_Antwoordenboek
 - 5. 20260612_Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Individuele verdiepende analyse

2 Kwaliteitscriteria beoordelingskader

De Boom LVS-toets Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie is een nieuw instrument en valt binnen de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO onder LVS-instrumenten Type III. Het instrument is beoordeeld op de volgende kwaliteitseisen:

Aspecten	Hoofdstuk	Kwaliteitseis
Onderwijskundige aspecten	2	O.III t/m O.VI
Psychometrische aspecten	3	P.IV t/m P.VIII
Organisatorische aspecten	4	B.I

3 Hoor- en wederhoorgesprek

Op 14 april 2026 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn de kwaliteitseisen O.III.2, O.IV.1, O.IV.2, O.IV.3, O.V.1a, O.V.1b, P.IV.1, P.IV.2, P.V.4, P.V.5, P.V.6, P.V.7, P.VI.1, P.VI.2, P.VI.3, P.VII.1, P.VII.2, P.VII.3 en P.VII.5 ter sprake gebracht, omdat het beoordelingsteam informatie miste om de kwaliteitseisen te kunnen beoordelen.

4 Proces richting definitief advies

Op 12 mei 2026 is de aanvullende informatie door de aanbieder aangeleverd. Aanvankelijk ontbrak nog informatie om alle eisen te kunnen beoordelen. Op 22 mei en 12 juni 2026 heeft de aanbieder opnieuw aanvullende informatie aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben deze aanvullende informatie beoordeeld en hebben vastgesteld dat alle beoordelingscriteria te beoordelen zijn en dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

5 Bevindingen

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito:

Paragraaf	Kwaliteitseis	Codering kwaliteitseis	Oordeel
2.3.1	Uitgangspunten van de toetsconstructie	O.III	Voldoende
2.3.2	Inhoudsvaliditeit	O.IV	Voldoende
2.3.3	Referentieniveaus	O.V	Voldoende
2.3.4	Inzicht in leervorderingen	O.VI	Voldoende
3.3.1	Kwaliteit van de dataverzameling	P.IV	Voldoende
3.3.2	Normering	P.V	Voldoende
3.3.3	Betrouwbaarheid	P.VI	Voldoende
3.3.4	Constructvaliditeit	P.VII	Voldoende
3.3.5	Volgaspect	P.VIII	Voldoende
4.1	Afname	B.I	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte verantwoordingsdocumenten een positief advies voor de initiële indiening van Boom LVS Taalverzorging: Grammatica en Interpunctie.

Dit advies is vastgesteld op 15 juni te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting per kwaliteitscriterium

2. Onderwijskundige aspecten

2.3 Kwaliteitseisen onderwijskundige aspecten LVS-instrumenten – type (III) en (IV)

2.3.1 Uitgangspunten van de toetsconstructie

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.III.1	Is de afnamevorm van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	De afnamevorm van het Boom LVS Grammatica en Interpunctie is gedegen en compleet gedefinieerd. De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' dat de toets op papier afgenomen kan worden. De toetsen bestaan uit meerkeuzevragen en open vragen. Iedere leerling heeft een toetsboekje waarin de antwoorden worden genoteerd. Dit boekje bevat alle drie de volgtoetsen voor groep 6 tot en met groep 8. Nadat de leerkracht de toets heeft nagekeken, kan de ruwe score in de digitale omgeving van Boom worden ingevoerd en kan de score genormeerd worden. Het LVS Grammatica en Interpunctie is bestemd voor leerlingen uit groep 6 tot en met groep 8. Het LVS bestaat uit drie blokken. Ieder blok is gekoppeld aan een leerjaar, waarbij Blok 4 bestemd is voor groep 6, Blok 5 voor groep 7 en Blok 6 voor groep 8. Op dit moment is er van ieder blok één versie beschikbaar. De aanbieder heeft het voornemen om een parallelle versie van ieder blok te ontwikkelen. Leerlingen maken de LVS-toets Grammatica en Interpunctie één keer per leerjaar. In principe maken leerlingen de toets die hoort bij hun leerjaar. Indien nodig kan hiervan worden afgeweken en kan een leerkracht kiezen	Ja

		voor een toets die beter aansluit op het niveau van de betreffende leerling. Ieder blok bestaat uit meerdere opgaven die opgesplitst zijn in meerdere deelvragen. Blok 4 bestaat uit 16 opgaven (52 deelvragen), Blok 5 uit 13 opgaven (52 deelvragen) en Blok 6 uit 14 opgaven (56 deelvragen). De toets wordt in één keer afgenomen. De richttijd is 50 minuten. Er is geen maximale afnametijd. Richtlijnen voor de afname zijn opgenomen in het document 'Instructiekaart Taalverzorging- Grammatica en Interpunctie'.	
O.III.2	Is (zijn) de doelgroep(en) van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd? Of is er expliciet benoemd voor welke doelgroep(en) het instrument niet geschikt is?	De doelgroep is gedegen en compleet gedefinieerd. De Boom LVS-toets Grammatica en Interpunctie is bestemd voor leerlingen in groep 6 tot en met groep 8 van het Nederlandse basisonderwijs. De aanbieder beschrijft dat de toetsen ook geschikt zijn voor leerlingen in het speciaal (basis)onderwijs. Afhankelijk van het niveau van de leerling kan een passend blok worden afgenomen. De toets is niet geschikt voor NT2-leerlingen indien zij de Nederlandse taal nog onvoldoende beheersen. Er is een vergrote papieren versie beschikbaar voor leerlingen met dyslexie of slechtziende leerlingen. Er is voor blinde leerlingen geen brailleversie beschikbaar. De toets mag worden verklankt voor leerlingen die hier baat bij hebben. Leerlingen met een motorische beperking mogen bij meerkeuzevragen de antwoorden aanwijzen en bij open vragen het antwoord op de computer (laten) typen. De spellingscontrole moet hierbij uitstaan. Zie paragraaf 1.2.1 in 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' en pagina 2 in het document '1. 20260612	Ja

		_ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2'. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
O.III.3	Is het meetdoel van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	Het meetdoel van het instrument is gedegen en compleet gedefinieerd. De Boom LVS-toets Grammatica en Interpunctie meet bij leerlingen in groep 6 tot en met 8 van het basisonderwijs de grammaticale kennis en de vaardigheden op het gebied van interpunctie en woordbenoeming. Het Referentiekader Taal is als uitgangspunt genomen. Bij de samenstelling van de toetsen heeft de aanbieder rekening gehouden met de volgorde en wijze waarop de leerdoelen aan bod komen in veelgebruikte methodes in het basisonderwijs. Samen met de Boom LVS-toetsen Taalverzorging: Spelling Woorden en Spelling Werkwoorden doet de toets een uitspraak over het behaalde referentieniveau (1F of 2F). De aanbieder geeft een inhoudelijke omschrijving van de onderdelen grammatica en interpunctie. Bij grammatica gaat het om de kennis en toepassing van onder andere woordsoorten, zinsdelen en zinsstructuren. Bij interpunctie gaat het om het correcte gebruik van leestekens, zoals punten, komma's, vraagtekens, aanhalingstekens en hoofdletters. De focus ligt op de beheersing en toepassing van de regels. Deze onderdelen heeft de aanbieder omgezet naar vijf hoofdcategorieën: (1) Hoofdletters en leestekens, (2) Werkwoorden, (3) Zinsontleding, (4) Woordbenoeming en gebruik en (5) Taalkwesties. (Zie paragraaf 1.1 en 1.2 in het document 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' en pagina 2-4 in het document '1. 20260612 _ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2'. Het beoordelingsteam acht	Ja

		de toelichting en onderbouwing van de aanbieder gedegen. Op basis hiervan wordt deze eis als voldoende beoordeeld.	
O.III.4	Is er een actuele gedegen en gedetailleerde inhoudelijke theoretische inkadering van het instrument?	Het instrument is voorzien van een actuele, gedegen en gedetailleerde inhoudelijke theoretische inkadering, zie 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding', paragraaf 2.1, 2.2 en 2.3. De relatie tussen de toetsdoelen en de theorie wordt onderbouwd. De aanbieder heeft de toetsinhoud gebaseerd op het Referentiekader. Hieruit worden de volgende onderdelen bevraagd: Leestekens, Woordsoorten, Grammaticale kennis en Morfologie. Deze onderdelen heeft de aanbieder omgezet naar vijf hoofdcategorieën: (1) Hoofdletters en leestekens, (2) Werkwoorden, (3) Zinsontleding, (4) Woordbenoeming en gebruik en (5) Taalkwesties. De hoofdcategorieën zijn opgesplitst in verschillende subcategorieën. Zo bestaat de categorie 'Zinsontleding' uit de vier subcategorieën: 'Onderwerp', 'Persoonsvorm', 'Gezegde' en 'Lijdend voorwerp'. In paragraaf 2.3 van het document 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' geeft de aanbieder per categorie een inhoudelijke toelichting.	Ja
O.III.5	Is het gebruiksdoel van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	Het gebruiksdoel is gedegen en compleet gedefinieerd. Het Boom LVS Grammatica en Interpunctie kan op de basisschool worden ingezet voor de niveaubepaling van leerlingen, zowel individueel als per groep. Voor de niveaubepaling wordt gebruikgemaakt van een vaardigheidsscore. Daarnaast doet de toets samen met de Boom LVS-toetsen Spelling Woorden en Spelling Werkwoorden een uitspraak over het behaalde referentieniveau (1F en 2F) op het totale construct van Taalverzorging. Bovendien kunnen de LVS-toetsen ingezet worden om de voortgang van leerlingen te bepalen. Wanneer de toets ten minste jaarlijks wordt	Ja

		afgenomen, kan deze worden ingezet ten behoeve van het leerlingvolgsysteem. Zie het document 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding', Hoofdstuk 1, paragraaf 1.3.	
--	--	--	--

2.3.2 Inhoudsvaliditeit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.IV.1	Is de toetsmatrijs een adequate, schematische representatie van het meetdoel?	Uit de aangeboden informatie is af te leiden dat de toetsmatrijs een adequate schematische representatie van het meetdoel is. De aanbieder heeft de verdeling gebaseerd op meerdere pilot- en onderzoeksrondes. In Tabel 2.3 ('1. 20260612 _ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2') wordt voor de drie toetsen op toetsniveau de verdeling van de opgaven naar hoofd- en subcategorie en referentieniveau weergegeven. Daarnaast wordt in Bijlage XII in het document 'Bijlagen_Reactie Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie' per toets op itemniveau de indeling weergegeven. De lengte van de drie toetsen is vergelijkbaar: - Blok 4 bestaat uit 52 deelvragen, verdeeld over 16 opdrachten. - Blok 5 bestaat uit 52 deelvragen, verdeeld over 13 opdrachten. - Blok 6 bestaat uit 56 deelvragen, verdeeld over 14 opdrachten. Er is één punt per deelvraag te behalen. De vragen worden op hoofd- en subcategorie gescoord. De aanbieder maakt onderscheid tussen vijf hoofdcategorieën: (1) Hoofdletters en leestekens, (2) Werkwoorden, (3) Zinsontleding, (4) Woordbenoeming en gebruik en (5) Taalkwesties. In ieder blok zijn per	Ja

		hoofdcategorie minimaal 4 deelvragen en maximaal 24 deelvragen opgenomen. De verdeling van de vragen over de onderdelen is representatief voor het taalonderwijs. De blokken bevatten in toenemende mate opgaven op het referentieniveau 2F. Blok 4 bestaat voor 8% uit 2F-opgaven, Blok 5 voor 27% en Blok 6 voor 36%. Deze opbouw sluit aan op het aangeboden onderwijs. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
O.IV.2	Voldoen alle toetsopgaven in het instrument aan de kwaliteitscriteria voor toetsopgaven: relevantie, objectiviteit, efficiëntie, specificiteit en neutraliteit?	De toetsopgaven voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal. Aanvankelijk voldeden enkele opgaven niet of niet geheel aan de gestelde eisen in de Checklist. Deze opgaven zijn voorgelegd aan de aanbieder tijdens het hoor- en wederhoorgesprek. Het uitgangspunt was dat indien aanpassing van een opgave niet mogelijk was, de betreffende opgaven dienden te worden verwijderd of van een onderbouwde verantwoording te worden voorzien met betrekking tot hun opname. In de aanvullende informatie heeft de aanbieder gereflecteerd op de opmerkingen over de opgaven (zie het document '1. 20260612 _ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2', Bijlage A). De aanbieder heeft de volgende wijzigingen aan de items doorgevoerd: - 21 opgaven zijn naar aanleiding van de opmerkingen aangepast. Zo is bij enkele opgaven de vraagstelling gewijzigd, het referentieniveau aangepast, de samenstelling van polytome items herzien of de antwoordsleutel uitgebreid. Daarnaast is één	Ja

		opgave verplaatst naar een andere toets. - 13 opgaven zijn uit de toetssamenstelling verwijderd. Dit betreft opgaven die niet aansluiten op het toetsdoel of het betreffende referentieniveau. - Bij 11 opgaven is de opname in de toets adequaat en voldoende onderbouwd. Hierdoor is de aanvankelijke twijfel bij het beoordelingsteam weggenomen.	
O.IV.3	Voldoen de toetsopgaven aan de constructievoorschriften passend bij het vraagtype?	De toetsopgaven voldoen aan de constructievoorschriften passend bij het vraagtype. De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' (paragraaf 2.5 en 2.6) dat de toetsen bestaan uit verschillende vraagtypen: meerkeuzevragen, invulvragen, open vragen en vragen waarbij het antwoord onderstreept moet worden. Per subcategorie is gekeken welk vraagtype zich het best leent om de vaardigheid te meten. De aanbieder beschrijft op welke wijze de toetsen tot stand zijn gekomen. Op basis van de toetsmatrijs zijn opgaven ontwikkeld. Er zijn meer opgaven ontwikkeld dan nodig, zodat er ruimte was om opgaven te verwijderen. Na een intensieve redactieronde heeft de aanbieder de toetsmatrijs en opgaven voorgelegd aan experts. Op basis van de ontvangen feedback zijn er aanpassingen doorgevoerd, waarna een pilotonderzoek heeft plaatsgevonden.	Ja

2.3.3 Referentieniveaus

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.V.1a	Worden de wettelijk verplichte inhoud van de terreinen Nederlandse taal en/of	De wettelijk verplichte inhoud van het terrein Nederlandse taal bij het subdomein Taalverzorging (onderdelen: grammatica en	Ja

	Rekenen, en indien van toepassing de optionele inhouden van Taal, evenwichtig getoetst?	interpunctie) worden evenwichtig getoetst. In het document '2. 20260612_Bijlagen reactie conceptadvies (aangepaste Bijlage XI op versie van 12-05-2026)' wordt in Tabel 2.3 de verdeling van de opgaven over de verschillende hoofd- en subcategorieën en de referentieniveaus weergegeven. Op basis hiervan beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
O.V.1b	Zijn de opgaven van de toets voor de wettelijk verplichte inhouden van Nederlandse taal en/of Rekenen, en indien van toepassing de optionele inhouden van Taal, evenwichtig samengesteld qua referentieniveaus 1F en/of 2F/1S?	Het LVS-instrument bevat voor wat betreft het wettelijk verplichte subdomein Taalverzorging (onderdelen: grammatica en interpunctie) de inhouden van de referentieniveaus 1F en 2F. Er is een opbouw in het percentage 2F-opgaven. Blok 4 bestaat voor 92% uit 1F-opgaven en voor 8% uit 2F-opgaven. In Blok 5 verschuift deze verhouding naar 73% / 27% en bij Blok 6 is de verhouding 64% / 36%. ('1. 20260612 _ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2', Tabel 2.3). In het document '2. 20260612_Bijlagen reactie conceptadvies (aangepaste Bijlage XI op versie van 12-05-2026)', Bijlage XII, wordt per item het referentieniveau aangegeven. Het beoordelingsteam concludeert dat de opgaven op passende wijze zijn gekoppeld aan een referentieniveau. Op basis hiervan beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
O.V.2a	Indien er sprake is van een CAT (adaptieve toets op itemniveau), voldoet de itembank van de verzameling van LVS-instrumenten van type (III) van (eind) groep 6 tot en met 8 aan de kwaliteitseis O.V.1a en O.V.1b?		N.v.t.

O.V.2b	Indien er sprake is van een MST (adaptieve toets op moduleniveau), voldoet het design van de verzameling van LVS-instrumenten van het type (III) van (eind) groep 6 tot en met 8 aan de kwaliteitseis O.V.1a en O.V.1b?		N.v.t.
--------	---	--	--------

2.3.4 Inzicht in leervorderingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.VI.1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling een leerlingrapport op?	De aanbieder stelt voor iedere leerling een individueel leerlingrapport op. Het individuele rapport bevat voor het onderdeel Grammatica en Interpunctie de ruwe toetsscore, het percentage goed en het 90%-betrouwbaarheidsinterval. Een voorbeeld van een individueel rapport staat op pagina 12 in '1. 20260612 _ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2'. In 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding', paragraaf 3.3.1 en 3.3.2, wordt een toelichting gegeven op de rapportages. Daarnaast stelt de aanbieder een individueel totaalrapport, indien een leerling de toetsen Spelling Woorden, Spelling Werkwoorden en Grammatica en Interpunctie van het Boom LVS Taalverzorging heeft gemaakt. Deze rapportage bevat per toets de vaardigheidsscore, de totale vaardigheidsscore, het 90%-betrouwbaarheidsinterval en het referentieniveau. De aanbieder geeft op de rapportage duidelijk aan dat de totale vaardigheidsscore een gewogen gemiddelde is van de drie Taalverzorgingstoetsen. (Zie 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding', pagina 24).	Ja

O.VI.2	Bevat het leerlingrapport het gemeten niveau van de leerling en geeft het rapport de leervordering van de leerling weer?	Op het individuele rapport wordt het gemeten niveau van de leerling weergegeven, zie ook O.VI.1. Een voorbeeldrapportage staat op pagina 12 van het document '1. 20260612 _ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2'. Daarnaast beschrijft de aanbieder dat er na meerdere afnames van de LVS-toets Grammatica en Interpunctie een Individueel overzicht opgevraagd kan worden in het Boom Testcentrum. Dit overzicht bevat een historisch overzicht van alle toetsresultaten en brengt de leervordering van de leerling in beeld. (Zie 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding', paragraaf 3.3. Een voorbeeld van de betreffende rapportage is opgenomen in '1. 20260612 _ Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2', pagina 10-11).	Ja
O.VI.3	Biedt de aanbieder een gedegen en begrijpelijke toelichting bij het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling, zodat leerkrachten deze adequaat kunnen interpreteren en toepassen?	De aanbieder biedt een gedegen en begrijpelijke toelichting bij het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling, waarmee de leerkracht de resultaten adequaat kan interpreteren en toepassen. Zie het document 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding', Hoofdstuk 3, paragraaf 3.2 t/m 3.5. In deze paragrafen wordt duidelijk toegelicht hoe de vaardigheidsscore, het individuele rapport, de groepsrapportage, de (verdiepende) individuele analyse en de groepsrapportage geïnterpreteerd dienen te worden.	Ja
O.VI.4	Stelt de aanbieder begrijpelijk en toegankelijk informatie aan leerkrachten beschikbaar over het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling, zodat zij	Het document 'Bijlage 5 - Ouderbrochure 2025 Boom LVS' bevat voor ouders en verzorgers een begrijpelijke toelichting over het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling. In de brochure staat algemene informatie over het doel en de toetsvorm van de LVS-toetsen. Daarnaast wordt beschreven hoe de resultaten kunnen	Ja

	ouders, verzorgers, en voogden voldoende en volledig kunnen informeren?	worden geïnterpreteerd. Moeilijke begrippen, zoals DLE, vaardigheidsscore en referentieniveau, worden uitgelegd in begrijpelijke taal. De brochure bevat ook een voorbeeldrapportage. Deze voorbeeldrapportage komt momenteel zowel inhoudelijk als qua vormgeving niet overeen met de rapportage van Grammatica en Interpunctie. In de aanvullende informatie geeft de aanbieder aan dat het Boom Testcentrum zich momenteel in een overgangsfase bevindt. Alle rapportages zullen op termijn worden aangepast aan de nieuwe vormgeving die al wordt gebruikt in de verantwoording van Grammatica en Interpunctie. De verwachting is dat het nieuwe platform volgend schooljaar gereed is. Op dat moment zal ook de ouderbrochure hierop worden aangepast. Aangezien de toets Grammatica en Interpunctie dit schooljaar niet op scholen wordt afgenomen, gaat het beoordelingsteam ermee akkoord dat nog niet het juiste voorbeeld in de brochure is opgenomen. De eis wordt daarom als voldoende beoordeeld.	
O.VI.5	Is de informatie in het leerlingrapport een voldoende basis voor de leerkracht om de leervorderingen te evalueren en vervolgstappen te formuleren?	De informatie in het leerlingrapport geeft de leerkracht een voldoende basis om de leervorderingen te evalueren en vervolgstappen te formuleren. In paragraaf 3.5 van het document 'Bijlage 1 - Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' beschrijft de aanbieder dat de verdiepende analyse van het leerlingrapport hiervoor gebruikt kan worden. In deze rapportage wordt onderscheid gemaakt tussen de hoofd- en subcategorieën. Zo kan een leerkracht zien welke onderwerpen een leerling al goed beheerst en waar een leerling nog moeite mee heeft. Dit levert aanvullende informatie op voor de leerkracht om het onderwijs af te stemmen op het niveau van de leerling. Een voorbeeld van de verdiepende analyse is opgenomen in '1. 20260612 _ Reactie	Ja

		Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Gram en Interpunctie II v2', pagina 14-16.	
--	--	---	--

3. Psychometrische aspecten

3.3 Kwaliteitseisen psychometrische aspecten LVS-instrumenten – type (III) en (IV)

3.3.1 Kwaliteit van de dataverzameling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.IV.1	Is de steekproef van leerlingen groot genoeg voor het gekozen model en representatief voor de doelpopulatie?	De aanbieder beschrijft in paragraaf 4.3 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' dat 13 scholen (niet sbo) deelnamen aan het kalibratie-onderzoek. De steekproef in deze indiening is iedereen die heeft deelgenomen aan het kalibratie-onderzoek (dus de hele eigen populatie). De aanbieder toont in Tabel 4.3 dat de drie verschillende blokken ieder door >300 leerlingen zijn gemaakt. Hiermee is voldaan aan de eis dat er minstens 300 observaties per item dienen te zijn voor het schatten van een 1PL-model. In het document 'Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging – Grammatica en Interpunctie' wordt beschreven dat sommige scholen twee blokken maakten, eerst een makkelijker blok, daarna een moeilijker blok. De blokken werden binnen twee weken afgenomen. Andere scholen maakten een blok en de referentieset (ten behoeve van de normoverzetting, zie ook P.V.7). De aanbieder laat zien hoe de steekproef zich verhoudt tot de landelijke populatiewaarden van de variabelen regio, schoolweging, schoolgrootte en stedelijkheid (Tabellen 4.5 t/m 4.8). Hier wordt een Cohen's w bij gepresenteerd als effect size om de verschillen tussen steekproef en landelijke populatie te kunnen duiden. Uit de resultaten volgt dat er grote verschillen ($w > 0,5$) zijn ten aanzien van:	Ja

		- regio (Noord en Zuid ondervertegenwoordigd); - schoolgrootte (oververtegenwoordiging van de middencategorie). Hiermee is de steekproef niet te beschouwen als representatief. De aanbieder geeft aan dat hij de afwijkingen toelaatbaar acht, aangezien deze steekproef enkel wordt gebruikt voor het schatten van de itemparameters, en niet voor (bijvoorbeeld) het zetten van relatieve normen. Het beoordelingsteam vindt dat hiermee voldoende beargumenteerd afgeweken wordt van de populatieverdeling. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
P.IV.2	Indien er sprake is van een onvolledig dataverzamelingsdesign: is het dataverzamelingsdesign adequaat?	Design In Paragraaf 4.3 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' wordt het design duidelijk gemaakt. Een groot deel van de leerlingen nam in het onderzoek twee blokken af (ofwel Blok 4+Blok 5, ofwel Blok 5+Blok 6; zie Tabel 4.4). Daarbij werd aan scholen gevraagd de blokken binnen twee weken bij de leerlingen af te nemen, zodat een eventuele vaardigheidsgroei binnen de afnameperiode minimaal bleef. Het dataverzamelingsdesign is voldoende adequaat volgens het beoordelingsteam. Kalibratie en vaardigheidsschatting De aanbieder geeft in paragraaf 4.4 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' aan dat de items in beginsel binair te scoren items zijn. De items zijn op inhoudelijke grond gegroepeerd tot polytome items met score 0-4 of 0-8, rekening houdend met mogelijke lokale afhankelijkheid. Op die data is – in een concurrente kalibratie – een Partial Credit Model (PCM; 1PL-model voor polytome items) geschat met de Marginal	Ja

		Maximum Likelihood (MML) methode. Na een initiële kalibratie op ieder blok afzonderlijk, bleken vijf polytome items (score 0-4) niet goed te passen. Deze zijn verwijderd. Omdat de onderwerpen die in deze opgaven werden getoetst ook door andere opgaven in de toets zijn gedekt, schaadde dit de inhoudsvaliditeit niet. De vaardigheidsschattingen zijn verkregen met Warm's Weighted Likelihood Estimator (WLE). DIF schoolweging In paragraaf 4.5 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' wordt een onderzoek naar DIF ten aanzien van schoolweging (benedengemiddeld versus bovengemiddeld) beschreven. Hierbij wordt ordinale logistische regressie op itemniveau uitgevoerd volgens de methodiek van Zumbo (1999) met behulp van het R-package difR (Magis et al., 2010). Per item worden twee geneste cumulatieve ordinale logistische regressiemodellen vergeleken: (1) een basismodel met alleen de restscore als voorspeller (totaalscore minus het betreffende item) en (2) een model met restscore en groepslidmaatschap als voorspellers (uniform DIF). De restscore dient als matching-variabele om te controleren voor vaardigheidsverschillen tussen de groepen. DIF is vastgesteld op basis van het verschil in McKelvey-Zavoina pseudo-R^2 tussen model 1 en model 2 (ΔR^2), getoetst met een likelihood-ratio-toets. De p-waarden zijn gecorrigeerd voor meervoudige toetsing. Voor de interpretatie van de effectgrootte is de classificatie van Jodoin en Gierl (2001) gehanteerd: A ($\Delta R^2 < 0,035$, verwaarloosbaar), B ($0,035 \leq \Delta R^2 < 0,070$, matig) en C ($\Delta R^2 \geq 0,070$, groot). Uit de DIF-analyses bleek dat er geen item was met een sterke indicatie van DIF (effectgrootte C; zie Bijlage VI van het document	
--	--	---	--

		‘Bijlagen_Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie’ voor de resultaten op itemniveau). Op basis van deze analyse is geen item verwijderd, en het beoordelingsteam ziet daar ook geen verdere aanleiding toe. Modelpassing en grafische weergave items In Bijlage III van het document ‘Bijlagen_Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie’ wordt de modelpassing geëvalueerd aan de hand van (onder andere) het verschil in verwachte p-waarde en geobserveerde p-waarde per item (MAD). Ieder item voldoet aan het gestelde criterium uit het Beoordelingskader ($MAD < 0,1$), op één item na, waarbij de schending minimaal is ($MAD = 0,11$). Daarnaast zijn ICC's weergegeven van ieder item. Hieruit blijkt volgens het beoordelingsteam dat het model voldoende past bij de data. Scoreverdeling en betrouwbaarheid De aanbieder levert de scoreverdeling aan voor ieder blok en geeft daarbij aan voor welke scores geldt dat de betrouwbaarheid van de meting hoger is dan 0,7 (Bijlage VIII van het document ‘Bijlagen_Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie’). Enkel bij de meest extreme scores valt – per definitie – de betrouwbaarheid lager uit, hetgeen het beoordelingsteam acceptabel acht. Vermoeidheidseffecten Om vermoeidheid tegen te gaan, zijn de twee blokken (of één blok en de referentiesettoets) niet tegelijk afgenomen, maar in twee losse afnames. Deze afnames vonden wel binnen twee weken plaats. Het beoordelingsteam is akkoord met deze beschrijving. Conclusie Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
--	--	--	--

3.3.2 Normering

Bepalen van absolute normen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.V.1	Is de keuze voor de standaardbepalingsmethode gedegen gemotiveerd en op de juiste wijze uitgevoerd?		N.v.t.
P.V.2	Zijn de experts met inhoudelijke vakdeskundigheid die de standaarden (cesuren) vaststellen naar behoren geselecteerd en getraind?		N.v.t.
P.V.3	Is er voldoende overeenstemming tussen de experts?		N.v.t.

Vaststellen van relatieve normen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.V.4	Als de normeringssteekproef afwijkt van de kalibratiesteekproef, zijn de normgroepen groot genoeg?		N.v.t.
P.V.5	Als de normeringssteekproef afwijkt van de kalibratiesteekproef, zijn de normgroepen representatief?		N.v.t.

P.V.6	Zijn de normen correct bepaald?		N.v.t.
-------	---------------------------------	--	--------

Linken met referentieniveaus

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.V.7	Is de toets op gedegen manier verbonden aan passende referentieniveaus?	De aanbieder beschrijft in Bijlage XI van het document '20260612_Bijlagen reactie conceptadvies (aangepaste Bijlage XI op versie van 12-05-2026)' hoe de aanbieder de cesuren overneemt uit de openbare referentiesets Taalverzorging. Om een samengestelde vaardigheidsscore Taalverzorging te bepalen, zijn drie vaardigheidsscores nodig: - Spelling Woorden (uit Boom LVS Spelling Woorden en Spelling Werkwoorden) - Spelling Werkwoorden (uit Boom LVS Spelling Woorden en Spelling Werkwoorden) - Grammatica en Interpunctie (uit de huidige indiening) De aanbieder heeft van > 600 leerlingen data verzameld op de drie onderdelen, waarbij weinig tijd zat tussen afname van de onderdelen, hetgeen wenselijk is. De vaardigheidsscores worden getransformeerd tot Z-scores en vervolgens worden samengestelde scores berekend met weegfactoren 0,4; 0,3 en 0,3 voor respectievelijk Spelling Woorden, Spelling Werkwoorden en Grammatica en Interpunctie. In Paragraaf 3.3.2 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' beargumenteert de aanbieder waarom Spelling Woorden	Ja

		iets zwaarder weegt. Een van de redenen is dat Spelling Woorden in het Referentiekader Taal en in de SLO-kerndoelen een groter aandeel hebben dan Spelling Werkwoorden en Grammatica en Interpunctie. Het beoordelingsteam vindt de verdeling van gewichten voldoende beargumenteerd. Hierna worden de samengestelde scores lineair getransformeerd naar vaardigheidsscores Taalverzorging met $M=8$ en $SD=2$. De samengestelde SE wordt ook correct berekend. Uit de openbare referentiesets zijn twee toetsen samengesteld: 1F en 2F, waarvan de cesuren bekend zijn. Er waren ruim 200 leerlingen die de 1F-referentietoets maakten en eveneens 200 leerlingen die de 2F-referentietoets maakten (zie Tabel 8.6). Per referentieniveau is een lineaire regressie uitgevoerd van de vaardigheidsscore Taalverzorging op de referentiescore. De vaardigheidsscores Taalverzorging die in het regressiemodel worden voorspeld met de bekende referentieset-cesuren geven vervolgens de 1F- en 2F-cesuren voor de gecombineerde schaal Taalverzorging. De aanbieder heeft de cesuren 1F en 2F hiermee op gedegen wijze overgezet vanuit de openbare referentiesets Taalverzorging en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
--	--	---	--

Andere methodes

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.V.8	Als naast/in plaats van de bovengenoemde methoden (eisen P.V.1 t/m P.V.7) ook andere normeringsmethoden worden gebruikt, zijn deze methodes goed omschreven, voldoende onderbouwd en correct uitgevoerd?		N.v.t.

3.3.3 Betrouwbaarheid

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VI.1	Zijn of worden de betrouwbaarheidsgegevens van de metingen correct berekend?	In Paragraaf 5.2 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' is beschreven dat de globale betrouwbaarheid wordt berekend aan de hand van Cronbach's Alpha en McDonald's Omega. In paragraaf 5.3 beschrijft de aanbieder dat hij de lokale betrouwbaarheid heeft geëvalueerd door een meetnauwkeurigheid van 0,7 af te zetten tegen de verdeling informatiewaarden per blok (zie Bijlage V). Hierdoor is voor het beoordelingsteam duidelijk te zien vanaf en tot welke score op de verschillende toetsen voldoende nauwkeurig wordt gemeten. In het document 'Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie' laat de aanbieder zien de lokale meetnauwkeurigheid correct te berekenen. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja

P.VI.2	Zijn de betrouwbaarheidsgegevens voldoende gezien de conclusies en eventuele beslissingen die met het instrument genomen worden?	In Bijlage VII van het document 'Bijlagen_Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie' worden de globale betrouwbaarheidsindices weergegeven per blok, per leerjaar. Cronbach's Alpha is in alle gevallen > 0,7, waarmee dus voldaan wordt aan de voorwaarde dat de globale betrouwbaarheid > 0,7 dient te zijn. In Bijlage VIII van het document 'Bijlagen_Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie' worden de informatiefuncties van de toetsboekjes gepresenteerd. Hierin is te zien dat bij enkel de extremere scores – per definitie – de meetprecisie van 0,7 niet wordt behaald, hetgeen het beoordelingsteam acceptabel acht. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
P.VI.3	Is er een indicatie gegeven van het percentage misclassificaties van de verschillende categorieën van het LVS-instrument van het type (III) of (IV)?	Er is een indicatie gegeven van het percentage misclassificaties. De aanbieder hanteert de methode van Rudner (2001), waarbij gekeken wordt naar de kans op correcte/incorrecte classificatie van een behaald referentieniveau (<1F, 1F en 2F), gegeven de samengestelde vaardigheidsscores en SE van de leerlingen. Wat is – gegeven de SE – de kans dat deze classificatie terecht is? Zie 'Bijlage voor kwaliteitseis P.VI.3' voor een beschrijving. De resultaten worden weergegeven in Tabel 1 en 2. De classificatie wordt gedefinieerd aan de hand van de 'marginal classification accuracy' (MCA). De aanbieder hanteert een grenswaarde van 0,85 en stelt dat deze grens gangbaar is in de literatuur. Bij het evalueren van de afzonderlijke cesuren (1F behaald: ja/nee; 2F behaald: ja/nee) is de MCA > 0,9. Bij het gezamenlijk evalueren van de cesuren (<1F behaald óf 1F behaald óf 2F behaald) is de MCA 0,841.	Ja

		Aangezien de schending van de eigen regel zeer minimaal is en de aanbieder aantoont dat de schattingen stabiel zijn over de verschillende leerjaren (zie 'Bijlage voor kwaliteitseis P.VI.3' voor een expliciete beschrijving), concludeert het beoordelingsteam dat is aangetoond dat de metingen voldoende accuraat zijn.	
--	--	---	--

3.3.4 Constructvaliditeit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VII.1	Is aangetoond dat er sprake is van unidimensionaliteit?	In paragraaf 4.4.1 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' beschrijft de aanbieder dat hij – per blok – een confirmatieve factoranalyse heeft uitgevoerd op de polychorische correlaties. Ter evaluatie van de passing van het unidimensionele model zijn de fitmaten (CFI, TLI, RMSEA, SRMR) afgezet tegen de criteria van Kline (2005). Hieruit volgde dat de passing acceptabel tot goed is. Hiermee heeft de aanbieder voldoende aangetoond dat er sprake is van unidimensionaliteit.	Ja
P.VII.2	Is aangetoond dat de itemkwaliteit op orde is?	In Paragraaf 6.2 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' wordt de itemkwaliteit beschreven. In Bijlage I worden de p- en rit-waarden van de polytome items gepresenteerd. In het document 'Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging – Grammatica en Interpunctie' worden de individuele p-waarden weergegeven van de items die zijn samengevoegd tot polytome items en in het document '22-05-2026 Reactie Boom_Aanvullende vragen bij Boom Grammatica en Interpunctie 22-05-2026', zijn de individuele rit-waarden aangeleverd. In het laatstgenoemde document beschrijft de aanbieder dat hij – conform COTAN-richtlijnen – een minimale rit van 0,20 aanhoudt. Voor de p-waarden wordt een range van 0,10-0,90	Ja

		aangehouden. Het beoordelingsteam is akkoord met deze grenswaarden en de resultaten. Er zijn slechts enkele uitzonderingen op de regels en deze schendingen zijn minimaal, waardoor het beoordelingsteam voldoende overtuigd is van de kwaliteit van de items.	
P.VII.3	Is de convergente en divergente validiteit van het instrument door onderzoek aangetoond?	De convergente en divergente validiteit wordt besproken in het document 'Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging – Grammatica en Interpunctie'. Ter evaluatie heeft hij correlaties berekend tussen de prestaties op Grammatica en Interpunctie en de prestaties op andere toetsen van de aanbieder. Voor de evaluatie van de <u>convergente validiteit</u> zijn de correlaties berekend tussen: - Grammatica en Interpunctie vs. Spelling Woorden; - Grammatica en Interpunctie vs. Spelling Werkwoorden. Voor de evaluatie van de <u>divergente validiteit</u> zijn de correlaties berekend tussen Grammatica en Interpunctie vs. Rekenen-Wiskunde contextrijk De correlaties voor het evalueren van de convergente validiteit zijn hoger dan de correlaties voor het evalueren van de divergente validiteit. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
P.VII.4	Is aangetoond dat er geen sprake is van item bias voor relevante subgroepen/categorieën?	In Paragraaf 6.5 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' wordt een onderzoek naar DIF ten aanzien van stedelijkheid (landelijk versus verstedelijkt) beschreven. Dezelfde methode is hiervoor gebruikt als beschreven in de toelichting van eis P.IV.2.	Ja

		Uit de DIF-analyses bleek dat er geen item was met een sterke indicatie van DIF (effectgrootte C; zie Bijlage X van het document 'Bijlagen_Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie' voor de resultaten op itemniveau).	
P.VII.5	Zijn verschillen in prestaties van relevante subgroepen voldoende onderbouwd?	De aanbieder heeft in Paragraaf 6.4 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' de prestaties vergeleken tussen subgroepen van de achtergrondvariabelen regio (Noord, Oost, Zuid, West) en schoolweging (vier groepen). De aanbieder hanteert een η^2 voor het evalueren van de groepsverschillen, wat een relevante statistiek is hiervoor. Voor regio vindt de aanbieder middelgrote tot grote verschillen, waarbij leerlingen uit Noord het hoogst scoren en leerlingen uit Zuid het laagst. De aanbieder geeft aan dat geen verschil werd verwacht en dat de verklaring mogelijk ligt aan het verschil in aandacht die wordt besteed aan Grammatica en Interpunctie op de verschillende scholen in de verschillende regio's. Voor schoolweging vindt de aanbieder middelgrote verschillen, waarbij leerlingen met een lagere schoolweging hoger scoren dan leerlingen met een hogere schoolweging. De aanbieder geeft hierbij aan dat dit het verwachte beeld is: de leerlingen van scholen met weinig tot geen leerachterstanden scoren beter dan scholen met meer leerachterstand. Het beoordelingsteam is akkoord met de mogelijke verklaringen en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja

3.3.5 Volgaspect

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VIII.1	Is er een voldoende empirische onderbouwing van de schaal waarop de groei van een leerling wordt uitgedrukt? Wordt groei op een adequate manier gemeten?	De aanbieder heeft aangetoond dat de groei adequaat wordt gemeten. In paragraaf 3.3 t/m 3.5 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' zet de aanbieder uiteen hoe betekenis wordt gegeven aan het concept 'volgsysteem'. Zoals in Paragraaf 4.4 beschreven, is er sprake is van een gelinkt design (zie ook beantwoording eis P.IV.2), waardoor de scores van de leerlingen op deze blokken op één schaal staan. Hierdoor kunnen de prestaties op de verschillende meetmomenten met elkaar vergeleken worden, en zo kan de vaardigheid van de leerling in kaart worden gebracht door de tijd heen. De aanbieder gebruikt het Boom LVS Grammatica en Interpunctie en het Boom LVS Spelling Woorden en Spelling Werkwoorden om samengestelde Taalverzorgingsscores te berekenen en aan de hand daarvan behaalde referentieniveaus te bepalen. De LVS'en zijn aan elkaar gelinkt zoals beschreven in Hoofdstuk 8 (zie ook toelichting bij eis P.V.7). In Hoofdstuk 7 wordt duidelijk beschreven hoe de resultaten van het volgsysteem gebruikt kunnen worden. In het document 'Reactie Conceptadvies LVS Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie' worden groeiplots weergegeven, zowel voor Grammatica en Interpunctie als voor de gecombineerde score	Ja

		Taalverzorging. Bij die laatste zijn de cesuren ook in de plot weergegeven. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
P.VIII.2	Wordt de groei van een leerling nauwkeurig en betrouwbaar gemeten?	In Hoofdstuk 7 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' wordt beschreven hoe de aanbieder heeft geëvalueerd wanneer er bij een hogere of lagere score sprake is van 'echte verandering'. De aanbieder heeft de meetprecisie van de verschilscores berekend aan de hand van de Reliable Change Index (RCI). De aanbieder hanteert hierbij een 90%-betrouwbaarheidsinterval. In het Excel-document 'Bijlage XIV RCI_Significante groei' wordt visueel weergegeven bij welke scores op welke twee scoremomenten sprake is van achteruitgang of vooruitgang, of dat dat niet te zeggen is, gegeven het 90%-betrouwbaarheidsinterval. Hiermee is het voor het beoordelingsteam inzichtelijk bij welke verschilscores sprake is van verandering die niet toe te schrijven is aan meetfout. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
P.VIII.3	Worden er gegevens verstrekt over hoe groei geïnterpreteerd dient te worden?	De aanbieder zet in paragrafen 3.3 t/m 3.5 van het document 'Boom LVS Taalverzorging Grammatica en Interpunctie Handleiding' voor gebruikers duidelijk uiteen hoe de resultaten geïnterpreteerd dienen te worden. Daarnaast geeft de ouderbrochure ('Ouderbrochure 2025 Boom LVS') duidelijke tekst en uitleg bij een plot waar meerdere meetmomenten van een leerling worden weergegeven (met betrouwbaarheidsinterval), ten opzichte van verwachte scores, gegeven de didactische leeftijd van de leerling op de verschillende meetmomenten. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja

4. Organisatorische aspecten

4.1 Afname

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
B.I.1	Heeft de aanbieder een risico-analyse omtrent informatiebeveiliging en privacy uitgevoerd bij het gebruik van het LVS-instrument?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.	Ja
B.I.2	Heeft de aanbieder de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van het LVS-instrument volledig en juist beschreven?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.	Ja
B.I.3	Hebben de functionarissen van de aanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van het LVS-instrument aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
B.I.4	Waarborgt de aanbieder op gedegen en complete wijze de privacy van leerkracht, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.	Ja
B.I.5	Hanteert de aanbieder op gedegen en complete wijze incidentmanagement inclusief een protocol datalekken, zoals voorgeschreven door de Autoriteit Persoonsgegevens?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.	Ja
B.I.6	Heeft de aanbieder duidelijke richtlijnen (in het toetsreglement/ verantwoordingsdocumenten) opgesteld voor bij de afname betrokkene personen (zoals de schoolleider en leerkracht) over de veilige opslag en het veilige gebruik van het instrument en de daarmee verzamelde gegevens?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
B.I.7	Heeft de aanbieder een protocol (in het toetsreglement / verantwoordingsdocumenten) opgesteld voor een regelmatige controle of de inhoud van het LVS-instrument of andere niet-openbare informatie over het LVS-instrument uitgelekt/openbaar geworden is, bijv. door regelmatige controle van het internet en andere media?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitseisen behorende bij de organisatorische aspecten zijn hierdoor voldoende verantwoord.	Ja