



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

AMN

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 9 september 2025
Betreft *Besluit aanvraag vierjaarlijkse erkenning AMN doorstroomtoets*

Onze referentie

CvTE- 25.01060

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examens (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek tot vierjaarlijkse erkenning van de AMN doorstroomtoets. Uw verzoek is ontvangen op 29-05-2025 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 49260).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

Gelet op artikel 3a, eerste lid onder a, van de Wet College voor toetsen en examens, artikel 45b, derde lid, Wet op het primair onderwijs, de artikelen 4 en 9, tweede en derde lid, Toetsbesluit PO, heeft het College besloten de AMN doorstroomtoets te erkennen voor vier jaar met ingang van het schooljaar 2025-2026.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de AMN doorstroomtoets 2026 heeft het college onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het college heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2025-2026 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het college heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het college neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Bureau CvTE

Datum

9 september 2025

Onze referentie

CvTE- 25.01060

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor Toetsen en Examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Definitief advies doorstroomtoets

AMN Doorstroomtoets 2026

Stichting Cito – 25 juli 2025

Ter beoordeling van de AMN Doorstroomtoets 2026 geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: vierjaarlijkse erkenning

Type doorstroomtoets: CAT

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja of nee: ja

Toelichting indien ja: bij de ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen V1, V2, V3, V4, L3.7, L3.7a, L6.4, L6.4a, TV2, TV3, O.B, O.1, LL1.a, LL1.e, LL1.g, LL.2d, N1.1a, N1.1b, KA1, KA2, KA4, KA5, KA6, T2, T4, KF1, KF2, KF3 en KF5. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze kwaliteitseisen besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd. Bij de aanvullende informatie miste het beoordelingsteam alsnog een adequate verantwoording bij kwaliteitseisen V1, N1.1a, KA1 en T5. De aanbieder heeft een tweede nazending aangeleverd.

1 Aanvraag en proces

Op 2 juni 2025 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de AMN Doorstroomtoets 2026 ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 2 juni 2025 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De AMN Doorstroomtoets 2026 is beoordeeld door een team bestaand uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 16 juni 2025 hebben de beoordelaars en editors overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 7 juli 2025.

2 Algemene informatie

De algemene informatie over de AMN Doorstroomtoets 2026 komt uit het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026'.

De AMN Doorstroomtoets 2026 heeft twee doelen, ten eerste wordt gemeten op welk referentieniveau de leerlingen in groep 8 de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen beheersen. Ten tweede krijgen de leerlingen op basis van de resultaten op de AMN Doorstroomtoets een advies voor het voortgezet onderwijs, het toetsadvies. De AMN Doorstroomtoets 2026 is een digitale adaptieve toets (CAT). De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op een weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende onderdelen Lezen (30%), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%). De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Op de leerlingrapportage wordt, naast het toetsadvies, ook het behaalde referentieniveau getoond. Uit de AMN Doorstroomtoets volgt een rapportage op de referentieniveaus Lezen (1F en 2F), Taalverzorging (1F en 2F) en Rekenen (1F en 1S).

2.1 Inhoudelijke verantwoording

De AMN Doorstroomtoets 2026 is een adaptieve toets op itemniveau (CAT). De onderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen worden telkens in deze vaste volgorde afgenomen. Door de adaptiviteit van de toets worden de opgaven aangepast aan de geschatte vaardigheid van een leerling. Elke leerling doorloopt een eigen toetspad, afhankelijk van de gegeven antwoorden. Het aantal opgaven dat wordt aangeboden varieert per leerling. Er zijn vragen op verschillende niveaus opgenomen. Wanneer er een betrouwbare inschatting van het niveau kan worden gemaakt, worden geen opgaven meer aangeboden. De toetsaanbieder benadrukt dat leerlingen niet onnodig belast moeten worden en daarom worden er niet meer opgaven ingezet dan nodig is om te voldoen aan de toetsdoelen.

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer AMN Doorstroomtoets 2026
- Toelichting indiening en inloginstructie AMN Doorstroomtoets 2026
- Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026

- Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026
- DST - Informatie voor ouders en verzorgers - 2025-2026
- DIF_Doorstroomtoets 2025
- DIF_Proeftoets 2024-2025
- Evaluatie AMN Doorstroomtoets 2025
- Excelbestand Itemeigenschappen AMN Doorstroomtoets 2026
- Excelbestand Rit- en rat-waardes AMN Doorstroomtoets 2026
- Excelbestand Toetspadvoorbeelden AMN Doorstroomtoets 2026
- Excelbestand AMN doorstroomonderzoek 2025
- Excelbestand AMN doorstroomonderzoek met brin6 2025
- Screenshots van alle toetsschermen
 - Screenshots Begininstructies AMN Doorstroomtoets 2026
 - Screenshots Lezen AMN Doorstroomtoets 2026
 - Screenshots Taalverzorging AMN Doorstroomtoets 2026
 - Screenshots Rekenen AMN Doorstroomtoets 2026
- Voorbeeldrapportages
 - Voorbeeld leerlingrapportage AMN Doorstroomtoets
 - Voorbeeld schoolrapportage AMN Doorstroomtoets
 - Voorbeeld stichtingsrapportage AMN Doorstroomtoets
 - Excelbestand Voorbeeld groepsoverzicht AMN Doorstroomtoets
 - Landelijke rapportage AMN Doorstroomtoets 2025 – enkel regulier BO, enkel S(B)O, regulier en S(B)O gecombineerd
- AMN-ISO27001-certificaat
- Nazending 1 AMN Doorstroomtoets 2026
- Nazending 2 AMN Doorstroomtoets 2026

3 Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten van het conceptadvies. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in bijlage 1.

3.1 Onderwijskundige aspecten

Een aantal eisen waren door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende onder voorbehoud beoordeeld (V1, V2, V3, V4, L3.7, L3.7a, L6.4, L6.4a, TV2, TV3, O.B, O.1). Alle andere eisen waren als voldoende beoordeeld.

De aanbieder toont in de verantwoording van de kwaliteitscriteria behorende bij paragrafen 3.2 tot en met 3.6 voldoet aan de gestelde eisen.

Alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets zijn inzichtelijk aangeleverd. Bij het beoordelen van de inzichtelijkheid van de aangeleverde bestanden (V1) miste het beoordelingsteam aanvankelijk op sommige punten informatie. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om de ontbrekende informatie aan te leveren. De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein

Rekenen (V2). Ten behoeve van overzichtelijkheid heeft het beoordelingsteam de aanbieder gevraagd specifiek te zijn met betrekking tot de verdeling van de verschillende kenmerken van de taakuitvoering per domein en niveau bij Lezen en Taalverzorging. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om een toelichting te geven over de onduidelijke informatie m.b.t. de aantallen items bij Lezen en Taalverzorging en de juiste informatie aan te leveren. Daarnaast heeft het beoordelingsteam gevraagd naar de inhoudelijke onderbouwing van een aantal gemaakte keuzes bij de invulling van de toetsmatrijs, zoals het inzetten van een lineaire starttaak Opzoeken.

De aanbieder heeft uitgebreid de verschillende vaardigheden verantwoord en beschreven. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. De toetsopgaven van het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal (V3). Aanvankelijk voldeden enkele opgaven niet of niet geheel aan de gestelde eisen in de Checklist. Het beoordelingsteam heeft deze opgaven voorgelegd aan de aanbieder tijdens het hoor- en wederhoorgesprek. De insteek van de opgavenbespreking was dat indien aanpassing van een opgave niet mogelijk zou zijn, de betreffende opgave verwijderd diende te worden of te worden voorzien van een adequate onderbouwde verantwoording. Verder zijn de toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen correct geconstrueerd en voldoen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven (V4). Het beoordelingsteam heeft een aantal vragen over het toepassen van de constructievoorschriften gesteld aan de aanbieder.

Er is een set van verantwoordingsdocumenten aangeboden waarmee het beoordelingsteam alle kwaliteitseisen kon beoordelen (H1).

Op basis van de voorbeeldtoetspaden heeft het beoordelingsteam vastgesteld, dat de domeindekking in individuele toetspaden op orde is. Dit wordt mogelijk gemaakt door een brede opgavenbank waaruit de vragen worden geselecteerd. Bij het beoordelen van het domein Lezen (L3.7 en L6.4) miste het beoordelingsteam aanvankelijk de precieze verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over respectievelijk zakelijke en fictionele teksten. Ook in de aangeleverde toetspaden ontbrak deze precisering (L3.7a en L6.4a). Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om de verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over zowel zakelijke als fictionele teksten aan te leveren. Bij het beoordelen van het domein Lezen miste het beoordelingsteam aanvankelijk een uitgebreide toelichting met betrekking tot het zorgdragen voor evenwichtige toetsing en de itemverversingstrategie (L3.7, L3.7a, L6.4, L6.4a). Bij het beoordelen van subdomein Taalverzorging constateerde het beoordelingsteam een aantal inconsistenties tussen de minimale eisen die de aanbieder zelf gesteld heeft en de gerealiseerde aantallen in de voorbeeldtoetspaden (TV2 en TV3). Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd hierop te reflecteren en de nodige aanpassingen te doen. Bij het beoordelen van het terrein Rekenen constateerde het beoordelingsteam dat het aantal opgaven uit onderdeel B voor het toetspad 'Bovengemiddeld-rekenen' niet voldeed aan de richtlijn bij kwaliteitseis O.B. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd hierop te reflecteren en de nodige aanpassingen te doen. Het beoordelingsteam constateerde daarnaast een verschil in de

aangeleverde gegevens m.b.t. onderdeel B. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd dit geconstateerde verschil toe te lichten en aan te passen (O.1).

In de verantwoording en in de voorbeelden van de toetspaden Lezen, Taalverzorging en Rekenen wordt voldoende aangetoond dat de referentieniveaus evenwichtig worden getoetst. Het beoordelingsteam stelt dat het rapporteren op behaald referentieniveau voor elke leerling voldoende te onderbouwen is (TN1).

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

3.2 Organisatorische aspecten

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten zijn duidelijk verantwoord. De AMN Doorstroomtoets 2026 biedt diverse mogelijkheden voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften. Met betrekking tot de kwaliteitseisen LL1.a, LL1.e LL1.g en LL2.d miste het beoordelingsteam informatie om deze goed te kunnen beoordelen. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om specifieke informatie over deze kwaliteitseisen aan te leveren.

De verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage zijn compleet en begrijpelijk. De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan de kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 is door de certificering voldaan. De aanbieder heeft uitgebreid beschreven hoe om te gaan met calamiteiten. De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan de kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 is door de certificering voldaan.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

3.3 Psychometrische aspecten

De steekproefgrootte voldoet aan de eisen (N1.1a). Het beoordelingsteam vroeg om opheldering ten aanzien van verschillende leerlingaantallen in verschillende informatiebronnen. De representativiteit van de steekproef is geëvalueerd (N1.1b), echter kon het beoordelingsteam zich niet vinden in de gerapporteerde statistieken. De aanbieder werd verzocht deze opnieuw uit te rekenen en aan te leveren. De koppeling van de proefvoetsgegevens aan de itembank is beschreven (N1.2). De aanbieder heeft de psychometrische kwaliteit van de nieuwe items geëvalueerd (KA1). Het beoordelingsteam vroeg om toelichting hoe is omgegaan met de items met keuze-opties met a-waarde $< 0,05$. Ook werden de itemaantallen niet consequent gerapporteerd. Het beoordelingsteam verzocht hier eveneens om een toelichting. Ten aanzien van DIF heeft de aanbieder plots aangeleverd met empirische ICC's, naar eigen zeggen (KA2). Het beoordelingsteam constateerde dat deze plots zijn geen ICC's waren uit een 2PL-model. Het beoordelingsteam vroeg deze opnieuw aan te leveren. Eveneens werd om extra toelichting gevraagd over de gebruikte methode om DIF te berekenen. De aanbieder heeft het algoritme van hun CAT uiteengezet (KA3). Er werd geen schatting gegeven van de populatieparameters (KA4). De aanbieder werd verzocht de correcte gegevens aan te leveren. De methode van berekenen van de betrouwbaarheid is uitgelegd (KA5). Het beoordelingsteam vroeg om opheldering over de negatieve betrouwbaarheidsindices die worden weergegeven. Voor modelfit zijn plots

aangeleverd (KA6). Hiervoor gold hetzelfde als bij KA2. Ook deze diende de aanbieder opnieuw in te leveren. De aanbieder toont aan dat alle alpha-parameters hoger zijn dan 10% van de gemiddelde alpha-parameter van het gezamenlijk anker (KA7), ze laat zien dat items rond de cesuren liggen bij elk domein (T1). Niet alle items uit het gezamenlijk anker voor 2026 leken te zijn opgenomen in de itembank, terwijl ander ankeritems ten onrechte leken te zijn opgenomen (T2). Het beoordelingsteam verzocht om opheldering. Het beoordelingsteam constateerde daarnaast bij enkele items verschillen in opmaak ten opzichte van het moederitem. De aanbieder werd geacht hierop te reageren. De verversingsstrategie werd uiteengezet (T4). Er was enige onduidelijkheid over een aantal verversingsregels, waar de aanbieder werd gevraagd op te reflecteren. De itembank is - per domein - groter dan 6x de maximale toetslengte (T5). De transformatie van de vaardigheidsscore op de gewogen latente variabele naar AMN-score is beschreven en heeft geen invloed op de verdeling van behaalde referentieniveaus en toetsadviezen (NR1/NR2). De aanbieder heeft de gegevens ten behoeve van de landelijke normering correct aangeleverd (GL1/GL2). Ten aanzien van de terugblik naar de afgelopen operationele afname geeft de aanbieder aan welke items waarom zijn verwijderd (KF1). Het beoordelingsteam vroeg om een verantwoording waarom deze items wel nog zijn opgenomen in de scorerapportage. De percentages behaalde referentieniveaus en toetsadviezen zijn gegeven (KF2), echter ontbrak een vergelijking tussen behaalde referentieniveaus 2024 en 2025. Populatieparameters van 2025 zijn gegeven (KF3). Een vergelijking van de populatieparameters 2024 met de populatieparameters 2025 ontbrak echter. De aanbieder heeft DIF-analyses uitgevoerd om te evalueren of de itemparameters niet zijn veranderd en geeft aan deze items te hebben verwijderd uit de itembank (KF4). Verschillen tussen school- en toetsadviezen worden gegeven en verklaard (KF5). Er zijn geen verklaringen gegeven voor verschillen tussen toets- en schooladviezen AMN vs. de landelijke relatie toets- en schooladviezen. De aanbieder werd verzocht de ontbrekende vergelijkingen alsnog te maken. De aanbieder is gevraagd om de leeswijzer aan te passen waar nodig.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

4 Hoor- en wederhoorgesprek

Op 7 juli 2025 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn de kwaliteitseisen V1, V2, V3, V4, L3.7, L6.4, TV2, TV3, O.B, LL1.a, LL1.e, LL1.g, LL2.d, N1.1a, N1.1b, KA1, KA2, KA4, KA5, KA6, T2, T4, KF1, KF2, KF3 en KF5 ter sprake gebracht, omdat het beoordelingsteam informatie miste om deze eisen te kunnen beoordelen. Ook de andere aandachtspunten in Bijlage 1 zijn ter verduidelijking van de aangeleverde informatie besproken.

5 Proces richting definitief advies

Op 11 en 24 juli 2025 is de gevraagde informatie in twee afzonderlijke nazendingen door de aanbieder aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben de aanvullende informatie beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

Bij het beoordelen van de inzichtelijkheid van de aangeleverde bestanden (V1) miste het beoordelingsteam aanvankelijk op sommige punten informatie. De aanbieder heeft de ontbrekende informatie aangeleverd. Ten behoeve van overzichtelijkheid heeft het beoordelingsteam de aanbieder gevraagd specifiek te zijn met betrekking tot de verdeling en de aantallen van de verschillende kenmerken van de taakuitvoering per domein en niveau bij Lezen en Taalverzorging (V2). Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om een toelichting te geven over de onduidelijke informatie m.b.t. de aantallen items bij Lezen en Taalverzorging en de juiste informatie aan te leveren. Daarnaast heeft het beoordelingsteam gevraagd naar de inhoudelijke onderbouwing van een aantal gemaakte keuzes bij de invulling van de toetsmatrijs, zoals het inzetten van een lineaire starttaak Opzoeken. De tabellen met de juiste aantallen en de gevraagde onderbouwingen zijn aangeleverd. Op basis van deze aanvullende gegevens kan het beoordelingsteam concluderen dat de toetsmatrijs een adequate representatie is van het meetdoel.

In de aanvullende informatie met betrekking tot kwaliteitseis V3 heeft de aanbieder gereflecteerd op een aantal opmerkingen over de opgaven. Op grond van inhoudelijke opmerkingen zijn drie opgaven verwijderd, daarnaast zijn drie opgaven licht gewijzigd (kenmerken van de taakuitvoering en logische volgorde antwoordopties) en bij twee opgaven zijn spelfouten verbeterd. Op basis van een adequate inhoudelijke onderbouwing blijft één opgave in de huidige vorm behouden. Met betrekking tot opmaak van de opgaven is de kleurindicatie als verwijzing bij twee opgaven verwijderd. Ook is de opmaak van de alternatieven bij alle opgaven aangepast, in plaats van cijfers wordt er nu gebruikgemaakt van afgeronde vierkantjes die aangeklikt kunnen worden. Op basis van de doorgevoerde wijzigingen, verwijderingen van verschillende opgaven en de adequaat onderbouwde handhaving van één opgave concludeert het beoordelingsteam dat alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. Het beoordelingsteam heeft ook een aantal vragen over het toepassen van de constructievoorschriften gesteld aan de aanbieder, die in de aanvullende informatie voldoende geadresseerd zijn (V4).

In de aanvullende informatie met betrekking tot kwaliteitseisen L3.7 en L6.4 heeft de aanbieder de precieze verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over zakelijke teksten aangeleverd. Op basis van de aanvullende informatie kan het beoordelingsteam concluderen dat er sprake is van een evenwichtige toetsing binnen het subdomein zakelijke teksten. Met betrekking tot de aanvullende vragen bij L3.7a itemverversingstrategie heeft de aanbieder gereflecteerd op de vragen van het beoordelingsteam over de werkwijze en de beslisregels (L3.7, L3.7a, L6.4, L6.4a). Bij het subdomein Taalverzorging heeft de aanbieder een aantal inconsistenties tussen de minimale eisen die de aanbieder zelf gesteld heeft en de gerealiseerde aantallen in de voorbeeldtoetspaden hersteld in de nazending (TV2 en TV3). Op de door het beoordelingsteam geconstateerde inconsequenties bij de kwaliteitseisen O.B en O1 heeft de aanbieder gereflecteerd in de nazending. Daarnaast zijn ook nieuwe gegevens en toetspaden aangeleverd.

Het beoordelingsteam heeft bij het beoordelen van de organisatorische kwaliteitseisen aangegeven dat het voor de specifieke doelgroepen zoals leerlingen met een visuele

bepierking en leerlingen met dyscalculie (LL1.a, LL1.e) verwarrend is om de opgave-opmaak met nummering te hanteren. Zoals is aangegeven bij V3 heeft de aanbieder de opmaak van de opgaven aangepast. Verder ontbrak specifieke informatie met betrekking tot kwaliteitseisen LL1.g en LL2.d De aanbieder heeft deze informatie in de nazending aangeleverd.

Met betrekking tot de psychometrische eisen heeft de aanbieder ook aanvullende informatie aangeleverd. Hierin werden de leerlingaantallen (N1.1a) en de representativiteit opnieuw geëvalueerd en werd geconcludeerd dat de steekproef van de proeftoets gelijkend is aan de steekproef van de afgelopen operationele afname (N1.1b). De aanbieder heeft op itemniveau voldoende verantwoord waarom items met een keuze-optie met a-waarde < 0,05 zijn opgenomen in de itembank (KA1) en heeft correcte DIF-plots aangeleverd (KA2). Populatieparameters zijn opgeleverd (KA4) en de aanbieder heeft het berekenen van de lokale betrouwbaarheid voldoende geduid (KA5). De aanbieder heeft correcte fitplots aangeleverd (KA6). Alle ankeritems zijn opgenomen in de toets. Het beoordelingsteam had een aantal verschillen met de moederitems geconstateerd en de aanbieder zal deze conform het ankerhandboek en de tijdens het ankeroverleg gemaakte afspraken aanpassen (T2). De aanbieder werd verzocht om een duidelijkere duiding van de verversingsregels en ze heeft dat gedaan (T4). De aanbieder heeft uiteengezet welke items waarom wel of niet zijn meegenomen in de scorerapportage (KF1). Vergelijkingen zijn gemaakt tussen 2024 en 2025 ten aanzien van behaalde referentieniveaus, toetsadviezen (KF2) en vaardigheidsverdeling (KF3), waarbij met name de stijging in vaardigheid bij Taalverzorging opvalt. Bepaalde mogelijke verklaringen hiervoor die de aanbieder heeft aangehaald worden als twijfelachtig beschouwd, echter niet zodanig om te komen tot een negatief oordeel. Tot slot heeft de aanbieder mogelijke verklaringen gegeven voor verschillen tussen toets- en schooladviezen van de aanbieder vs. de landelijke relatie toets- en schooladviezen. Waar nodig is de leeswijzer aangepast.

Met de aanvullende informatie heeft het beoordelingsteam alle eisen als voldoende kunnen beoordelen.

6 Voorlopig oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
Onderwijskundig	3.3	Verantwoording	Voldoende
Onderwijskundig	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.4.2	Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging	Voldoende
Onderwijskundig	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
Onderwijskundig	3.4.4	Optioneel domein: Mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
Onderwijskundig	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
Onderwijskundig	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende
Onderwijskundig	3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F 2F/1S	Voldoende
Organisatorisch	4.1	Leerlingrapport	Voldoende
Organisatorisch	4.2	Leerlingen	Voldoende
Organisatorisch	4.3	Afname doorstroomtoets	Voldoende
Organisatorisch	4.4	Beveiligingsaspecten	Voldoende
Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
Psychometrisch	5.2.2	Itemkalibratie en toetskwaliteit	Voldoende
Psychometrisch	5.2.3	Toetssamenstelling	Voldoende
Psychometrisch	5.3	Normering ten behoeve leerlingrapportage	Voldoende
Psychometrisch	5.4	Gegevenslevering	Voldoende
Psychometrisch	5.5	Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (Rapportage achteraf)	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de AMN Doorstroomtoets 2026 een positief advies voor de vierjaarlijkse erkenning van de AMN Doorstroomtoets.

Dit advies is vastgesteld op 25 juli 2026 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

3 Onderwijskundige aspecten

3.2 Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Zijn alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets inzichtelijk aangeleverd?	<p>Alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets zijn inzichtelijk aangeleverd. Voor de beoordelaar zijn duidelijke aanwijzingen gegeven hoe de digitale/papieren toets in te zien is en waar de sleutels en iteminformatie te vinden zijn in het document 'Toelichting indiening en inloginstructie AMN Doorstroomtoets 2026'.</p> <p>Het beoordelingsteam heeft de aanbieder tijdens het hoor- en wederhoor gesprek gevraagd een toelichting te geven over de onduidelijke informatie m.b.t. de aantallen items bij Lezen en Taalverzorging en de juiste informatie aan te leveren.</p> <p>In de nazending is duidelijkheid gegeven over de verschillende aantallen. In het document 'Nazending AMN Doorstroomtoets 2026' wordt op pag. 12 een totaal van 304 items voor het domein Lezen vermeld, exclusief opzoeken.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

V2	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal?	<p>De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen. In tabel 16-22 van het document Nazending AMN Doorstroomtoets 2026 wordt de verdeling van de toetsopgaven over de (sub)domeinen weergegeven: Lezen: 304, daarnaast 10 opgaven Opzoeken die als starttaak ingezet worden; Taalverzorging: 334, Rekenen: 361.</p> <p>In eerste instantie heeft het beoordelingsteam een aantal opmerkingen en vragen aan de aanbieder gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lezen<ul style="list-style-type: none">○ Er miste een inhoudelijke onderbouwing voor het lineair starten van de toets met ‘Opzoeken’. Op basis van de aanvullende informatie kan het beoordelingsteam concluderen dat er sprake is van een onderbouwde praktische reden, die ondersteund wordt met een psychometrische onderbouwing.○ Het kenmerk van de taakuitvoering ‘Opzoeken’ stond in tabel 16 onder ‘soort tekst’ en Opzoeken is geen soort tekst, maar kenmerk van een taakuitvoering. De aanbieder heeft de tabel aangepast en de verhoudingen opnieuw berekend.○ De onduidelijkheden m.b.t. het aantal nieuwe/oude items bij ‘opzoeken’ is opgehelderd in de nazending.	Ja
----	--	--	----

		<ul style="list-style-type: none">○ Het beoordelingsteam heeft vragen gesteld waarom het kenmerk van de taakuitvoering Begrijpen een aanzienlijk deel van de leesitems omvat. Om exposure control te optimaliseren geeft de aanbieder in de nazending aan dat de beslisregel in het algoritme zorgdraagt voor een evenwichtige verdeling en dat bij de itemontwikkeling voor de nieuwe proeftoets er extra aandacht besteed zal worden aan de verhoudingen binnen lezen.○ De kenmerken van taakuitvoering Techniek & Woordenschat evenals Samenvatten worden uitgevraagd bij fictieve teksten, terwijl deze kenmerken van de taakuitvoering niet omschreven zijn in de niveaubeschrijvingen literaire en fictionele teksten in het Referentiekader. De aanbieder geeft aan zo goed mogelijk aan te willen sluiten bij het Referentiekader deze items tegenwoordig niet meer te ontwikkelen voor fictionele teksten. Bij de volgende indiening/verversingsronde worden zoveel mogelijk fictionele teksten waar dit type items nog in bevraagd worden ververst. <p>- Taalverzorging</p> <ul style="list-style-type: none">○ In tabel 19 staat de categorie 'regels voor woordgrenzen', deze categorie is sinds 2022 niet meer opgenomen in de toetswijzer. De 2 items die onder deze categorie vallen heeft de aanbieder verwijderd.	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ 20% van de items bij Taalverzorging zijn op 3F niveau, dat mag natuurlijk wel, maar hoeft niet. De aanbieder geeft aan dat ze voor het bevragen van de categorie 'overige regels' uit het Referentiekader aangewezen zijn op 3F-items en daarnaast extra 3F-items hebben opgenomen om hun (zeer) vaardige leerlingen goed te kunnen bedienen. In het vervolg zullen ze bij het ontwikkelen van nieuwe items minder nadruk leggen op 3F items, waardoor het aandeel 3F-items wat kleiner wordt. <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
V3	Voldoen alle toetsopgaven – inclusief eventuele zaaiopgaven – van enerzijds het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?	<p>Alle toetsopgaven van het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal.</p> <p>Aanvankelijk voldeden enkele items niet of niet geheel aan de gestelde eisen in de checklist. Deze items zijn voorgelegd aan de aanbieder tijdens het hoor- en wederhoorgesprek. Het uitgangspunt van het gesprek was dat indien aanpassing van een opgave niet mogelijk was, de betreffende opgave diende te worden verwijderd of van een onderbouwde verantwoording te worden voorzien. De aanbieder heeft de volgende wijzigingen aan de opgaven doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is een opgave verwijderd aangezien de sleutel 	Ja

		<p>figuurlijk taalgebruik bevatte.</p> <ul style="list-style-type: none">- Er is een opgave verwijderd aangezien meerdere alternatieven correct zijn.- Er is een opgave verwijderd aangezien de vraag op meerdere manieren geïnterpreteerd kan worden.- Een kenmerk van de taakuitvoering is aangepast van evalueren naar interpreteren.- Een kenmerk van de taakuitvoering is aangepast van samenvatten naar interpreteren.- Bij een opgave is de volgorde van de antwoordopties aangepast naar een logische volgorde.- Er zijn twee spelfouten verbeterd.- Bij een opgave is de opname ervan in de toets adequaat en voldoende onderbouwd. De aanvankelijke twijfel bij het beoordelingsteam is hierdoor weggenomen.- De verwijzing naar specifieke zinnen d.m.v. kleurindicatie aanvullend op genoemde zinnen bij opgaven is aangepast. De kleurindicaties in de antwoordcategorieën van 2 opgaven zijn verwijderd. <p>Daarnaast waren er nog een aantal opmerkingen en vragen door de beoordelaars bij V3 m.b.t.:</p> <ul style="list-style-type: none">- De antwoordopties bij AMN zijn genummerd. Die nummers zijn ook best groot weergegeven. Dat maakt dat het scherm behoorlijk druk/vol overkomt. De aanbieder geeft aan dat de itemconstructie en de interne richtlijnen steeds verder worden verfijnd. Ook kunnen de	
--	--	---	--

		<p>leerlingen en leerkrachten die de proeftoets maken hun feedback doorgeven (bij de leerlingen wordt dit gedaan door aan het einde van de proeftoets ‘tips en tops voor de toetsmakers’ uit te vragen).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Daarnaast kunnen de genummerde antwoordopties voor verwarring zorgen bij het onderdeel rekenen. Het beoordelingsteam vermoedt dat vooral kinderen met kleurenblindheid en dyscalculie hier hinder van ondervinden er zijn items die hierdoor niet ondubbelzinnig geïnterpreteerd kunnen worden. De aanbieder heeft de nummering voor de antwoorden verwijderd. <p>In de nazending heeft de aanbieder de nieuwe opmaak van de opgavenalternatieven van alle opgaven in de toets getoond, inclusief de instructieschermen.</p> <p>Op basis van de doorgevoerde wijzigingen, de verwijdering van verschillende opgaven en de adequaat onderbouwde handhaving van een opgave concludeert het beoordelingsteam dat alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven.</p>	
V4	Zijn alle toetsopgaven – inclusief eventuele zaai-opgaven – van het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen zijn correct geconstrueerd en voldoen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. Het constructieproces is beschreven in de paragraaf 1.1 van het	Ja

		<p>document Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026. Op pag. 4 staat in figuur 1 schematisch het ontwikkeltraject van AMN Doorstroomtoets weergegeven.</p> <p>Daarnaast waren er nog een aantal opmerkingen en vragen door de beoordelaars bij V4 m.b.t.:</p> <ul style="list-style-type: none">- Bij de nieuwe items met drie antwoordcategorieën constateren beoordelaars regelmatig dat er sprake is van twee 'positieve' en één 'negatieve' antwoordoptie, of andersom. De aanbieder geeft aan dat men dit jaar strikt heeft vastgehouden aan de KA1-eis, waaronder de grenswaarde voor a-waarden van 0,05 valt. Als gevolg hiervan zijn na het proeftoetsen bij 18 items afleiders verwijderd die niet aan deze eis voldeden. De aanbieder was zich er toen nog niet van bewust dat met een goede onderbouwing de oorspronkelijke items en afleiders behouden hadden kunnen blijven. Bij het KA1 kwaliteitscriterium is nu per item beargumenteerd waarom ervoor is gekozen om de oorspronkelijke versie alsnog in de toets op te nemen.- De aanbieder is niet consequent in het gebruik van het beletselteken bij vragen waarbij een zin wordt afgemaakt. De aanbieder heeft de schrijfwijze gelijkgetrokken met hoe dit wordt toegepast in de ankeritems. <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
--	--	---	--

3.3 Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
H1	Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal, een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?	De gevraagde verantwoordingsdocumenten zijn aangeleverd. Een verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de constructie is opgenomen in het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026'. Alle kwaliteitseisen komen in deze documenten uitgebreid en compleet aan bod. De leeswijzer is accuraat ingevuld.	Ja

3.4 Terrein Nederlandse taal

3.4.1 Wettelijk verplicht domein: Lezen

3.4.1.1 Subdomein Zakelijke Teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.1	Lezen de leerlingen minimaal één informatieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.5 Tabel 16 en 17 van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat informatieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken. Daarnaast staat dit in de Appendix (pag. 63, tabel 40) nog expliciet vermeld.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.2	Lezen de leerlingen minimaal één instructieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.5 Tabel 16 en 17 van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat instructieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken. Daarnaast staat dit in de Appendix (pag. 63, tabel 40) nog expliciet vermeld.	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen minimaal één betogende tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.5 Tabel 16 en 17 van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat betogende teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken. Daarnaast staat dit in de Appendix (pag. 63, tabel 40) nog expliciet vermeld.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden	Ja

		dat kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat bij zakelijke teksten getoetst wordt.	
L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering begrijpen bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering interpreteren bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering samenvatten bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering opzoeken bij zakelijke teksten getoetst wordt, alle opzoeken-items uit de itembank worden lineair afgenomen.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering evalueren bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja

L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	<p>In het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' paragraaf 2.4 staat dat de aanbieder de subonderdelen voldoende aan bod laat komen en de richtlijnen van het CvTE (Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO) heeft gevolgd. De aanbieder beschrijft in het verantwoordingsdocument in Appendix A (pag. 63) dat alle kenmerken van de taakuitvoering ten minste 1 keer worden uitgevraagd. Het Excelbestand Toetspadvoorbeelden laat een evenwichtige verdeling zien.</p> <p>Het beoordelaarsteam heeft een uitgebreidere toelichting gevraagd m.b.t. hoe de aanbieder zorgdraagt voor evenwichtige toetsing. De aanbieder geeft in de nazending aan dat voor lezen er geen percentages verhoudingen zijn opgenomen in het selectiemechanisme, omdat er bij de leesteksten steeds diverse taken per tekst worden bevraagd. Dat gebeurt dus automatisch. Dit wordt uitgelegd in Appendix A in de Verantwoording en de uitleg wordt aangevuld bij punt D bij kwaliteitscriterium V2 in dit document.</p> <p>In de aanvankelijk aangeleverde informatie was alleen de verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over alle teksten terug te vinden. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om de precieze verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over zakelijke teksten aan te leveren. Deze precisering is aangeleverd in de nazending.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie kan het beoordelingsteam concluderen dat er sprake is van een evenwichtige toetsing binnen het subdomein zakelijke teksten.</p>	Ja
------	--	--	----

L3.7a	<p>In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond zakelijke teksten?</p>	<p>In het document ‘Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026’, Appendix A (pag. 63), ‘Nazending AMN Doorstroomtoets 2026’, het Excelbestand ‘Toetspadvoorbeelden’, en ‘Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending’ verantwoordt de aanbieder door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden en op basis van de beslisregel (alle kenmerken van de taakuitvoering ten minste 1x uitvragen) hoe er gegarandeerd wordt dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven bij zakelijke teksten.</p> <p>De aanbieder streeft ernaar om maximaal 20% van de opgaven te vervangen (exclusief Opzoeken-items), waardoor het inzetten van uitsluitend bestaande items – dus geen nieuwe – een reëel scenario is. Met het oog op exposure control heeft het beoordelingsteam de aanbieder verzocht deze strategie te beargumenteren en te reflecteren op de eventuele gevolgen hiervan. De aanbieder stelt dat het jaartal van een item ondergeschikt is aan de informatiewaarde ervan. Daarom is in het selectiemechanisme geen eis opgenomen voor een minimumaantal nieuwe items. Wel geldt dat per afname maximaal 20% van de items nieuw mag zijn (alleen nog geproeftoetst), vanwege het risico op parameter-verschuiving door het verschil tussen low- en high-stakes contexten. Bestaande items hebben stabielere parameters dankzij eerdere high-stakes afnames. Verdere toelichting op de verversingsstrategie is opgenomen in hoofdstuk 8 van de Evaluatie en onder T4.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
-------	--	---	----

3.4.1.2 Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L4	Lezen de leerlingen minimaal één fictionele, narratieve en/of literaire tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.5 Tabel 16 en 17 van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat fictionele, narratieve en literaire teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken. Daarnaast staat dit in de Appendix (pag. 63, tabel 40) nog expliciet vermeld.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering begrijpen bij fictionele/narratieve teksten getoetst wordt.	Ja
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden	Ja

		dat kenmerk van de taakuitvoering interpreteren bij fictionele/narratieve teksten getoetst wordt.	
L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In paragraaf 3.5 in tabel 17 (pag. 31) van het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering evalueren bij fictionele/narratieve teksten getoetst wordt.	Ja
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	<p>In het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' paragraaf 2.4 staat dat de aanbieder de subonderdelen voldoende aan bod laat komen en de richtlijnen van het CvTE (Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO) heeft gevolgd. De aanbieder beschrijft in het Verantwoordingsdocument in Appendix A (pag. 63) dat alle kenmerken van de taakuitvoering ten minste 1 keer worden uitgevraagd. Het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden' laat een evenwichtige verdeling zien</p> <p>Het beoordelaarsteam heeft een uitgebreidere toelichting gevraagd m.b.t. hoe de aanbieder zorgt draagt voor evenwichtige toetsing. De aanbieder geeft aan dat voor lezen zijn er geen percentages verhoudingen opgenomen in het selectiemechanisme, omdat er bij de leesteksten steeds diverse taken per tekst worden bevraagd. Dat gebeurt dus automatisch. Dit wordt uitgelegd in Appendix A in de Verantwoording en de uitleg wordt aangevuld bij punt D bij kwaliteitscriterium V2 in dit document.</p> <p>In de aanvankelijk aangeleverde informatie was alleen de verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over alle teksten terug te vinden. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om de precieze verdeling van de kenmerken</p>	Ja

		<p>van de taakuitvoering over fictieve teksten aan te leveren. Op basis van de aanvullende informatie kan het beoordelingsteam concluderen dat er sprake is van een evenwichtige toetsing binnen het subdomein fictieve teksten.</p> <p>Bij V2 wordt besproken waarom de kenmerken techniek en woordenschat, evenals samenvatten, ook bij fictieve teksten worden bevraagd, terwijl deze aspecten van de taakuitvoering niet zijn opgenomen in de niveaubeschrijvingen voor literaire en fictionele teksten in het Referentiekader.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
L6.4a	<p>In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten?</p>	<p>In het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026', Appendix A (pag. 63), 'Nazending AMN Doorstroomtoets 2026', het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden', en 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending' verantwoordt de aanbieder door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden en op basis van de beslisregel (alle kenmerken van de taakuitvoering ten minste 1 keer uitvragen) hoe er gegarandeerd wordt dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven bij fictieve teksten.</p> <p>De aanbieder streeft ernaar om maximaal 20% van de opgaven te vervangen (exclusief Opzoeken-items), waardoor het inzetten van uitsluitend bestaande items – dus geen nieuwe – een reëel scenario is. Met het oog op exposure control heeft het beoordelingsteam de aanbieder verzocht deze strategie te beargumenteren en te reflecteren op de eventuele gevolgen hiervan. De aanbieder stelt dat het jaartal van een item ondergeschikt is aan de informatiewaarde ervan. Daarom is in het selectiemechanisme geen eis opgenomen voor een</p>	Ja

		<p>minimum aantal nieuwe items. Wel geldt dat per afname maximaal 20% van de items nieuw mag zijn (alleen nog geproeftoetst), vanwege het risico op parameter-verschuiving door het verschil tussen low- en high-stakes contexten. Bestaande items hebben stabielere parameters dankzij eerdere high-stakes afnames. Verdere toelichting op de verversingsstrategie is opgenomen in hoofdstuk 8 van de Evaluatie en onder T4.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
--	--	---	--

3.4.2 Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV1	Worden de leerlingen getoetst op verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels?	In paragraaf 3.5 tabel 19 van het document 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is op pag. 32 terug te vinden dat verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels getoetst worden.	Ja
TV1.a	Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?	In paragraaf 3.5 tabel 19 van het document 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is op pag. 32 terug te vinden dat leerlingen getoetst worden op regels voor lettergreepgrenzen.	Ja
TV1.b	Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?	In paragraaf 3.5 tabel 19 van het document 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is op pag. 32 terug te vinden dat leerlingen getoetst worden op morfologische spelling.	Ja
TV1.c	Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?	In paragraaf 3.5 tabel 19 van het document 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is op pag. 32 terug te vinden dat leerlingen getoetst worden op regels voor werkwoordspelling.	Ja

TV1.d	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	In paragraaf 3.5 tabel 19 van het document 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is op pag. 32 terug te vinden dat leerlingen getoetst worden op overige regels.	Ja
TV1.e	Worden de leerlingen getoetst op interpunctie (hoofdletters en leestekens)?	In paragraaf 3.5 tabel 19 van het document 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is op pag. 32 terug te vinden dat leerlingen getoetst worden op leestekens.	Ja
TV2	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	<p>In het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' paragraaf 2.4 staat dat de aanbieder de subonderdelen voldoende aan bod laat komen en de richtlijnen van het CvTE (Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO) heeft gevolgd. De aanbieder beschrijft in het Verantwoordingsdocument in Appendix A (pag. 64) dat alle kenmerken van de taakuitvoering ten minste 1x worden uitgevraagd. Tevens staan daar de regels: Minimaal 10% van de aangeboden items toetst op interpunctie (leestekens), Minimaal 20% van de aangeboden items toetst op regels voor werkwoordspelling, Minimaal 30% van de aangeboden items toets op niet-werkwoordspelling.</p> <p>Bij vergelijking met de toetspadvoorbeelden constateerde het beoordelingsteam dat werkwoordspelling in het toetspad 'ondergemiddeld – taalverzorging' slechts 16,7% bedraagt, wat onder de gestelde norm ligt. De aanbieder geeft in de nazending aan dat er een fout is gemaakt bij het genereren van de toetspadvoorbeelden in de Excelbestanden. Het selectiemechanisme werkte correct, maar dit kwam niet goed tot uiting in de aangeleverde toetspaden. De fout is inmiddels hersteld en er zijn nieuwe toetspaden aangeleverd.</p> <p>In de toetspadvoorbeelden wordt de categorie 'regels voor woordgrenzen' niet genoemd, in tabel 19 wel. In de nazending</p>	Ja

		<p>geeft de aanbieder aan dat de 2 items die ‘regels voor woordgrenzen’ meten, uit de itembank zijn verwijderd (zie ook V2).</p> <p>In de categorie constateerde het beoordelingsteam dat bij ‘overige regels’ uitsluitend 3F-items zijn opgenomen. Volgens het Verantwoordingsdocument (p. 63) hebben deze items weinig toegevoegde waarde voor zwakkere leerlingen, omdat ze ver boven hun niveau liggen. Ze zouden daarom alleen worden afgenomen bij leerlingen voor wie ze wel informatief zijn. Uit de toetspadvoorbeelden blijkt echter dat bij het toetspad ‘ondergemiddeld en gemiddeld – taalverzorging’ toch 9% van de items uit deze categorie afkomstig is. De aanbieder geeft in de nazending aan dat dit deels komt doordat 3F-items niet altijd moeilijk zijn (sommige hebben een lage moeilijkheidsparameter), en deels doordat ook ankeritems hieronder vallen die niet adaptief worden afgenomen. De eerdere toelichting bij dit toetspad was te stellig geformuleerd en is in de herziene versie van de verantwoording afgezwakt. Ook is een fout met extra ankeropgaven in taalverzorging hersteld. Tot slot merkt de aanbieder op dat het toetspadvoorbeeld uitgaat van het ‘minder optimale scenario’, waarin alle 20 ankeritems worden aangeboden.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie concludeert het beoordelingsteam dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie. Hiermee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
TV3	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het	In het document ‘Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026’ Appendix A (pag. 64) en in het Excelbestand	Ja

	<p>opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?</p>	<p>‘Toetspadvoorbeelden’, verantwoordt de aanbieder door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden en op basis van beslisregels hoe er gegarandeerd wordt dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven bij taalverzorging. Appendix A en het Excelbestand ‘Toetspadvoorbeelden’ komen alleen niet op alle punten overeen (zie TV2 voor uiteenzetting en reactie aanbieder).</p> <p>De aanbieder streeft ernaar om maximaal 20% van de opgaven te vervangen (exclusief Opzoeken-items), waardoor het inzetten van uitsluitend bestaande items – dus geen nieuwe – een reëel scenario is. Met het oog op exposure control heeft het beoordelingsteam de aanbieder verzocht deze strategie te beargumenteren en te reflecteren op de eventuele gevolgen hiervan. De aanbieder stelt dat het jaartal van een item ondergeschikt is aan de informatiewaarde ervan. Daarom is in het selectiemechanisme geen eis opgenomen voor een minimaal aantal nieuwe items. Wel geldt dat per afname maximaal 20% van de items nieuw mag zijn (alleen nog geproeftoetst), vanwege het risico op parameter-verschuiving door het verschil tussen low- en high-stakes contexten. Bestaande items hebben stabielere parameters dankzij eerdere high-stakes afnames. Verdere toelichting op de verversingsstrategie is opgenomen in hoofdstuk 8 van de Evaluatie en onder T4.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
--	--	--	--

3.5 Terrein Rekenen

3.5.1 Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetsamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Getallen is variërend tussen 30% en 40%, dit is te af te lezen uit Zie het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'..	Ja
D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verhoudingen is variërend tussen 20% en 30%, dit is te af te lezen uit het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Meten & meetkunde is variërend tussen 20% en 30%, dit is te af te lezen uit het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verbanden is variërend tussen 15% en 20%, dit is te af te lezen uit het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen?	In het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' Appendix A (pag. 64), in hoofdstuk 2 van ditzelfde document en in het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending', verantwoordt de aanbieder door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden en op basis van beslisregels (en algoritme) hoe de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen gegarandeerd wordt. Hieruit blijkt dat de opgaven evenwichtig zijn verdeeld over de rekenonderdelen en dat deze verdeling aansluit bij de vereiste norm.	Ja

3.5.2 Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?	Alle opgaven zijn verdeeld over de onderdelen A (Notatie, taal en betekenis), B (Met elkaar in verband brengen) en C (Gebruiken). Zie het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.B	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel B ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	<p>Het aantal opgaven uit onderdeel B is respectievelijk 29%, 23% en 22%. Zie het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.</p> <p>Het aantal opgaven uit onderdeel B was in eerste instantie niet overal ten minste 20% van het totaal aantal toetsopgaven. De aanbieder geeft in de nazending aan dat er een fout is gemaakt bij het genereren van de toetspadvoorbeelden in de Excelbestanden. Het selectiemechanisme werkte correct, maar dit kwam niet goed tot uiting in de aangeleverde toetspaden. De fout is inmiddels hersteld en er zijn nieuwe toetspaden aangeleverd.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
O.C	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel C is respectievelijk 60%, 62% en 68%. Zie 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	Er zijn respectievelijk 31%-punt, 39%-punt en 46%-punt meer opgaven uit onderdeel C dan uit onderdeel B. Zie 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.1	<p>In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen?</p>	<p>In het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' Appendix A (pag. 64), in hoofdstuk 2 van ditzelfde document en in het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending', verantwoordt de aanbieder door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden en op basis van beslisregels (en algoritme) hoe de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen gegarandeerd wordt.</p> <p>Het beoordelingsteam constateerde aanvankelijk dat Appendix A en het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden' niet overeenkwamen met betrekking tot onderdeel B. De aanbieder geeft in de nazending aan dat er een fout gemaakt is in het genereren van de toetspadvoorbeelden (de Excelbestanden). Het selectiemechanisme functioneerde wel op de juiste manier, maar dit werd niet goed weergegeven in de aangeleverde toetspaden. Dit is hersteld en nieuwe toetspaden zijn aangeleverd. Hieruit blijkt dat de opgaven evenwichtig zijn verdeeld over de rekenonderdelen en dat deze verdeling aansluit bij de vereiste norm.</p> <p>Op basis van de aanvullende informatie beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

3.5.3 Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Getallen is 48%, 48% en 39%. Zie het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja
C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Getallen is 52%, 52% en 61%. Zie het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden – AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Verhoudingen is 67%, 61%, 72%. Zie het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden – AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja
C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Verhoudingen is 33%, 39%, 28%. Zie 'Toetspadvoorbeelden - AMN Doorstroomtoets 2026_nazending'.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C5	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste percentuele verdelingen zoals in C1 t/m C4 geschetst?	In het document 'Verantwoording AMN Doorstroomtoets 2026' Appendix A (pag. 64), in hoofdstuk 2 van ditzelfde document en in het Excelbestand 'Toetspadvoorbeelden – AMN Doorstroomtoets 2026 Nazending', verantwoordt de aanbieder door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden en op basis van beslisregels (en algoritme) hoe de vereiste percentuele verdelingen zoals in C1 t/m C4 wordt geschetst gegarandeerd wordt.	Ja

3.5.4 Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier gebruiken?	Tijdens de toets mogen alle leerlingen bij alle opgaven gebruikmaken van kladpapier. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', pag. 13.	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren en/of het toetsreglement aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	In het toetsreglement wordt beschreven dat de leerkracht vooraf kladpapier klaarlegt. Bij de afname instructies wordt benoemd dat de leerlingen dienen te worden gestimuleerd kladpapier te gebruiken. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', pag. 13.	Ja

3.5.5. Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij maximaal 20% van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken?	Leerlingen mogen geen gebruik maken van een rekenmachine. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', pag. 13.	Ja

3.6 Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F / 1S?	Uit paragraaf 1.1.3 en 3.5 van het document 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is af te leiden dat de aanbieder bij het ontwikkelen van de items rekening heeft gehouden met de Referentieniveaus. De beoordelaars zijn van mening dat de samenstelling van de toets voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen een onderbouwde uitspraak over het wel/niet behalen van de referentieniveaus 1F, 2F/1S mogelijk maakt (zie ook Excel-document 'Itemeigenschappen').	Ja

4. Organisatorische aspecten

4.1 Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	De toetsaanbieder stelt voor elke leerling een leerlingrapport op. In het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' wordt in H7 (pag. 23) uitgelegd hoe het toetsadvies tot stand is gekomen. In par. 7.1 wordt een voorbeeld gegeven van een leerlingrapportage.	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	Het leerlingrapport bevat het gegeven toetsadvies. De aanbieder geeft dubbele toetsadviezen (uitzondering VWO). De totaalscore loopt bij AMN van 301 tot 500. Bij de intervallen die bij de schooltypes horen, horen verschillende scores.	Ja
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Lezen. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', par. 7.1.2 (pag. 24).	Ja
LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Taalverzorging. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', par. 7.1.2 (pag. 24).	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Rekenen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Rekenen. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', par. 7.1.2 (pag. 24).	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR6	Bevat het leerlingrapport een deugdelijke toelichting bij het toetsadvies en de beheersing van de referentieniveaus van de leerling die (ook) voor leerlingen, ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	<p>Het document 'Handleiding AMN doorstroomtoets 2026' staat in par. 7.1.3 (pag. 24) een toelichting over hoe de leerlingrapportage moet worden besproken met de leerling en zijn/haar ouders/verzorgers.</p> <p>Er worden in de leerlingrapportage zo min mogelijk vaktermen gebruikt. De leerlingrapportage is helder en begrijpelijk. Het valt de beoordelaars op dat de leerlingrapportage niet echt op de leerling gericht is.</p>	Ja
LR7	Zijn de andere uit te geven rapporten naast het leerlingrapport, en/of niet verplichte gegevens op het leerlingrapport, deugdelijk en helder voor de beoogde gebruiker?	Het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' geeft uitleg over de leerling-, school en groepsrapportage. De rapportage biedt een toegankelijke toelichting aan de beoogde gebruiker, waarin begrijpelijke handvatten gegeven worden voor de interpretatie van gerapporteerde gegevens.	Ja

4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	<p>In het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', pag. 13 staat in paragraaf 4.2 uitgebreid beschreven voor welke doelgroepen de toets geschikt is en op welke wijze de toets geschikt gemaakt is. De aanbieder geeft aan op welke manier er rekening is gehouden met diverse ondersteuningsbehoeften. Sommige aspecten zijn vrij globaal beschreven (bijv. 'duidelijke en overzichtelijke schermen' en een 'heldere instructie').</p> <p>Voor het invullen en aanklikken van de antwoorden hebben leerlingen een toetsenbord en muis nodig. Als het voor een</p>	Ja

		<p>leerling niet mogelijk is om deze zelf te bedienen, dan mogen zij geholpen worden door een begeleider vanuit de school.</p> <p>Conform de afspraken over brailletoetsen verwijst de aanbieder voor leerlingen die zeer slechtziend of blind zijn naar de Rijksoverheid (https://www.rijksoverheid.nl) waar beschreven staat welke doorstroomtoetsen een brailleversie beschikbaar hebben.</p>	
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking, zoals leerlingen die slechtziend, blind of kleurenblind zijn?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen die slechtziend of kleurenblind zijn. Zie 'Handleiding AMN doorstroomtoets 2026' pag. 14. In de toets worden kleuren gebruikt, maar het is voor de beantwoording van de opgaven volgens de aanbieder niet nodig dat een leerling kleuren op een specifieke/juiste manier kan waarnemen. De toets is daardoor geschikt voor leerlingen met kleurenblindheid. De proeftoets biedt de mogelijkheid om te bepalen of een leerling voldoende waar kan nemen. De leerling zal mogelijk baat hebben bij een extra groot beeldscherm. Ook zal een leerling met een visuele beperking mogelijk iets meer tijd nodig hebben.</p> <p>Het beoordelingsteam heeft opgemerkt dat de genummerde antwoordopties bij het onderdeel rekenen mogelijk verwarrend zijn, omdat de nummers een andere kleur hebben dan de tekst. Voor kinderen met kleurenblindheid is dit onderscheid lastig te maken. Het team vermoedt dat dit tot hinder kan leiden. De aanbieder geeft aan dat de geschiktheid voor leerlingen met kleurenblindheid is onder meer gecontroleerd met behulp van de tool 'Sim Daltonism'. Desondanks is na het hoorwederhoorgesprek besloten om de nummering van de antwoordopties te verwijderen. In de nazending heeft de</p>	Ja

		<p>aanbieder de aangepaste opmaak van de opgaven getoond. Een nadere toelichting is opgenomen bij Kwaliteitscriterium V3.</p> <p>Conform de afspraken over brailletoetsen verwijst de aanbieder voor leerlingen die zeer slechtziend of blind zijn naar de Rijksoverheid (https://www.rijksoverheid.nl) waar beschreven staat welke doorstroomtoetsen een brailleversie beschikbaar hebben.</p>	
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove/slechthorende leerlingen?	De toets is geschikt voor dove of slechthorende leerlingen. Zie 'Handleiding AMN doorstroomtoets 2026', pag. 14. Voor het onderdeel 'dictee' kunnen er alternatieve opgaven aangeboden worden, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van audio.	Ja
LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS)?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis. Zie 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', pag. 13.</p> <p>Zo is er auditieve ondersteuning beschikbaar. Leerlingen kunnen zelf kiezen wat ze laten voorlezen. Ook krijgen leerlingen aan het begin van de toets een ingebouwde uitleg over hoe de auditieve ondersteuning werkt. De inhoud van de toets is verder vergelijkbaar met de reguliere toetsversie.</p>	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met dyslexie. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', pag. 13.</p> <p>De aanbieder geeft in de Handleiding in paragraaf '4.2 Extra ondersteuningsbehoeften' aan dat AMN tijdens het ontwikkelen en ontwerpen van de doorstroomtoets standaard rekening houdt met leerlingen met diverse ondersteuningsbehoeften, waaronder dyslexie, door te kiezen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - duidelijke en overzichtelijke schermen; 	Ja

		<ul style="list-style-type: none"> - altijd slechts één opgave tegelijk in beeld; - heldere instructies; - duidelijk lettertype (ook geschikt voor leerlingen met dyslexie); - bij verwijzingen naar specifieke stukjes tekst, wordt het tekstgedeelte gehighlight (i.p.v. werken met regelnummers); - geschikt kleurgebruik en voldoende kleurcontrasten; - zo min mogelijk overbodige tekst; - eenvoudige opmaak. <p>Daarnaast is er auditieve ondersteuning beschikbaar. Leerlingen kunnen zelf kiezen wat ze laten voorlezen. Ook krijgen leerlingen aan het begin van de toets een ingebouwde uitleg over hoe de auditieve ondersteuning werkt. De inhoud van de toets is verder vergelijkbaar met de reguliere toetsversie.</p>	
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ernstige rekenproblemen of dyscalculie?	<p>Voor leerlingen met dyscalculie wordt conform het Beoordelingskader geen aangepast toets beschikbaar gesteld en zijn er geen specifieke hulpmiddelen beschikbaar. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', pag. 14.</p> <p>De toets is geschikt voor leerlingen met dyscalculie doordat de voorzieningen in het kader van andere beperkingen ook behulpzaam zijn voor ondersteuning van leerlingen met dyscalculie.</p> <p>De genummerde antwoordopties zouden met name voor kinderen met dyscalculie voor verwarring kunnen zorgen bij het onderdeel rekenen. De aanbieder geeft in de nazending aan dat</p>	Ja

		er is besloten om de nummering van de antwoordopties te verwijderen. In de nazending heeft de aanbieder de aangepaste opmaak van de opgaven getoond. Een nadere toelichting is opgenomen bij Kwaliteitscriterium V3.	
LL1.f	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een motorische beperking?	De toets is geschikt voor leerlingen met een motorische beperking. Zie het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026', pag. 14. In de handleiding staat beschreven dat leerlingen een toetsenbord en een muis nodig hebben. Als het voor een leerling niet mogelijk is om deze zelf te bedienen, dan mogen zij geholpen worden door een begeleider. Deze leerling moet deze toets wel in een andere ruimte maken, zodat andere leerlingen de toets in stilte kunnen maken.	Ja
LL1.g	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen?	De toets is geschikt gemaakt voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit ziekte, psychische aandoeningen en/of gedragsproblemen. Zie het document 'Nazending AMN Doorstroomtoets 2026'. Voor het beoordelingsteam was in eerste instantie niet duidelijk hoe de toets geschikt is gemaakt voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften als gevolg van ziekte, psychische aandoeningen en/of gedragsproblemen. In de handleiding is hierover geen specifieke informatie opgenomen. De aanbieder heeft in de nazending de aangepaste handleiding opgenomen waarin in hoofdstuk 4.2 een extra toelichting toegevoegd over leerlingen met langdurige ziekte, psychische aandoeningen en/of gedragsproblemen. Hierin staat dat begeleiding tijdens de toets is toegestaan, mits er geen inhoudelijke hulp wordt geboden. Daarnaast worden suggesties gegeven voor aanpassingen zoals extra pauzes, een aparte ruimte of	Ja

		rustgevende hulpmiddelen. Bij twijfel kunnen scholen contact opnemen voor overleg.	
LL2	Staat in de handleiding voor de afnemer bij de toets in volledigheid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met leerlingen met ondersteuningsbehoeften?	In het document 'Handleiding doorstroomtoets AMN 2026' voor de afnemer staat uitgebreid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met ondersteuningsbehoeften. Per doelgroep is dit uitgewerkt in paragraaf 4.2. Extra ondersteuningsbehoeften.	Ja
LL2.a	Staat omschreven welke hulpmiddelen zijn te gebruiken tijdens de toetsafname?	In het document 'Handleiding Doorstroomtoets AMN 2026' paragraaf 4.1 staat omschreven welke hulpmiddelen toegestaan zijn.	Ja
LL2.b	Staat omschreven welke aanpassingen in de afnamecondities mogelijk zijn?	In het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' staat in hoofdstuk 3 informatie over de mogelijkheden voor het bieden van voldoende tijd (langer dan de gegeven tijdsindicatie), de inzet van pauzes en de mogelijkheid tot individuele afname.	Ja
LL2.c	Is de toets plaatsonafhankelijk af te nemen?	De toets is plaatsonafhankelijk af te nemen. De aanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' op pag. 14 dat de toets op een andere locatie kan worden afgenomen. Wel adviseert de aanbieder om dan contact op te nemen, zodat de school geïnformeerd wordt over de landelijke werkafspraken plaatsonafhankelijke afname.	Ja
LL2.d	Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?	De aanbieder maakte in eerste instantie niet duidelijk welk maatwerk mogelijk is wanneer het standaardaanbod aan hulpmiddelen, toetsvarianten en aanpassingen onvoldoende is voor een leerling met specifieke ondersteuningsbehoeften. In het document 'Nazending AMN Doorstroomtoets 2026' is aanvullende informatie opgenomen over maatwerk. Hierin staat dat – naast de genoemde aanpassingen – ook andere	Ja

		ondersteuningsbehoeften mogelijk zijn, mits er geen inhoudelijke hulp wordt geboden en andere leerlingen niet worden gestoord. Scholen worden uitgenodigd om bij twijfel contact op te nemen; de aanbieder denkt graag mee.	
--	--	---	--

4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment binnen de wettelijke gestelde termijn voor leerlingen die bij de eerste afname zijn verhinderd (indien mogelijk met een inhoudelijk en psychometrisch vergelijkbare alternatieve variant)?	De aanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' op pag. 22 dat er een inhaalmoment is, zodat leerlingen alsnog bij een tweede afnamemoment binnen de wettelijk gestelde termijn een doorstroomtoets kunnen maken.	Ja
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	De aanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' (pag. 15) hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden. Aanmelden gaat via de site amn.nl/formulier/doorstroomtoets . Hierbij geeft de school ook aan welke medewerkers er toegang mogen krijgen tot de AMN Doorstroomtoets Portal (de eigen omgeving van een school). Door de aanmelding gaat de school akkoord met de geheimhoudingsvoorwaarden zoals beschreven in deze handleiding.	Ja

A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	De aanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' (pag. 13) welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken (pen/papier, hoofdtelefoon/oortjes)	Ja
A2.3	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' (pag. 26) op welke wijze geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder wordt vormgegeven.	Ja
A2.4	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de deelnemende scholen beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' (pag. 26) op welke wijze geheimhouding van de toetsopgaven door de scholen wordt vormgegeven. Er staat duidelijk beschreven dat de school verantwoordelijk is voor de geheimhouding en dat zaken als opnames maken, schermafdrukken maken niet is toegestaan. De school meldt zich aan voor de doorstroomtoets en gaat vanaf dat moment akkoord met de geheimhouding.	Ja
A2.5	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de wijze van waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' (pag. 18 en verder) de op welke wijze toezicht op de leerlingen wordt vormgegeven.	Ja
A2.6	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de toetsopgaven aan het bevoegd gezag ter beschikking worden gesteld?	In het document 'Handleiding AMN Doorstroomtoets 2026' wordt vermeld op welke wijze de toetsopgaven aan het bevoegd gezag ter beschikking worden gesteld.	Ja

A2.7	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?	De aanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN doorstroomtoets 2026' in bijlage 1, pag. 27 de eisen waar de ICT-omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen.	Ja
A3	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de afnamecondities moeten bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen?	De toetsaanbieder beschrijft in het document 'Handleiding AMN doorstroomtoets 2026' (paragraaf 3, 6.2-6.4, pag. 11-12 en pag. 18-22) op welke wijze de afnamecondities bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen: <ul style="list-style-type: none"> - de afname vindt plaats op een rustige locatie; - de locatie is voldoende verlicht; - de locatie heeft voldoende ventilatiemogelijkheden en is van tevoren goed geventileerd; - de tafels staan ver uit elkaar en zijn zo gepositioneerd dat de mogelijkheid om op een ander scherm te kijken zoveel mogelijk wordt beperkt. 	Ja

4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van beveiligingsprocedures, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

	betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?		
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	ja
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

RB5	<p>Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?</p>	<p>De aanbieder beschrijft in het document ‘Handleiding AMN doorstroomtoets 2026’ op pag. 28 en 29 op welke wijze een terugvaloptie volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet.</p> <p>Voor leerlingen die tijdens het eerste afnamemoment verhinderd waren (of slechts een deel van de toets hebben kunnen maken), kunnen de AMN Doorstroomtoets op een later moment (af)maken. De school kan dit inhaalmoment zelf bepalen, maar dient in de drie weken na de reguliere afnameperiode plaats te vinden (uiterlijk vrijdag 6 maart 2026). Deze afname vindt op dezelfde wijze plaats als de reguliere afname.</p> <p>Als een leerling de toets moet inhalen, dient de school dit per mail door te geven (doorstroomtoets@amn.nl). De school vermeldt in de mail: BRIN-nummer inclusief locatienummer, naam van de leerling en het deelnemersnummer van de leerling. De aanbieder zet de doorstroomtoets voor deze leerling dan open tot en met 6 maart. De rapportage van deze latere afnames zijn uiterlijk 13 maart beschikbaar in de AMN Portal.</p> <p>Als bij de afname een onregelmatigheid wordt geconstateerd, neemt de school zo snel mogelijk contact op met AMN. Bij voorkeur wordt door de directeur contact opgenomen. Het is van belang dat de betreffende leerling(en) de toets direct pauzeren en niet meer verder werken totdat er overleg met AMN heeft plaatsgevonden en vanuit AMN is aangegeven dat de leerling verder kan werken.</p> <p>De directeur meldt de onregelmatigheid en de getroffen maatregelen bij de inspectie. Als de onregelmatigheid omvangrijk blijkt te zijn, neemt de schooldirecteur contact op met de</p>	Ja
-----	---	---	----

		<p>inspectie. De directeur, de inspectie en AMN zoeken dan samen naar de best passende oplossing.</p> <p>In het Calamiteitenplan wordt de benodigde informatie over de calamiteitenprocedures gegeven. In verschillende paragrafen worden kleine incidenten en daarbij behorende acties omschreven, zoals het melden hiervan bij de Inspectie, het delen van informatie hierover, het inzetten van de Calamiteitentoets en de overdracht van gegevens.</p>	
--	--	--	--

5. Psychometrische aspecten

5.2 Pretestprocedure

5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Er is automatisch voldaan aan deze kwaliteitseis, omdat voldaan is aan de beide hieronder genoemde kwaliteitseisen N1.1a en N1.1b.	Ja
N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	<p>In paragraaf 3.2 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' wordt beschreven dat bij het proeftoetsen van nieuwe items scenario 1, doel B (zoals beschreven in het beoordelingskader) van toepassing is geweest: een losse proeftoets is afgenomen voor een basis-kwaliteitscontrole van de items en voor een additionele dataverzameling ten behoeve van itemparameterschattingen tijdens de operationele afname. Voor dit scenario en dit doel wordt in het beoordelingskader vereist dat na de aankomende operationele afname ieder item in totaal (proeftoets + aankomende operationele afname) door minstens 600 leerlingen is gemaakt.</p> <p>In de tweede nazending wordt geëxpliciteerd dat ieder item in de proeftoets door 1.031 leerlingen uit het regulier onderwijs is gemaakt (en door 197 leerlingen uit het s(b)o), waarmee het nu</p>	Ja

		<p>al is vastgesteld dat er meer dan 600 observaties per item zullen zijn na de aankomende operationele afname.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
N1.1b	Is de steekproef relevant?	<p>In paragraaf 3.3 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' en in 'Nazending AMN Doorstroomtoets 2026' wordt de samenstelling van de steekproef besproken. De verdeling van de proeftoetspopulatie is vergeleken met die van de toetspopulatie van 2025 ten aanzien van onderstaande variabelen. Hiertoe zijn een Chi²-toets en Cramer's V als effect size berekend:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regio (V = 0,102) - Urbanisatiegraad (V = 0,080) - Schoolgrootte (V = 0,100) - Schoolweging (V = 0,105) <p>De grootste Cramer's V (voor schoolweging) is klein. Hiermee acht het beoordelingsteam de steekproef van de proeftoets voldoende vergelijkbaar met de verwachte populatie die de toets van de aanbieder regulier afneemt.</p> <p>In het beoordelingskader staan vijf voorwaarden benoemd waaraan dient te worden voldaan. Hieronder volgt per voorwaarde toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle niveaus van de vier variabelen (zoals hierboven opgesomd) komen terug in de steekproef - Alle po-scholen in het land zijn benaderd middels een nieuwsbrief. Scholen die al deelnemen aan de AMN Doorstroomtoets zijn eveneens telefonisch benaderd (zie 	Ja

		<p>paragraaf 3.2 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026')</p> <ul style="list-style-type: none">- Bij de proeftoets worden de afnamecondities zo goed als mogelijk gelijk gehouden als bij de operationele afname. In beide situaties wordt de toets afgenomen onder streng toezicht en worden in beide situaties de richtlijnen in acht genomen zoals beschreven in de praktische handleiding voor leerkrachten (zie paragraaf 3.2 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026').- Een vergelijking tussen de verdeling van proeftoetspopulatie en de landelijke verdeling is gedaan ten aanzien van de vier variabelen zoals hierboven opgesomd. Er is een middelgroot tot groot verschil in regio (Cramer's $V = 0,434$; zie tabel 8 van 'Nazending Doorstroomtoets AMN 2026'). Het is echter vooral relevant hoe de steekproef van de proeftoets zich verhoudt tot de populatie van de operationele afname.- Aan de proeftoets hebben 232 leerlingen uit het s(b)o deelgenomen (zie tabel 9 van 'Nazending Doorstroomtoets AMN 2026'). Deze resultaten zijn buiten beschouwing gelaten voor de analyses. <p>Het beoordelingsteam stelt dat is voldaan aan de vijf voorwaarden.</p> <p>Het beoordelingsteam acht de steekproef voldoende relevant en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
--	--	---	--

N1.2	<p>Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern of het gecombineerd dataverzamingsdesign; en is het dataverzamingsdesign van de pretest adequaat?</p>	<p>De resultaten van de proeftoets (t.b.v. de Doorstroomtoets AMN 2026) worden op dezelfde schaal gezet als de Doorstroomtoets AMN 2025, doordat leerlingen (>1.000) beide toetsen hebben gemaakt (zoals beschreven in paragraaf 3.2 t/m 3.4 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026'). De link geschiedt via de leerlingen uit het regulier onderwijs. De maat van vertrouwen voor de linking (Glas & Emons, 2017) is voor alle domeinen rond de 0,998, duidend op een sterke link tussen de proeftoets en operationele toets.</p> <p>Design proeftoets:</p> <p>Elk item wordt door iedere leerling gemaakt. De 128 items zijn in willekeurige volgorde aangeboden aan de leerlingen (N = 1.031 (reg), N = 179 (s(b)o)). De leerlingen maakten 42 items Lezen, 44 items Taalverzorging en 42 items Rekenen</p> <p>In deze eis dient ook toelichting te worden gegeven hoe wordt omgegaan met vermoeidheidseffecten. In paragraaf 3.2 wordt beschreven dat de proeftoets flexibel inzetbaar is gemaakt om vermoeidheidseffecten tegen te gaan. Leerlingen kunnen de toets gespreid over meerdere dagen of dagdelen maken. De docenten worden geïnstrueerd om voldoende pauzes in te lassen.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
------	---	--	----

N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?		N.v.t.
------	---	--	--------

5.2.2 Itemkalibratie en toetskwaliteit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KA1	Zijn de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit?	<p>In paragraaf 3.4 van ‘Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026’ en in ‘Nazending Doorstroomtoets AMN 2026’ wordt geduid welke criteria de aanbieder hanteert:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Items met $p > 0,95$ en $p < 0,05$ worden verwijderd (zie Appendix F van ‘Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026’). - Geen klassieke rit- of rar-waarden worden berekend, maar item-theta-correlaties en afleider-theta-correlaties. Items met item-theta-correlatie $< 0,15$ worden verwijderd (zie op itemniveau Excel-document ‘Rit- en rar-waardes AMN Doorstroomtoets 2026’) - Items met een a-waarde $< 0,05$ worden niet per definitie verwijderd* - Interbeoordelaarsovereenstemming is niet van toepassing. <p>*Uit de eerste en tweede nazending kan worden afgeleid dat 24 items met a-waarden $< 0,05$ zijn behouden. De aanbieder verantwoordt uitgebreid op itemniveau waarom deze items toch zijn opgenomen in de itembank. Hierbij wordt met name gesteld dat de items psychometrisch goed functioneren (i.e., een acceptabele p-waarde en rit), dat makkelijke items ook</p>	Ja

		<p>nodig zijn in de itembank en dat de afleiders met a-waarde < 0,05 van toegevoegde waarde zijn vanuit een inhoudelijk perspectief.</p> <p>In Appendix C van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' wordt getoond hoeveel items om welke redenen zijn afgevallen: 19 items Lezen, 19 items Taalverzorging, 13 items Rekenen.</p> <p>Het beoordelingskader staat toe dat items die niet voldoen aan de door het beoordelingskader opgestelde criteria, gemotiveerd kunnen worden opgenomen in de itembank. Het beoordelingsteam oordeelt dat het opnemen van dergelijke items voldoende gemotiveerd is en dat de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit zijn.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de itemparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	<p>De toepasbaarheid van de items is door de aanbieder beschreven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doordat de items in willekeurige volgorde zijn aangeboden aan de leerlingen is er geen sprake van verschillende boekjes (zie paragraaf 3.2 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026'). Hiertoe kunnen itemparameters tussen verschillende afnames niet worden vergeleken met elkaar, waardoor dit deel van de eis beschouwd kan worden als niet van toepassing. - Een LRT DIF-analyse is uitgevoerd t.a.v. schoolweging (resultaten in Appendix D). Eveneens zijn DIF-plots aangeleverd (zie PDF-bestand 'KA2 – DIF-plots 	Ja

		<p>proeftoets' uit de nazending). Acht items Taalverzorging en een item Rekenen vertonen DIF blijkend uit een 'adjusted p-value' < 0,05. Deze items zijn niet opgenomen in de itembank.</p> <p>Hiermee oordeelt het beoordelingsteam dat de aanbieder voldoende aantoont dat de itemparameters van de items toepasbaar zijn. Het eerstgenoemde punt kon niet worden geëvalueerd, maar dat leidt niet tot bezwaar van het beoordelingsteam om te kunnen stellen dat is voldaan aan de eis.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA3	Worden beslisregels voor adaptieve toetsen geëxpliciteerd?	<p>De Doorstroomtoets AMN is een CAT. In paragraaf 2.2 t/m 2.4 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' wordt het algoritme beschreven. Voor ieder domein (Lezen, Taalverzorging, Rekenen) afzonderlijk geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De toets start met twee relatief gemakkelijke eigen items, en daarna volgt een subset van ankeritems.* - Op basis van de resultaten hierop wordt een WML-schatting gedaan van de leerling. Het algoritme checkt welk inhoudelijk subdomein het minst aan bod is geweest, en selecteert binnen dat subdomein willekeurig 1 uit 10 items met de hoogste informatiewaarde gegeven de WML-schatting (De inhoudelijke dekkingsregels zijn weergegeven in Appendix A) 	Ja

		<ul style="list-style-type: none"> - Het punt hierboven wordt herhaald totdat een van de volgende stopcriteria is bereikt: maximale toetslengte is bereikt (50 items, excl. ankeritems), $SE < \text{ondergrens}$, $\theta < 2*SE - 2$ óf $\theta > 2*SE + 2$ <p>*Dit geldt voor Taalverzorging en Rekenen. De start van het onderdeel Lezen is net anders:</p> <p>De toets start met een vaste set items uit het domein opzoeken. Op basis van deze resultaten wordt een WML-score berekend, en volgt een adaptief gekozen leestekst (zoals hierboven beschreven). Hierna volgt een subset van ankeritems. Daarna volgen stap 2 en 3 zoals hierboven beschreven.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	<p>In 'Nazending AMN Doorstroomtoets 2026' worden de populatieparameters van de AMN Doorstroomtoets 2025 gepresenteerd. Deze zijn geschat voor zowel de leerlingen uit het regulier onderwijs, als de leerlingen uit het s(b)o.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	<p>Paragraaf 4.2 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' wordt gewijd aan de betrouwbaarheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De procedure voor het berekenen van de globale betrouwbaarheid van de drie domeinen en de gewogen 	Ja

		<p>latente vaardigheid (GLV) wordt beschreven in paragraaf 4.2.1. De betrouwbaarheid van de domeinen wordt gedefinieerd als 1 minus de errorvariantie gedeeld door de totale variantie. Voor het berekenen van de betrouwbaarheid van de GLV worden gewichten per domein en de covarianties toegevoegd aan de formule (zie p.40). In paragraaf 4.2.2 wordt beschreven dat bij het berekenen van de lokale betrouwbaarheid de gemiddelde gekwadrateerde standaardmeetfout wordt genomen van de 101 leerlingen die het dichtst bij de betreffende cesuur zitten. 1 minus de deze errorvariantie gedeeld door de totale variantie geeft de lokale betrouwbaarheid rond het betreffende cesuurpunt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De hoogte van de betrouwbaarheid rond de cesuurpunten van de referentieniveaus loopt van 0,887 tot 0,975 (Tabel 34), en zijn daarmee alle hoger dan de vereiste 0,7. - De hoogte van de betrouwbaarheid van de schaal waarop de toetsadviezen gegeven worden is 0,955 en daarmee hoger dan de vereiste 0,8. <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA6	Past het psychometrisch model wat gebruikt wordt voor de toetssamenstelling bij de data?	In paragraaf 4.1.1 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' wordt de modelfit besproken. Voor het evalueren van modelfit op de proeftoetsdata wordt onder meer de M2-toets gebruikt uit het R-pakket 'mirt'. De passingswaarden (RMSEA, SRMSR, TLI, CFI) zien er in het licht van de voorgestelde cut-off-	Ja

		<p>waarden bevredigend uit. In de nazending heeft de aanbieder itemplots aangeleverd. Deze laten zien dat het 2PL-model voldoende goed past bij de data.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA7	Is er een indicatie gegeven van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items?	<p>In de tekst in 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' wordt expliciet genoemd dat is gecontroleerd of er items waren met een $\alpha < 10\%$ van de gemiddelde α van de ankeritems. Dit was niet het geval.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

5.2.3 Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen in ieder geval vragen met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?	<p>In de Excel-sheet 'Itemeigenschappen AMN Doorstroomtoets 2026' worden de locatieparameters getoond van de items. Voor alle domeinen geldt dat locatieparameters tussen de cesuren in zitten. Daarnaast wordt in paragraaf 2.4 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' beschreven hoe de itemselectie geoptimaliseerd is rond de opeenvolgende vaardigheidsschattingen (zie ook toelichting KA3).</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

T2	<p>Bevat de doorstroomtoets de door het CvTE voorgeschreven subset van gezamenlijke ankeritems voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen op de in de Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze?</p>	<p>De aanbieder heeft in de toets de door het CvTE voorgeschreven subset van gezamenlijke ankeritems voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging (dicteeset) van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen opgenomen.</p> <p>In paragraaf 5 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' wordt gesteld dat de leerlingen een subset maken van de gezamenlijke ankeritems van 2026. Hoe groot die subset is, hangt af van het aantal aanmeldingen voor de Doorstroomtoets AMN 2026. Immers moeten er 1.000 observaties per ankeritem zijn.</p> <p>S(b)o-leerlingen krijgen voor wat betreft de ankeropgaven een iets aangepaste toetsvariant, omdat bij de normering deze leerlingen buiten beschouwing worden gelaten. Voor Taalverzorging en Rekenen krijgen zij de gemakkelijkste ankeritems en ook minder ankeritems aangeboden die ook gebruikt worden om de eerste vaardigheidsschatting te maken voordat de toets adaptief wordt. Voor Lezen is dit niet nodig omdat o.b.v. de opzoekitems al een vaardigheidsschatting wordt gemaakt.</p> <p>De ankeritems zijn in de toets gepositioneerd conform de richtlijnen uit 'Regeling beoordelingsnormen doorstroomtoetsen PO' (zie ook toelichting KA3).</p> <p>Het beoordelingsteam had een aantal verschillen met de moederitems geconstateerd. De aanbieder zal deze conform het ankerhandboek en de tijdens het ankeroverleg gemaakte afspraken aanpassen.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
----	--	---	----

T3	Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks uit nieuwe items voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?		N.v.t.
T4	Is er in het geval van een CAT of MST sprake van een adequate verversingsstrategie?	<p>In de 'Evaluatie Doorstroomtoets AMN 2025' wordt paragraaf 8 gewijd aan de verversingsstrategie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een lijst van verversingscriteria* wordt gegeven. Verversing voor resp., Lezen, Taalverzorging en Rekenen: 17, 19 en 9 oude items zijn vervangen door 25, 26 en 29 nieuwe items. In Appendix F wordt op itemniveau weergegeven welke items om welke reden(en) zijn verwijderd uit de itembank. In Appendix C van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is op itemniveau weergegeven welke items om welke reden(en) niet vanuit de proeftoets zijn meegenomen naar de itembank. - Geen items lijken uitgelekt te zijn geweest. - In Tabel 28 wordt weergegeven dat 21 items anders zijn gaan functioneren over de jaargangen. Deze zijn allemaal verwijderd uit de itembank. - Items die niet zijn geselecteerd door het algoritme zijn niet verwijderd uit de itembank omdat de items goed gefunctioneerd hebben in de proeftoets of eerdere operationele afname. Dit in combinatie met een laag leerlingaantal die de toets afneemt geeft volgens de aanbieder weinig reden om een item uit de itembank te halen. Daarnaast zijn na de operationele afname in 2024 	Ja

		<p>alle items verwijderd die minder dan vijfmaal werden geselecteerd, waardoor het dus niet is dat er items in de itembank zitten die jaar op jaar niet zijn geselecteerd.</p> <p>*Verversingscriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ongeschikte itemparameters ($\alpha < 0,1$) - DIF tussen jaargangen - Ongeschikte p-waarden ($p < 0,05$ of $p > 0,95$) - Hogere rat- dan rit-waarden - Items die bekend lijken te zijn geworden - Relatief oude items - Leesteksten waarvan de items sterk uiteenlopende beta's hebben - Kwalitatieve overwegingen <p>Het beoordelingsteam beoordeelt de verversingsstrategie als voldoende adequaat en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
T5	<p>Heeft de itembank van een CAT separaat voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie?</p>	<p>In de itembank voor 2026 zitten 314, 334 en 361 items voor, resp., Lezen, Taalverzorging en Rekenen. De maximale operationele toetslengte per onderdeel (excl. ankeritems) is 50. De itembank is voldoende voor ieder onderdeel groter dan zesmaal de maximale toetslengte.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

5.3 Normering ten behoeve van leerlingrapportage

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
NR1	Is de gekozen normeringsmethode voldoende omschreven?	<p>Er vindt een transformatie plaats van de vaardigheidsscores op de gewogen latente variabele naar een discrete toetscore (AMN-score). Er vindt geen transformatie plaats van de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen naar discrete domeinscores.</p> <p>In paragraaf 2.6 van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026' is beschreven dat de AMN-score een percentielscore is. De populatie wordt verdeeld in 200 evengrote groepen, waarbij de laagstscorende 0,5% de score 301 krijgt, en de hoogstscorende 0,5% score 500. De toetsadviescesuren worden in acht genomen bij het maken van de verdeling om te voorkomen dat een leerlingen met dezelfde AMN-score verschillende toetsadviezen krijgen.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
NR2	Zijn de gerapporteerde scores voldoende nauwkeurig?	<p>Door de methode beschreven in NR1 te hanteren, is er geen sprake van misclassificatie, dat blijkt uit voetnoot 2 van paragraaf 2.6 en uit Appendix B van 'Verantwoording Doorstroomtoets AMN 2026'.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

5.4 Gegevenslevering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
GL1	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van de landelijke normering?	De toetsaanbieder heeft alle benodigde gegevens verstrekt. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
GL2	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van toelatings- en doorstroomonderzoek?	De toetsaanbieder heeft alle benodigde gegevens verstrekt. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja

5.5 Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KF1	Verantwoordt de toetsaanbieder op een gedegen manier of en waarom opgaven met inhoudelijke fouten, psychometrisch disfunctioneren, DIF of te weinig waarnemingen al dan niet zijn meegenomen voor de scorerapportage?	<p>In Appendix F van 'Evaluatie Doorstroomtoets AMN 2025' wordt in tabelvorm weergegeven hoeveel en welke items uit de itembank zijn gehaald (Lezen: 17 items, Taalverzorging: 19 items, Rekenen: 9 items) vanwege inhoudelijke overwegingen, psychometrisch functioneren, of DIF. Deze items zijn wel nog meegenomen in de scorerapportage van 2025.</p> <p>Ten behoeve van de scorerapportage heeft de aanbieder gecontroleerd of de alpha-parameters allemaal $> 0,1$ zijn. Dit was in alle gevallen het geval. Er waren geen items met inhoudelijke fouten, maar items die wel zijn vervangen omdat er inmiddels nieuwere items beschikbaar waren. De items die zijn vervangen zijn dan wel meegenomen in de scorerapportage omdat deze</p>	Ja

		<p>zowel inhoudelijk als psychometrisch in orde waren. Er waren verder geen items met inhoudelijke fouten. Tot slot waren er een aantal items waarbij DIF werd gevonden tussen de jaargangen. Deze items zijn uit de bank verwijderd maar zijn wel nog meegenomen in de scorerapportage. Het betrof DIF tussen de afname van 2025 en een van de vorige jaargangen, maar niet allemaal. Het is niet helder wat de directe invloed van het meenemen van deze items met DIF (4, 12 en 5 items voor respectievelijk Lezen, Taalverzorging en Rekenen) is op de vaardigheidsschatting, maar gezien het geringe aantal items en een akkoord op de andere onderdelen acht het beoordelingsteam een 'nee' op deze eis te zwaarwegend.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KF2	Zijn verschillen in percentage referentieniveaus voldoende verantwoord?	<p>In Tabel 11 van 'Evaluatie Doorstroomtoets AMN 2025' worden de percentages behaalde referentieniveaus weergegeven voor 2024 en 2025 (de percentages van 2024 worden weergegeven in 'Nazending AMN Doorstroomtoets 2026'). Daarnaast worden in Tabel 10 de percentages behaalde toetsadviezen weergegeven tussen 2024 en 2025. De aanbieder constateert vooral dat de verschillen in behaalde toetsadviezen tussen de twee jaargangen erg klein zijn. De verdeling behaalde referentieniveaus is eveneens gelijkend tussen de twee jaargangen. Enkel valt op dat Taalverzorging 2F vaker is behaald in 2025 dan in 2024 (+11,04%-punten voor leerlingen uit regulier onderwijs). De aanbieder verklaart in 'Nazending AMN Doorstroomtoets 2026' dat dit mogelijk zou kunnen komen (o.a.) doordat de specifieke steekproef dit jaar anders was dan vorig jaar, of dat scholen dit jaar extra hebben geoefend op de onderdelen die vorig jaar lastig</p>	Ja

		<p>werden gevonden. De reden die de aanbieder aangeeft dat het ook zou kunnen dat dit door aanpassingen van het toetsenbord, wordt wel als twijfelachtig beschouwd, maar niet genoeg om hier tot een negatief oordeel te komen. Het beoordelingsteam oordeelt zodoende dat is voldaan aan de eis, gegeven dat een aantal genoemde argumenten plausibel lijken.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KF3	Zijn verschillen in de verdeling van populatievaardigheden ten opzichte van de verantwoording van het afgelopen jaar en de onderdelen onderling voldoende verantwoord?	<p>Het gemiddelde (en SE) en standaarddeviatie van de populatie wordt per domein getoond in Tabel 19 van 'Evaluatie Doorstroomtoets AMN 2025'. In 'Nazending Doorstroomtoets AMN 2026' worden deze gegevens voor 2024 eveneens gepresenteerd. Histogrammen van de verdelingen worden getoond in 'Nazending Doorstroomtoets AMN 2026'. In de verdelingen wordt onderscheid gemaakt tussen de onderwijstypen (regulier/s(b)o). De aanbieder constateert dat de populatie van 2025 vaardiger is dan uit 2024 ten aanzien van Taalverzorging en Rekenen. Redenen voor de vooruitgang bij Taalverzorging worden gegeven bij de toelichting van eis KF2.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KF4	Zijn analyses met betrekking tot verschillen in parameters van de meest recente operationele afname en eerdere afnames aangeleverd en voldoende onderbouwd?	<p>In paragraaf 6.1 van 'Evaluatie Doorstroomtoets AMN 2025' wordt beschreven dat LRT DIF-analyses zijn uitgevoerd ter evaluatie van verschil in functioneren van items tussen de huidige afname en vorige afnames/proeftoets. 21 Items lieten DIF zien, en alle zijn verwijderd uit de itembank na scorerapportage (zie ook toelichting KF1).</p>	Ja

		Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
KF5	Worden afwijkingen van het landelijke gemiddelde in de relatie tussen toets- en schooladviezen voldoende in kaart gebracht en waar mogelijk voldoende verantwoord?	<p>In paragraaf 5 van ‘Evaluatie Doorstroomtoets AMN 2025’ worden verklaringen gegeven voor verschillen tussen school- en toetsadviezen (i.e., leerkrachten nemen ook andere bronnen mee in hun advies (e.g., persoonlijkheidsfactoren, capaciteiten, toetsangst, motivatie en verminderde inzet als het schooladvies al bekend is). Bovendien hebben schooladviezen 10 categorieën, terwijl toetsadviezen 6 categorieën hebben. Deze komen niet een-op-een met elkaar overeen).</p> <p>Daarnaast wordt de relatie toets- en schooladviezen afgezet tegen de landelijke relatie toets- en schooladviezen. De aanbieder toont dat er verschillen zijn bij pro/vmbo bb, havo/vwo en vwo. Ze laat zien dat een toetsadvies pro/bb op basis van schooladvies pro vaker wordt gegeven dan landelijk het geval is. Landelijk is het vaker het geval dat een leerling met schooladvies pro toetsadvies bb/kb krijgt. De aanbieder geeft als mogelijke verklaring dat dit komt door de adaptiviteit van de AMN Doorstroomtoets, waarbij preciezere schattingen aan de onderkant van de schaal kunnen worden gedaan.</p> <p>De aanbieder geeft hierbij aan dat de AMN-populatie redelijk klein is, waardoor verschillen ten opzichte van de landelijke verdeling eerder zullen ontstaan.</p> <p>Het beoordelingsteam is akkoord met deze onderbouwing en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja



DEFINITIEF ADVIES AMN DOORSTROOMTOETS

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving	Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot vierjaarlijkse erkenning van de <i>AMN Doorstroomtoets</i> van AMN.	Datum 27 augustus 2025
Bijlagen	Advies Stichting Cito	Onze referentie CvTE – 25.01060

1 AANVRAAG

Op 31 mei 2025 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de vierjaarlijkse erkenning van de *AMN Doorstroomtoets 2025* van AMN ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets primair onderwijs (po). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige, organisatorische en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of Stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen, met toepassing van het kader en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen, met toepassing van het kader en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen, met toepassing van het kader. Echter kan de adviescommissie het oordeel op kwaliteitseis KF1 van Stichting Cito niet overnemen. Ten aanzien van kwaliteitseis KF1: "Verantwoordt de toetsaanbieder op een gedegen manier of en waarom opgaben met inhoudelijke fouten, psychometrisch disfunctioneren, DIF of te

weinig waarnemingen al dan niet zijn meegenomen voor de scorerapportage?" stelt de commissie vast dat de aanbieder niet heeft verantwoord waarom de opgaven met DIF zijn meegenomen voor de scorerapportage.

Stichting Cito heeft dit zelf ook onderkend, maar geoordeeld dat een "nee" op deze kwaliteitseis disproportioneel zou zijn en daarom KF1 als "ja" beoordeeld. De commissie kan deze redenering van Stichting Cito enigszins volgen, maar blijft van oordeel dat de beoordeling van Stichting Cito op deze kwaliteitseis niet conform het kader is.

3 OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen, maar voor kwaliteitscriterium KF1 kan de adviescommissie de voldoende beoordeling van St. Cito niet onderschrijven aangezien een gedeelte van de gewenste verantwoording niet door de toetsaanbieder is aangeleverd.

Namens de adviescommissie toetsen po,

voorzitter