



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Cito BV

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 2 september 2025
Betreft *Besluit aanvraag jaarlijkse vaststelling doorstroomtoets Leerling in Beeld 2026*

Onze referentie

CvTE- 25.01063

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examen (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of de doorstroomtoets Leerling in Beeld voor schooljaar 2025-2026 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 30-05-2025 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 49274).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

Leerling in Beeld is een eindtoets die eerder door de minister is toegelaten op grond van art. 9 van het Toetsbesluit PO dat gold tot 1 januari 2023 (Stb. 2022,480). Met deze brief stelt het College voor Toetsen en Examen (CvTE) vast dat de opvolger van de Leerling in Beeld eindtoets, de Leerling in Beeld doorstroomtoets, voor schooljaar 2025-2026 voldoet aan de regels van het Toetsbesluit PO.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets Leerling in Beeld 2026 heeft het college onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het college heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2025-2026 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het college heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het college neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Bureau CvTE

Datum
2 september 2025

Onze referentie
CvTE- 25.01063

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor Toetsen en Examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Definitief advies doorstroomtoets

Leerling in beeld – doorstroomtoets 2026

Stichting Cito – 25 juli 2025

Ter beoordeling van de Leerling in beeld – doorstroomtoets 2026 geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: jaarlijkse vaststelling

Type doorstroomtoets: MST digitaal en lineair papier

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja of nee: ja

Toelichting indien ja: bij de initieel ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen V2, V3, L3.7, L6.4, TN1, LL1.g, N1.1a, KA1, KA2, KA5, NR1, NR2, KF3, KF4 en KF5. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze kwaliteitseisen besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd.

1 Aanvraag en proces

Op 2 juni 2025 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de Leerling in beeld – doorstroomtoets 2026 ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 2 juni 2025 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De Leerling in beeld – doorstroomtoets 2026 is beoordeeld door een team bestaand uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 19 juni 2025 hebben de beoordelaars en editors overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 8 juli 2025.

2 Algemene informatie

De algemene informatie over de Leerling in beeld – doorstroomtoets 2026 komt uit het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.

De Leerling in beeld – doorstroomtoets 2026 (Lib-DST 2026) heeft twee doelen, ten eerste wordt gemeten op welk referentieniveau de leerlingen in groep 8 de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen beheersen. Ten tweede krijgen de leerlingen op basis van de resultaten op de Lib-DST 2026 een advies voor het voortgezet onderwijs, het toetsadvies. De Lib-DST 2026 kent twee vormen: een papieren lineaire doorstroomtoets en een digitale, adaptieve toets (MST). De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op een weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende toetsonderdelen Lezen (30%), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%). De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Op de leerlingrapportage wordt, naast het toetsadvies, ook het behaalde referentieniveau getoond. Uit de Lib-DST 2026 volgt een rapportage op de referentieniveaus Lezen (1F en 2F), Taalverzorging (1F en 2F) en Rekenen (1F en 1S).

2.1 Inhoudelijke verantwoording

De Lib-DST 2026 bestaat uit een lineaire toets op papier en een adaptieve toets op moduleniveau (MST) die digitaal wordt afgenomen. Scholen kunnen kiezen om de Lib-DST digitaal of op papier af te nemen. Voor een school is het ook mogelijk om een combinatie van de twee varianten van de Lib-DST toe te passen. De school kiest in dat geval de toets die bij een leerling past. De papieren en de digitale variant van de Lib-DST 2026 zijn zo samengesteld dat ze wat betreft moeilijkheid, (sub)domeinen, referentieniveaus en opgave-informatie zo vergelijkbaar mogelijk zijn. De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op de weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende toetsonderdelen Lezen (30%), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%).

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer_Lib-DST 2026 Versie 2
- brief bij indiening Lib-DST 2026
- Wetenschappelijke verantwoording 2026

- Bijlagen wetenschappelijke verantwoording 2026
- Praktische handleiding en toetsreglement
 - Praktische handleiding_2026
 - Toetsreglement_2026
- Rapportages:
 - Lib_DST_groepsrapport_26
 - Lib_DST_leerlingrapport_26 (incl. toelichting voor ouders en leerling)
 - Lib_DST_schoolrapport_26
- Voorbeeldtoets papier:
 - Audiobestanden bij Voorbeeldtoets papier
 - Voorbeeldopgavenboekje en -tekstboekje regulier
 - Voorbeeldopgavenboekje en -tekstboekje zwart-wit
- Voorbeeldtoets digitaal:
 - Digitale demoversie Leerling in beeld
- Itemkenmerken (Excel-bestanden, incl. reactie VOB):
 - Lib_DST_Itemkenmerken_Lezen_2026
 - Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026
 - Lib_DST_itemkenmerken_Taalverzorging_2026
- Audiobestanden papieren toets:
 - Audio-ondersteuning dag 1, versie 1, 2, 3, 4 en 5
 - Audio-ondersteuning dag 2, versie 1, 2, 3, 4 en 5
- Opgaven- en tekstboekjes regulier:
 - Opgavenboekje dag 1 en 2, versie 1, 2, 3, 4 en 5
 - Tekstboekje dag 1 en 2, versie 1, 2, 3, 4 en 5
- Opgaven- en tekstboekjes vergroot zwart-wit:
 - Opgavenboekje dag 1 en 2, vergroot zwart-wit, versie 1, 2, 3, 4 en 5
 - Tekstboekje dag 1 en 2, vergroot zwart-wit, versie 1, 2, 3, 4 en 5
- Opgaven- en tekstboekjes zwart-wit:
 - Opgavenboekje dag 1 en 2, zwart-wit, versie 1, 2, 3, 4 en 5
 - Tekstboekje dag 1 en 2, zwart-wit, versie 1, 2, 3, 4 en 5
- Digitale toets
 - Lib_DST_Instructie inzage Lib - doorstroomtoets 2026'
- ISO 27001 Verklaring Cito 2025-2028
- Verklaring van Toepasselijkheid Cito
- Nazending Lib-DST 2026

3 Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten van het conceptadvies. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in bijlage 1.

3.1 Onderwijskundige aspecten

Een aantal eisen was door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende onder voorbehoud beoordeeld (V2, V3, L3.7, L6.4, TN1). Alle andere eisen waren als voldoende beoordeeld.

De aanbieder toont in de verantwoording op de kwaliteitscriteria behorende bij paragrafen 3.2 tot en met 3.6 aan dat de Lib-DST voldoet aan de gestelde eisen.

Alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets zijn inzichtelijk aangeleverd (V1). De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen (V2). De aangeleverde toetsmatrijzen laten een evenwichtige verdeling van de toetsinhoud zien. Het beoordelingsteam constateerde aanvankelijk dat bij de (sub)domeinen Lezen en Taalverzorging in de tabellen de referentieniveaus 1F en >2F werden weergegeven, in plaats van 1F, 2F en 3F. Hierdoor was het overzicht tussen 'daadwerkelijke' 2F- en 3F-items niet meer transparant. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om alsnog dit onderscheid te maken in de tabellen.

De aanbieder heeft uitgebreid de verschillende vaardigheden verantwoord en beschreven. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal en voldoen aan de constructievoorschriften (V3 en V4). Aanvankelijk voldeden enkele opgaven niet of niet geheel aan de gestelde eisen in de Checklist. Het beoordelingsteam heeft deze opgaven voorgelegd aan de aanbieder tijdens het hoor- en wederhoorgesprek. De insteek van de opgavenbespreking was dat indien aanpassing van een opgave niet mogelijk zou zijn, de betreffende opgave verwijderd diende te worden of te worden voorzien van een adequate onderbouwde verantwoording.

Er is een set van verantwoordingsdocumenten aangeboden waarmee het beoordelingsteam alle kwaliteitseisen kon beoordelen (H1).

Het beoordelingsteam heeft verder vastgesteld dat de domeindekking in de verschillende routes binnen de digitale MST en de lineaire papieren toets op orde is. Bij het beoordelen van het domein Lezen (L3.7 en L6.4) miste het beoordelingsteam aanvankelijk de precieze verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over respectievelijk zakelijke en fictionele teksten. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om de verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over zowel zakelijke als fictionele teksten aan te leveren.

Tot slot heeft het beoordelingsteam kunnen vaststellen dat een leerling, onafhankelijk van de route die de leerling doorloopt, voldoende opgaven met verschillende referentieniveaus zal tegenkomen. Het beoordelingsteam stelt dat het rapporteren op behaald referentieniveau hierdoor voor elke leerling voldoende te onderbouwen is (TN1). In de aanvankelijk aangeleverde informatie ten behoeve van deze kwaliteitseis was de verdeling van de leesitems over de referentieniveaus niet terug te vinden. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om de ontbrekende informatie aan te leveren.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

3.2 Organisatorische aspecten

Een van de eisen was door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende onder voorbehoud beoordeeld (LL1.g). Alle andere eisen waren als voldoende beoordeeld.

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten zijn duidelijk verantwoord. De Lib-DST 2026 biedt diverse mogelijkheden voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften. Het beoordelingsteam miste aanvankelijk informatie bij kwaliteitseis LL1.g. Naar aanleiding van het hoor- en wederhoorgesprek heeft de aanbieder expliciete informatie opgenomen over de geschiktheid voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit ziekte, psychische aandoeningen en/of gedragsproblemen.

Verder zijn de verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage compleet en begrijpelijk. De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan de kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 is door de certificering voldaan. De aanbieder heeft uitgebreid beschreven hoe om te gaan met calamiteiten.

Het genoemde aandachtspunt is ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

3.3 Psychometrische aspecten

De steekproefgrootte voldoet aan de vereiste criteria (N1.1a), en de steekproef is gelijkend aan de landelijke populatie (N1.1b). De overeenstemming tussen eerste en tweede beoordeling is hoog (99,4%). De aanbieder heeft de psychometrische kwaliteit van de nieuwe items geëvalueerd en heeft verantwoord waarom items die niet voldoen aan de door het beoordelingskader opgestelde criteria toch zijn opgenomen in de toets (KA1). Ten aanzien van schoolweging werd geen DIF geconstateerd (KA2). De aangeleverde DIF-plots waren wat onduidelijk. Het beoordelingsteam vroeg de aanbieder nieuwe plots aan te leveren. De gehanteerde DIF-methode behoefde wat extra duiding. De start- en beslisregels van de MST zijn gepresenteerd (KA3). De aanbieder heeft de populatieparameters van de afgelopen operationele afname gepresenteerd (KA4). De berekening van de betrouwbaarheid is beschreven en de betrouwbaarheidsindices zijn alle in orde (KA5). Ten aanzien van de modelfit zijn fitplots van de items aangeleverd (KA6). Deze laten zien dat het model voldoende goed bij de data past. De aanbieder toont aan dat alle alpha-parameters hoger zijn dan 10% van de gemiddelde alpha-parameter van het gezamenlijk anker (KA7). De aanbieder laat zien dat items rond de cesuren liggen bij elk domein (T1) en geeft weer dat de items uit het gezamenlijk anker zijn opgenomen in de toets (T2). Alle eigen items in de operationele toets van 2026 zijn nieuwe items (T3), wat ook direct de verversingsstrategie is voor de MST (T4). De transformatie van de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen en de gewogen latente variabele (GLV) naar, respectievelijk, de discrete domeinscores en Lib-score werd niet gespecificeerd (NR1). Het beoordelingsteam verzocht om de transformatie uiteen te zetten en om aan te geven of deze enkel geldt voor de GLV, of dat de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen ook zijn getransformeerd. De aanbieder liet niet zien of de transformatie invloed heeft op de verdeling behaalde toetsadviezen (en referentieniveaus) (NR2). De aanbieder heeft de gegevens ten behoeve van de landelijke normering correct aangeleverd (GL1/GL2). Ten aanzien van de terugblik naar de afgelopen operationele afname zijn twee items geneutraliseerd en zodoende niet meegenomen in de scorerapportage (KF1).

De verdeling behaalde referentieniveaus en toetsadviezen van 2025 is vergeleken met die van de operationele afname van het jaar ervoor en verschillen waren te beschouwen als minimaal (KF2). Hetzelfde geldt voor de populatieparameters voor beide jaargangen (KF3). Het beoordelingsteam verzocht de aanbieder de standaardmeetfout op te nemen in de schatting van de populatieparameters. De aanbieder verantwoorde dat er bij de items vrijwel geen DIF is tussen de proeftoets en operationele afname, maar de DIF-plots - waarnaar werd verwezen - ontbraken (KF4). Het beoordelingsteam verzocht deze nog aan te leveren. De school- en toetsadviezen zijn met elkaar vergeleken (KF5). De aanbieder stelt dat deze relatie stabiel is gebleven over de jaren. De relatie toets- en schooladviezen van de Lib werd niet afgezet tegen de landelijke relatie toets- en schooladviezen, zoals beschreven in het beoordelingskader en de aanbieder werd verzocht dit alsnog te doen. De aanbieder is gevraagd om de leeswijzer aan te passen waar nodig.

De genoemde aandachtpunten zijn ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

4 Hoor- en wederhoorgesprek

Op 8 juli 2025 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn kwaliteitseisen V2, V3, L3.7, L6.4, TN1, LL1.g, N1.1a, KA1, KA2, KA5, NR1, NR2, KF3, KF4 en KF5 ter sprake gebracht, omdat het team informatie miste om deze eisen te kunnen beoordelen. Ook de andere aandachtspunten in Bijlage 1 zijn ter verduidelijking van de aangeleverde informatie besproken.

5 Proces richting definitief advies

Op 14 juli 2025 is de gevraagde informatie in een nazending door de aanbieder aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben de aanvullende informatie beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

In de nazending heeft de aanbieder bij kwaliteitseis (V2) nieuwe tabellen aangeleverd waarin de verdeling van alle gebruikte referentieniveaus (1F, 2F en 3F) bij het terrein Taal zijn opgenomen. In de aanvullende informatie met betrekking tot kwaliteitseis V3 heeft de aanbieder gereflecteerd op een aantal opmerkingen over de opgaven. Er is besloten dat bij het toetsonderdeel Lezen één tekst vervangen wordt door een tekst uit een parallel toetspad en drie opgaven worden licht gewijzigd. Tot slot blijven op basis van een voldoende inhoudelijke en psychometrische onderbouwing zeven opgaven in de huidige vorm behouden. Op basis van de doorgevoerde wijzigingen, verwijderingen van verschillende opgaven en de adequaat onderbouwde handhaving van een opgave concludeert het beoordelingsteam dat alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. In de nazending heeft de aanbieder ook tabellen met de verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering over zowel zakelijke als fictionele teksten bij het domein Lezen aangeleverd (L3.7 en L6.4). Op basis van de aanvullende informatie kan het beoordelingsteam concluderen dat er sprake is van een evenwichtige verdeling van kenmerken van de taakvoering binnen de subdomeinen zakelijke en fictieve teksten.

In de aanvankelijk aangeleverde informatie ten behoeve van kwaliteitseis TN1 was de verdeling van de leesitems over de referentieniveaus niet terug te vinden. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om de ontbrekende informatie aan te leveren. Op basis van deze aanvullende gegevens kan het beoordelingsteam concluderen dat er sprake is van een evenwichtige samenstelling van de itembank qua referentieniveaus.

Met betrekking tot de psychometrische eisen heeft de aanbieder ook aanvullende informatie aangeleverd. Hiertoe zijn DIF-plots voor schoolweging verduidelijkt (KA2) en heeft de aanbieder voorzien in een beschrijving van de transformatie van de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen en de gewogen latente variabele (GLV) naar, respectievelijk, de discrete domeinscores en Lib-score (NR1). In aanvulling zijn verwarringsmatrices aangeleverd waaruit volgt dat de transformatie een verwaarloosbaar effect heeft op de verdeling behaalde referentieniveaus en toetsadviezen (NR2). De aanbieder leverde de ontbrekende standaardmeetfout aan van de populatieparameters (KF3) en voorzag in DIF-plots die eerder ontbraken (KF4). Tot slot heeft de aanbieder mogelijke verklaringen gegeven voor verschillen tussen toets- en schooladviezen van de aanbieder vs. de landelijke relatie toets- en schooladviezen (KF5). Waar nodig is de leeswijzer aangepast.

Met de aanvullende informatie heeft het beoordelingsteam alle eisen als voldoende kunnen beoordelen.

6 Voorlopig oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
Onderwijskundig	3.3	Verantwoording	Voldoende
Onderwijskundig	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende
Onderwijskundig	3.4.2	Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging	Voldoende
Onderwijskundig	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
Onderwijskundig	3.4.4	Optioneel domein: Mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
Onderwijskundig	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
Onderwijskundig	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling	Voldoende

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende
Onderwijskundig	3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S	Voldoende
Organisatorisch	4.1	Leerlingrapport	Voldoende
Organisatorisch	4.2	Leerlingen	Voldoende
Organisatorisch	4.3	Afname doorstroomtoets	Voldoende
Organisatorisch	4.4	Beveiligingsaspecten	Voldoende
Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
Psychometrisch	5.2.2	Itemkalibratie en toetskwaliteit	Voldoende
Psychometrisch	5.2.3	Toetssamenstelling	Voldoende
Psychometrisch	5.3	Normering ten behoeve leerlingrapportage	Voldoende
Psychometrisch	5.4	Gegevenslevering	Voldoende
Psychometrisch	5.5	Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de Leerling in beeld – doorstroomtoets 2026 een positief advies voor de jaarlijkse vaststelling van de Leerling in beeld – doorstroomtoets 2026.

Dit advies is vastgesteld op 25 juli 2025 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

3 Onderwijskundige aspecten

3.2 Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Zijn alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets inzichtelijk aangeleverd?	Alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets zijn inzichtelijk aangeleverd. Voor de beoordelaar zijn duidelijke aanwijzingen gegeven hoe de digitale en papieren toets in te zien is en waar de sleutels en iteminformatie te vinden zijn. In het document 'Lib_DST_Instructie inzage Lib - doorstroomtoets 2026' en in de verschillende opgaven- en tekstboekjes, en de bij de toetsen behorende Excelbestanden met itemkenmerken is alle benodigde informatie te vinden. In het document 'Leeswijzer_Lib-DST 2026 Versie 2' wordt naar deze bestanden verwezen.	Ja
V2	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal?	De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen. In Tabel 8.1 (paragraaf 8.3.3, pagina 131) van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt de verdeling van de toetsopgaven over de (sub)domeinen weergegeven: Lezen: 44-47, Taalverzorging: 40, Rekenen: 60. De verdeling van de kenmerken is te zien: - voor Lezen in Tabel 3.2 (paragraaf 3.3.1, pagina 37).	Ja

		<ul style="list-style-type: none"> - voor Taalverzorging in Tabel 3.8 (paragraaf 3.3.2, pagina 45). - voor Rekenen in Tabel 3.12, 3.14 en 3.15 (paragraaf 3.3.3, pagina 55, 59, 61). <p>De opgaven sluiten aan bij de omschrijvingen van de referentieniveaus voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen zoals te zien is in Tabel 3.3, 3.5, 3.8, 3.9 en 3.13 (paragraaf 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, pagina 38, 39, 45, 47 en 57 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026').</p> <p>Het beoordelingsteam heeft bij het beoordelen geconstateerd dat bij de (sub)domeinen Lezen en Taalverzorging in de tabellen wordt gesproken van 1F en >2F, in plaats van 1F, 2F en 3F. In Tabel 5.1 en 5.4 wordt de splitsing 1F, 2F en 3F wel gemaakt. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om alsnog dit onderscheid te maken in de tabellen. In de nazending heeft de aanbieder de tabellen aangeleverd. Hiermee voldoet de aanbieder aan deze kwaliteitseis.</p>	
V3	Voldoen alle toetsopgaven – inclusief eventuele zaaiopgaven – van enerzijds het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?	<p>De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal.</p> <p>Aanvankelijk voldeden enkele items niet of niet geheel aan de gestelde eisen in de Checklist. Deze items zijn voorgelegd aan de aanbieder tijdens het hoor- en wederhoorgesprek. Het uitgangspunt van het gesprek was dat indien aanpassing van een item niet mogelijk was, de betreffende items dienden te worden</p>	Ja

		<p>verwijderd of van een onderbouwde verantwoording te worden voorzien met betrekking tot hun opname. In de aanvullende informatie met betrekking tot kwaliteitseis V3 heeft de aanbieder gereflecteerd op een aantal opmerkingen over de opgaven. De aanbieder heeft de volgende wijzigingen aan de items doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none">- Een tekst is vervangen op verzoek van het beoordelingsteam. De situatiebeschrijving gaf volgens het beoordelingsteam geen brede, rijke en eerlijke weergave van de maatschappij. De tekst is vervangen door een tekst uit een parallel toetspad met een identiek aantal opgaven, vrijwel gelijke kenmerken van de taakuitvoering, referentieniveaus en itemwaarden.- Een kenmerk van de taakuitvoering is aangepast van evalueren naar interpreteren.- Een alternatief is licht aangepast om figuurlijk taalgebruik te vermijden.- Een weergave bij een item is aangepast om een realistischer beeld van een website-link te bewerkstelligen.- Er is een aanbeveling gegeven voor de opmaak van de toetsonderdelen Lezen en Taalverzorging. Deze aanbeveling neemt de aanbieder mee in de toekomst.- Bij zeven opgaven is de opname ervan in de toets adequaat en voldoende onderbouwd. Hierdoor is de aanvankelijke twijfel bij het beoordelingsteam weggenomen.	
--	--	--	--

		<p>De aanbieder heeft de gewijzigde items inclusief gewijzigde bijbehorende audiobestanden aangeleverd.</p> <p>Op basis van de doorgevoerde wijzigingen, het vervangen van een tekst en de adequaat onderbouwde handhaving van opgaven concludeert het beoordelingsteam dat alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven.</p>	
V4	Zijn alle toetsopgaven – inclusief eventuele zaai-opgaven – van het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	<p>De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen zijn correct geconstrueerd en voldoen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. Het constructieproces is uitvoerig beschreven. In het document ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’, in paragraaf 3.2 en 3.3 (ontwikkel- en constructieproces) staat vanaf pagina 25 hoe de items tot stand zijn gekomen.</p> <p>De aanbieder geeft aan met welke criteria rekening wordt gehouden (onder andere sterke emotie wordt vermeden, zinnen in de ik-vorm worden vermeden, de vraag mag geen figuurlijk taalgebruik bevatten, dit om rekening te houden met leerlingen die hierdoor afgeleid kunnen worden).</p>	Ja

3.3 Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
H1	<p>Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal, een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?</p>	<p>De gevraagde verantwoordingsdocumenten zijn aangeleverd. Een verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de constructie is opgenomen in het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'. In Hoofdstuk 3 (pagina 25) is de beschrijving van het meetinstrument uitgewerkt.</p> <p>In Hoofdstuk 3 wordt in paragraaf 3 (pagina 30) de inhoud geoperationaliseerd. De aanbieder geeft hierbij ook voorbeelden (bijvoorbeeld Box 3.2 op pagina 32).</p> <p>In Hoofdstuk 4 is te lezen hoe data is verzameld. In Tabel 4.9 is te zien welke items in aanmerking kwamen om opgenomen te worden in de databank.</p> <p>De aanbieder beschrijft dat opgaven die een gering discriminerend vermogen hadden, waarbij het IRT-model niet paste, of waarbij afleiders niet goed waren, verwijderd zijn uit de opgavenbank. Verder wil de aanbieder dat een opgave voor zowel digitaal als papier geschikt is.</p> <p>De leeswijzer is accuraat ingevuld; het opnemen van paginanummers zou eventueel nog extra gemak kunnen opleveren.</p>	Ja

3.4 Terrein Nederlandse taal

3.4.1 Wettelijk verplicht domein: Lezen

3.4.1.1 Subdomein Zakelijke Teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.1	Lezen de leerlingen minimaal één informatieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.2 (pagina 37), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat informatieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja
L1.2	Lezen de leerlingen minimaal één instructieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.2 (pagina 37), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat instructieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen minimaal één betogende tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.2 (pagina 37), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat betogende teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst wordt.	Ja
L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat taakuitvoering begrijpen getoetst wordt.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat taakuitvoering interpreteren getoetst wordt.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat taakuitvoering samenvatten getoetst wordt.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat taakuitvoering opzoeken getoetst wordt.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat taakuitvoering evalueren getoetst wordt.	Ja
L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.5 (pagina 39), worden de gemaakte keuzes bij de inhoudelijke verdeling uit Tabel 3.4 binnen het subdomein (zakelijke) teksten deels toegelicht. Hier wordt beschreven hoe	Ja

		<p>de verschillende taakuitvoeringen evenwichtig getoetst worden. De toetspadvoorbeelden laten een evenwichtige verdeling zien.</p> <p>Het beoordelingsteam miste aanvankelijk een uitsplitsing van de verdeling van kenmerken van de taakuitvoering in zakelijke teksten en fictieve teksten. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd een uitsplitsing van Tabel 3.4 aan te leveren. In de nazending heeft de aanbieder de tabellen aangeleverd. Uit deze tabellen blijkt dat er sprake is van een evenwichtige verdeling van kenmerken van de taakvoering binnen het subdomein zakelijke teksten.</p> <p>Hiermee voldoet de aanbieder aan deze kwaliteitseis.</p>	
L3.7a	<p>In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond zakelijke teksten?</p>	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.1 (pagina 25), vermeldt de aanbieder de toetspaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starttaak is voor alle leerlingen gelijk; - op basis van de starttaak volgen makkelijkere of juist moeilijkere opgaven, de leerling maakt dan 'vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'. Dit kan verschillen per domein. De opgaven van het gezamenlijk anker zijn verdeeld over de versies. <p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 5.1.2 (pagina 76), verantwoordt de aanbieder hoe de toetspaden en de vervolgmodes (makkelijk/moeilijk) zijn opgebouwd. In Tabel 5.1 (pagina 77) staat de verdeling van de Referentieniveaus. En in Tabel 5.2 (pagina 78) staat de verdeling van de subdomeinen. Hieruit is op te maken dat er sprake is van een evenwichtige verdeling tussen opgaven rond zakelijke teksten.</p>	Ja

3.4.1.2 Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L4	Lezen de leerlingen minimaal één fictionele, narratieve en/of literaire tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.5 (pagina 37), is in Tabel 3.2 terug te vinden dat fictionele, narratieve en literaire teksten zijn opgenomen in de toets en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat de taakuitvoering begrijpen getoetst wordt.	Ja
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat de taakuitvoering interpreteren getoetst wordt.	Ja

L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In paragraaf 3.3.1, Tabel 3.4 (pagina 39), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat de taakuitvoering evalueren getoetst wordt.	Ja
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.5 (pagina 39), worden de gemaakte keuzes bij de inhoudelijke verdeling uit Tabel 3.4 binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten deels toegelicht. Hier wordt beschreven hoe de verschillende taakuitvoeringen evenwichtig getoetst worden. De toetspadvoorbeelden laten een evenwichtige verdeling zien.</p> <p>Het beoordelingsteam miste aanvankelijk een uitsplitsing van de verdeling van kenmerken van de taakuitvoering in zakelijke teksten en fictieve teksten. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd een uitsplitsing van Tabel 3.4 aan te leveren. In de nazending heeft de aanbieder de tabellen aangeleverd. Uit deze tabellen blijkt dat er sprake is van een evenwichtige verdeling van kenmerken van de taakvoering binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten.</p> <p>Hiermee voldoet de aanbieder aan deze kwaliteitseis.</p>	Ja
L6.4a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten?	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.1 (pagina 25), vermeldt de aanbieder de toetspaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starttaak is voor alle leerlingen gelijk; - op basis van de starttaak volgen makkelijkere of juist moeilijkere opgaven, de leerling maakt dan 'vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'. Dit kan verschillen per domein. De opgaven van het gezamenlijk anker zijn 	Ja

		<p>verdeeld over de versies.</p> <p>In het document ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’, paragraaf 5.1.2 (pagina 76), verantwoordt de aanbieder hoe de toetspaden en de vervolgmodes (makkelijk/moeilijk) zijn opgebouwd. In Tabel 5.1 (pagina 77) staat de verdeling van de Referentieniveaus. En in Tabel 5.2 (pagina 78) staat de verdeling van de subdomeinen. Hieruit is op te maken dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten.</p>	
--	--	---	--

3.4.2 Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV1	Worden de leerlingen getoetst op verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels?	In paragraaf 3.3.2, Tabel 3.8 (pagina 45-47), van het document ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’ is terug te vinden dat verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels getoetst worden.	Ja
TV1.a	Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?	In paragraaf 3.3.2, Tabel 3.8 (pagina 45-47), van het document ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’ is terug te vinden dat regels voor lettergreepgrenzen getoetst worden.	Ja
TV1.b	Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?	In paragraaf 3.3.2, Tabel 3.8 (pagina 45-47), van het document ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’ is terug te vinden dat morfologische spelling getoetst wordt.	Ja
TV1.c	Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?	In paragraaf 3.3.2, Tabel 3.8 (pagina 45-47), van het document ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’ is terug te vinden dat de regels voor werkwoordspelling getoetst worden.	Ja

TV1.d	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	In paragraaf 3.3.2, Tabel 3.8 (pagina 45-47), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat overige regels getoetst worden.	Ja
TV1.e	Worden de leerlingen getoetst op interpunctie (hoofdletters en leestekens)?	In paragraaf 3.3.2, Tabel 3.8 (pagina 45-47), van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is terug te vinden dat hoofdletters en leestekens getoetst worden.	Ja
TV2	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.3.2 verantwoordt de aanbieder op pagina 40 de evenwichtige verdeling tussen de opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie. Daarnaast is in het Excelbestand 'Lib_DST_itemkenmerken_Taalverzorging_2026' de evenwichtige verdeling van de taakuitvoeringen inzichtelijk gemaakt.	Ja
TV3	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.1 (pagina 25), vermeldt de aanbieder de toetspaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starttaak is voor alle leerlingen gelijk; - op basis van de starttaak volgen makkelijkere of juist moeilijkere opgaven, de leerling maakt dan 'vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'. Dit kan verschillen per domein. De opgaven van het gezamenlijk anker zijn verdeeld over de versies. <p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 5.1.2 (pagina 76), verantwoordt de aanbieder hoe de toetspaden en de vervolgmodes (makkelijk/moeilijk) zijn opgebouwd. In Tabel 5.1 (pagina 77) staat de verdeling van de Referentieniveaus. En in Tabel 5.5 staat de verdeling van de subdomeinen. Hieruit is op te maken dat er sprake is van een evenwichtige verdeling tussen opgaven rond niet-</p>	Ja

		werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie/leestekens.	
--	--	--	--

3.5 Terrein Rekenen

3.5.1 Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Getallen is 20-21 van de 60 = 33-35%. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.12 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja
D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verhoudingen is 15-16 van de 60 = 25-27%. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.12 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Meten & meetkunde is 14-15 van de 60 = 23-25%. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.12 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verbanden is 9 of 10 van de 60 = 15-17%. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien	Ja

		voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.12 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	
D.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen?	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.1 (pagina 25), vermeldt de aanbieder de toetspaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starttaak is voor alle leerlingen gelijk; - op basis van de starttaak volgen makkelijkere of juist moeilijkere opgaven, de leerling maakt dan 'vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'. Dit kan verschillen per domein. De opgaven van het gezamenlijk anker zijn verdeeld over de versies. <p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 5.1.2 (pagina 76), verantwoordt de aanbieder hoe de toetspaden en de vervolgmodes (makkelijk/moeilijk) zijn opgebouwd. Hieruit blijkt dat de opgaven evenwichtig zijn verdeeld over de rekenonderdelen en dat deze verdeling aansluit bij de vereiste norm.</p>	Ja

3.5.2 Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?	Alle opgaven zijn verdeeld over de onderdelen A (Notatie, taal en betekenis), B (Met elkaar in verband brengen) en C (Gebruiken). In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.12 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja

O.B	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel B ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel B is 28-40% per toets. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.12 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja
O.C	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel C is 50-62% per toets. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.12 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	Er zijn minimaal 22%-punt meer opgaven uit onderdeel C dan uit onderdeel B per toets. Zie toelichting O.B en O.C.	Ja
O.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen?	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.1 (pagina 25), vermeldt de aanbieder de toetspaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starttaak is voor alle leerlingen gelijk; - op basis van de starttaak volgen makkelijkere of juist moeilijkere opgaven, de leerling maakt dan 'vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'. Dit kan verschillen per domein. De opgaven van het gezamenlijk anker zijn verdeeld over de versies. <p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' paragraaf 5.1.2 (pagina 76), verantwoordt de aanbieder hoe de toetspaden en de vervolgmodules (makkelijk/moeilijk) zijn opgebouwd. Hieruit blijkt dat de opgaven evenwichtig zijn verdeeld over de rekenonderdelen en dat deze verdeling aansluit bij de vereiste norm.</p>	Ja

3.5.3 Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Getallen is 33-48%. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.15 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja
C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Getallen is 52-67%. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.15 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Verhoudingen is 53-60%. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.15 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja
C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Verhoudingen is 40-47%. In het Excelbestand 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' is dit terug te zien voor de verschillende versies (tabblad 1-9), evenals in Tabel 3.15 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C5	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste percentuele verdelingen zoals in C1 t/m C4 geschetst?	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 3.1 (pagina 25), vermeldt de aanbieder de toetspaden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - starttaak is voor alle leerlingen gelijk; - op basis van de starttaak volgen makkelijkere of juist moeilijkere opgaven, de leerling maakt dan 'vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'. Dit kan verschillen per domein. De opgaven van het gezamenlijk anker zijn verdeeld over de versies. <p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', paragraaf 5.1.2 (pagina 76), verantwoordt de aanbieder hoe de toetspaden en de vervolgmodes (makkelijk/moeilijk) zijn opgebouwd. Hieruit is op te maken dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond de percentuele verdelingen zoals in C1 tot en met C4 geschetst.</p>	Ja

3.5.4 Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier gebruiken?	Tijdens de toets mogen alle leerlingen bij alle opgaven gebruikmaken van kladpapier. Zie het document 'Toetsreglement_2026', Hoofdstuk 7, pagina 10.	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren en/of het toetsreglement aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk	In het document 'Toetsreglement_2026' wordt beschreven dat de leerkracht vooraf kladpapier klaarlegt. Bij de afname-instructies wordt benoemd dat de leerkracht de leerlingen moet wijzen op het gebruik van hulpmiddelen; naar kladpapier wordt niet	Ja

	dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	expliciet verwezen, maar dit valt onder de toegestane hulpmiddelen en dus zal benoemd moeten worden. Zie het document 'Toetsreglement_2026', Hoofdstuk 7 en het document 'Praktische handleiding_2026', paragraaf 4.2 voor papier en paragraaf 5.3 voor digitaal.	
--	--	---	--

3.5.5 Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij maximaal 20% van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken?	Leerlingen mogen geen gebruik maken van een rekenmachine. Zie het document 'Toetsreglement_2026', Hoofdstuk 7.	Ja

3.6 Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F/1S?	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' is uit Tabel 3.3, 3.5 en uit de drie Excelbestanden in de map 'Itemkenmerken' is af te leiden dat er sprake is van een brede samenstelling van de itembank qua referentieniveaus. De beoordelaars zijn van mening dat de samenstelling van de toets voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen een onderbouwde uitspraak over het wel/niet behalen van de referentieniveaus 1F en 2F/1S mogelijk maakt.</p> <p>In de aanvankelijk aangeleverde informatie ten behoeve van kwaliteitseis TN1 was de verdeling van de opgaven Lezen over de referentieniveaus niet terug te vinden. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om de ontbrekende informatie aan te leveren.</p> <p>In de nazending heeft de aanbieder de tabel met de verdeling van de opgaven Lezen over de referentieniveaus aangeleverd. Uit deze tabel blijkt dat er sprake is van een brede samenstelling qua referentieniveaus voor het terrein Lezen.</p> <p>Hiermee voldoet de aanbieder aan deze kwaliteitseis.</p>	Ja

4 Organisatorische aspecten

4.1 Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	<p>De toetsaanbieder stelt voor elke leerling een leerlingrapport op. In Hoofdstuk 2 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt uitgelegd hoe het toetsadvies tot stand is gekomen (in paragraaf 2.1, pagina 21 staan algemene uitgangspunten, zoals op welke manier de toets aansluit bij Referentieniveaus). In paragraaf 2.4 (pagina 24) staat welke toetsadviezen mogelijk zijn. In Hoofdstuk 8 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' staat in paragraaf 8.7 informatie over de beoordeling, resultaten en afronding. In de map 'Rapportages' zijn voorbeeldrapportages te vinden.:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lib_DST_groepsrapport_26- Lib_DST_leerlingrapport_26- Lib_DST_schoolrapport_26	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	Het leerlingrapport bevat het gegeven toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën. Op pagina 137 in het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' staan de mogelijkheden beschreven. In Figuur 8.1 staan de grenswaardes gegeven.	Ja
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Lezen. Zie de voorbeeldrapportage 'Lib_DST_leerlingrapport_26'.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Taalverzorging. Zie de voorbeeldrapportage 'Lib_DST_leerlingrapport_26'.	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Rekenen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Rekenen. Zie de voorbeeldrapportage 'Lib_DST_leerlingrapport_26'.	Ja
LR6	Bevat het leerlingrapport een deugdelijke toelichting bij het toetsadvies en de beheersing van de referentieniveaus van de leerling die (ook) voor leerlingen, ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	<p>In het document voorbeeldrapportage 'Lib_DST_leerlingrapport_26' staat een deugdelijke toelichting. De leerling wordt rechtstreeks aangesproken en er staat ook een toelichting voor ouders bij.</p> <p>In de toelichting wordt de betekenis van de score uitgelegd, wat het toetsadvies betekent en wat de referentieniveaus zijn. Ook wordt het voorlopige schooladvies genoemd, om het verschil tussen dat advies en het advies van de DST te verduidelijken.</p> <p>Er worden in de leerlingrapportage zo min mogelijk vaktermen gebruikt. De leerlingrapportage is helder en begrijpelijk.</p>	Ja
LR7	Zijn de andere uit te geven rapporten naast het leerlingrapport, en/of niet verplichte gegevens op het leerlingrapport, deugdelijk en helder voor de beoogde gebruiker?	De documenten 'Lib_DST_groepsrapport_26' en 'Lib_DST_schoolrapport_26' geven uitleg over de groepsrapportage en schoolrapportage. De rapportage biedt een toegankelijke toelichting aan de beoogde gebruiker, waarin begrijpelijke handvatten gegeven worden voor de interpretatie van gerapporteerde gegevens.	Ja

4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	<p>In het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' staat in paragraaf 2.3.1 en paragraaf 8.6 beschreven voor welke doelgroepen de toets geschikt is en op welke wijze de toets geschikt gemaakt is. De aanbieder beschrijft dat er aangepaste varianten beschikbaar zijn van de Lib-DST voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften. Ook geeft de aanbieder aan dat de lay-out en vormgeving bewust rustig is gehouden.</p> <p>Verder beschrijft de aanbieder dat er van de papieren toets een zwart-wit variant beschikbaar is (ook te gebruiken met audio) en een vergrote variant. Voor zowel de papieren als digitale toets is er een auditieve variant beschikbaar. Verder beschrijft de aanbieder op welke manier scholen leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften tegemoet kan komen (rustige werkplek, korte onderbreking, verlenging van toetstijd e.d.). Hulpmiddelen zoals afdekbladen, markeerstiften en een loep zijn ook toegestaan.</p> <p>Vervolgens gaat de aanbieder nog in op een aantal specifieke ondersteuningsbehoeften voor onder andere leerlingen met dyslexie, een visuele beperking, een auditieve beperking, TOS, motorische beperking etc.</p>	Ja
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking, zoals leerlingen die slechtziend, blind of kleurenblind zijn?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen die blind of kleurenblind zijn. Op pagina 134 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' beschrijft de aanbieder dat de toets geschikt is voor</p>	Ja

		<p>leerlingen met de drie meest voorkomende typen van kleurenblindheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - protanooop (leerlingen die geen rood zien) - deuteranooop (leerlingen die geen groen zien) - tritanooop (leerlingen die geen blauw zien). <p>De papieren zwart-wit variant is geschikt voor leerlingen die helemaal geen kleuren zien. Deze leerlingen mogen gebruikmaken van een loep. In de digitale variant is het mogelijk de tekst in z'n geheel te zien, met behulp van een pop-up. Dan hoeft een leerling niet te scrollen, de tekst wordt niet vergroot.</p> <p>Voor zeer slechtziende en blinde leerlingen wordt verwezen naar de Rijksoverheid (https://www.rijksoverheid.nl) waar beschreven staat welke doorstroomtoetsen hiervoor beschikbaar zijn.</p>	
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove/slechthorende leerlingen?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met een auditieve beperking. Op pagina 134-135 van de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' beschrijft de aanbieder dat de toets geschikt is voor leerlingen met een auditieve beperking, met uitzondering van het dictee. Ter extra ondersteuning kan de toets onder toezicht worden gemaakt in een aparte, rustige ruimte buiten de klas zodat de leerling geen last heeft van andere geluiden. Ook mag de leerling gebruikmaken van eigen versterkingsapparatuur.</p> <p>Verder verwijst de aanbieder naar de Rijksoverheid (https://www.rijksoverheid.nl) waar beschreven staat welke doorstroomtoetsen voor deze doelgroep beschikbaar zijn als een toets zonder geluid toch passender is.</p>	Ja

LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS)?	De toets is geschikt voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis. Op pagina 135 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' staan suggesties zoals extra tijd, werken met een afdekblad of de toets onder toezicht laten maken in een aparte rustige ruimte, buiten de klas.	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	De toets is geschikt voor leerlingen met dyslexie. Op pagina 134 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' staan suggesties zoals extra tijd, het maken van een aangepaste variant met audio-ondersteuning. Ook heeft de aanbieder extra aandacht besteed aan de lay-out van de toets. In paragraaf 3.2, pagina 26, beschrijft de aanbieder hoe dit is gedaan in overleg met inhoudelijk experts. Er is een optimale lay-out vastgesteld: een duidelijke structuur, altijd hetzelfde lettertype en een ondersteunende afbeelding die niet mag afleiden. Omwille van dyslectische leerlingen wordt er gebruikgemaakt van een schreefloos lettertype met puntgrootte 12 (een eigen Cito-lettertype). De afstand tussen letters, woorden en regels is optimaal ingesteld voor dyslectische leerlingen. Er wordt veel gebruikgemaakt van witruimte zodat opgaven duidelijk van elkaar te onderscheiden zijn en de algehele lay-out is eenduidig en rustig.	Ja
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ernstige rekenproblemen of dyscalculie?	Voor leerlingen met dyscalculie wordt conform het beoordelingskader geen aangepaste toets beschikbaar gesteld en zijn er geen specifieke hulpmiddelen beschikbaar. De toets is geschikt voor leerlingen met dyscalculie doordat leerlingen extra tijd krijgen voor het onderdeel Rekenen. Ook kunnen leerlingen met ernstige rekenproblemen of dyscalculie de toets onder	Ja

		toezicht in een andere ruimte maken buiten de klas. Het gebruik van een rekenmachine is niet toegestaan. Zie het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026', pagina 135.	
LL1.f	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een motorische beperking?	De toets is geschikt voor leerlingen met een motorische beperking. Op pagina 135 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' vermeldt de aanbieder dat de digitale toets het meest geschikt is voor deze doelgroep. Deze toets bevat echter wel een aantal open opgaven en sleepvragen. Voor deze doelgroep zijn dat soort vragen niet aangepast. Specifieke hulpmiddelen zoals een speciale muis zijn hierbij toegestaan. Als een leerling niet in staat is om zelf te navigeren, dan mag een leerling ondersteund worden door een 'schrijfhulp'. Die begeleider mag geen inhoudelijke vragen van de leerling beantwoorden.	Ja
LL1.g	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen?	<p>De toets is niet expliciet geschikt gemaakt voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit ziekte, psychische aandoeningen en/of gedragsproblemen.</p> <p>Het beoordelingsteam merkte op dat deze doelgroepen niet specifiek benoemd werden. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd specifieke informatie aan te leveren.</p> <p>In de nazending heeft de aanbieder getoond dat de tekst in het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' en het document 'Praktische handleiding_2026' is aangepast naar de volgende tekst:</p> <p>Het kan zijn dat een leerling om een andere reden dan hierboven genoemd behoefte heeft aan ondersteuning. Bijvoorbeeld omdat de leerling chronisch/langdurig ziek is, een</p>	Ja

		<p>psychische aandoening en/of gedragsproblemen heeft. Ook voor deze leerlingen zijn aanpassingen mogelijk. Bijvoorbeeld: De toets onder toezicht maken op een rustige werkplek buiten de klas, extra tijd en/of extra pauzes. Voor deze leerlingen kan de school contact opnemen met Cito BV via Klantadvies ((026) 352 11 11) zodat er een passende oplossing gevonden kan worden.</p> <p>Op basis van de nazending beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
LL2	Staat in de handleiding voor de afnemer bij de toets in volledigheid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met leerlingen met ondersteuningsbehoeften?	In het document 'Praktische handleiding_2026' staat voor de afnemer in paragraaf 3.6 (pagina 9) welke hulpmiddelen er gebruikt mogen worden. In paragraaf 3.7 (pagina 9) staat informatie over leerlingen met speciale ondersteuningsbehoeften. Zo beschrijft de aanbieder welke varianten er mogelijk het best passen bij een bepaalde ondersteuningsbehoefte. Ook gaat de aanbieder in op leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften zoals dyslexie, TOS en ernstige rekenproblemen.	Ja
LL2.a	Staat omschreven welke hulpmiddelen zijn te gebruiken tijdens de toetsafname?	<p>In het document 'Praktische handleiding_2026' staat in paragraaf 3.6 (pagina 9) omschreven welke hulpmiddelen toegestaan zijn.</p> <p>Zo mag een leerling bij de papieren variant potlood met een hardheidsgraad HB, gum, kladpapier, markeerstift en een koptelefoon gebruiken.</p> <p>Bij de digitale variant mogen de leerlingen gebruikmaken van een computer, laptop of chromebook, muis, koptelefoon, kladpapier, potlood en gum.</p>	Ja

		Daarnaast wijst de aanbieder erop dat al het didactische materiaal uit de klas verwijderd moet zijn (onder andere tafelkaarten, spellingsregels e.d.).	
LL2.b	Staat omschreven welke aanpassingen in de afnamecondities mogelijk zijn?	<p>In het document 'Praktische handleiding_2026' staat in paragraaf 3.7 (pagina 9-10) omschreven welke hulpmiddelen en aanpassingen zijn toegestaan voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften. Zo zijn er aangepaste varianten van de LIB Doorstroomtoets beschikbaar: zwart-wit, vergroot en een variant met audio ondersteuning. Daarnaast wijst de aanbieder erop dat een afdekblad, een loep, versterkingsapparatuur en een speciale muis toegestaan. Er wordt specifiek benoemd dat een rekenmachine niet gebruikt mag worden.</p> <p>Tijdens de afname zijn er extra mogelijkheden om rekening te houden met de ondersteuningsbehoefte van de leerling. Denk hierbij aan het bieden van een rustige werkplek, een korte onderbreking of verruiming van de toetstijd, zo lang dit binnen de concentratiespanne van de leerling past. Voor uitgebreide informatie voor mogelijke aanpassingen voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften adviseert de aanbieder de 'Wegwijzer voor toetsgebruik bij speciale leerlingen' te raadplegen via www.cito.nl/wegwijzer.</p> <p>De informatie over de mogelijke aanpassingen aan de afnamecondities staat ook in het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' vanaf pagina 133.</p>	Ja
LL2.c	Is de toets plaatsonafhankelijk af te nemen?	De toets is plaatsonafhankelijk af te nemen. De aanbieder beschrijft in het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' op pagina 135-136 dat in principe alle leerlingen de toets op de school maken waar ze zijn ingeschreven. Het kan zijn dat	Ja

		<p>een leerling niet in staat is om de toets op school te maken, om mentale of fysieke redenen. In dat geval kan de directeur het best contact opnemen met de aanbieder. De papieren variant kan echter nooit op een andere plek worden afgenomen. De aanbieder noemt een aantal voorwaarden waaronder de toets op een andere locatie kan worden afgenomen. Zo is de directeur bijvoorbeeld verantwoordelijk voor het naleven van deze voorwaarden zoals het op correcte wijze afnemen van de toets, dat de leerling de toets volledig zelfstandig maakt, dat er gezorgd wordt voor een veilige internetomgeving etc.</p>	
LL2.d	<p>Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?</p>	<p>De aanbieder beschrijft in het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' (pagina 135) wat een school kan doen als de geboden ondersteuning niet toereikend is. Namelijk: contact opnemen met Cito BV via Klantadvies zodat er een passende oplossing gevonden kan worden.</p>	Ja

4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	<p>Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment binnen de wettelijke gestelde termijn voor leerlingen die bij de eerste afname zijn verhinderd (indien mogelijk met een inhoudelijk en psychometrisch vergelijkbare alternatieve variant)?</p>	<p>De aanbieder beschrijft in het document 'Praktische handleiding_2026' (pagina 15) wat een school kan doen als een leerling afwezig is bij de 1e afname. De leerling kan dan op een later moment een digitale variant maken.</p> <p>Als een leerling de digitale toets niet binnen de termijn af kan ronden, dan kan de leerling dit alsnog doen tijdens de inhaalperiode. Dit is echter een andere toets dan de reguliere</p>	Ja

		<p>digitale toets. Het inplannen van die digitale inhaaltoets verloopt ook via een ander platform.</p> <p>De aanbieder beschrijft dat het niet mogelijk is om taken van verschillende toetsen te combineren. Een leerling moet altijd een complete toets maken: dus OF digitaal OF papier.</p> <p>Deze informatie staat ook in het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' (pagina 130).</p>	
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	<p>De aanbieder beschrijft in het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' op pagina 129 en in Hoofdstuk 5 (pagina 8) van het document 'lib_dst_toetsreglement_2026' hoe een school zich moet aanmelden. Het aanmelden verloopt via de website van Cito BV en de school heeft hier de Rio-code voor nodig. Aanmelden is mogelijk van 1 oktober tot en met 15 november en bij het aanmelden gaat de directeur van de school akkoord met de algemene leveringsvoorwaarden van Cito BV.</p>	Ja
A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	<p>De aanbieder beschrijft dit in meerdere documenten waaronder in het 'Toetsreglement_2026' op pagina 10.</p> <p>In het document 'Praktische handleiding_2026' staat in paragraaf 3.6 (pagina 9) omschreven welke hulpmiddelen toegestaan zijn.</p> <p>Zo mag een leerling bij de papieren variant een potlood met een hardheidsgraad HB, gum, kladpapier, markeerstift en een koptelefoon gebruiken.</p> <p>Bij de digitale variant mogen de leerlingen gebruikmaken van een computer, laptop of Chromebook, muis, koptelefoon, kladpapier, potlood en gum.</p>	Ja

		Daarnaast wijst de aanbieder erop dat al het didactische materiaal uit de klas verwijderd moet zijn (onder andere tafelkaarten, spellingsregels e.d.).	
A2.3	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder beschreven?	<p>In paragraaf 8.4 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' en in paragraaf 4.2 van 'Toetsreglement_2026' wordt ingegaan op de geheimhouding. De aanbieder beschrijft dat de gehele toetsketen, inclusief scholen, verantwoordelijk is voor de geheimhouding van de Lib Doorstroomtoets.</p> <p>Alle medewerkers van Cito BV die toegang hebben tot de materialen of andere informatie van de Lib Doorstroomtoets hebben een geheimhoudingsverklaring getekend. Daarnaast hebben medewerkers enkel toegang tot informatie die relevant is voor hun functie of rol.</p>	Ja
A2.4	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de deelnemende scholen beschreven?	De aanbieder beschrijft dit in meerdere documenten, waaronder in de 'Praktische handleiding_2026' op pagina 6. Zo staat er dat al het materiaal vertrouwelijk is. Ook beschrijft de aanbieder wat de geheimhouding concreet inhoudt. Er mogen geen foto's, screenshots e.d. genomen worden van de opgaven, de inhoud mag niet gedeeld worden - niet online en ook niet via social media-. Verder wijst de aanbieder er nadrukkelijk op dat audiobestanden die bij het dictee horen van de computer verwijderd moeten worden. Het toetsmateriaal moet op een veilige plek in een afgesloten ruimte worden bewaard en alle toetsmaterialen, inclusief alle tekstboekjes, niet-gebruikte boekjes of lege reserveboekjes moeten retour met de koerier.	Ja

A2.5	<p>Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de wijze van waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?</p>	<p>De aanbieder beschrijft in het document 'Praktische handleiding_2026' op pagina 13 hoe er toezicht op leerlingen kan worden gehouden tijdens de papieren afname. Zo staat er informatie over het surveilleren. Leerlingen mogen best vragen stellen van praktische aard (bijvoorbeeld hoe ze een vraag moeten verbeteren), maar inhoudelijke vragen mogen niet beantwoord worden. Ook moet de school ervoor zorgen dat leerlingen niet bij elkaar kunnen afkijken en dat ze geen hulpmiddelen gebruiken (let ook op zaken als smartwatch).</p> <p>Op pagina 17-18 van de 'Praktische handleiding_2026' staat soortgelijke informatie, maar dan over de wijze van toezicht bij een digitale afname. Hier staat precies beschreven wat een docent aan leerlingen moet vertellen. Zo mag een leerling alleen werken aan de taak die de docent heeft aangegeven (leerlingen mogen dus niet door met het volgende onderdeel). Verder staat er informatie over het surveilleren, vergelijkbaar met de zaken hiervoor.</p>	Ja
A2.6	<p>Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de toetsopgaven aan het bevoegd gezag ter beschikking worden gesteld?</p>	<p>De aanbieder beschrijft in de 'Praktische handleiding_2026' (paragraaf 3.1 en paragraaf 5.1) en de 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' (paragraaf 8.3.2) op welke wijze de toetsopgaven aan het bevoegd gezag ter beschikking worden gesteld.</p>	Ja
A2.7	<p>Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?</p>	<p>De aanbieder beschrijft in het document 'Praktische handleiding_2026' op pagina 16 wat de systeemeisen zijn. De toetsen kunnen afgenomen worden op alle Chromebooks, alle Windows pc's / laptops en alle MacBooks. Er wordt geadviseerd</p>	Ja

		om met de meest actuele versie van een van de volgende browsers te werken: Google Chrome, MS Edge, Safari.	
A3	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de afdnamecondities moeten bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen?	De aanbieder beschrijft in de 'Praktische handleiding_2026' (paragraaf 3.3, 3.5 en 5.2.1) hoe de afdnamecondities zijn ingericht, om optimale omstandigheden te creëren voor leerlingen.	Ja

4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

	beveiligingsprocedures, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?		
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

	toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?		
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB5	Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?	De aanbieder beschrijft in 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' (Hoofdstuk 9) op welke wijze een terugvaloptie volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet. Als een leerling die de papieren toets zou maken, ziek is op 3 en/of 4 februari, dan kan deze leerling de digitale toets maken zodra hij weer beter is. Dit geldt ook als de leerling al een deel van de papieren toets heeft gemaakt. Dan begint de leerling toch weer met dag 1, taak 1 van de digitale toets. Als een leerling de digitale toets niet uiterlijk op 15 februari kan afronden, dan kan de leerling tijdens de inhaalperiode van maandag 16 februari tot en met vrijdag 6 maart de digitale inhaaltoets maken.	Ja

		Daarnaast beschrijft de aanbieder in Hoofdstuk 9 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' dat Cito BV een gestandaardiseerd proces heeft voor incidentenmanagement waarbij gebruik gemaakt wordt van een logboek voor het vermelden van een incident en de opvolging hiervan. In de verantwoording worden ook enkele voorbeelden van incidenten en bijhorende maatregelen genoemd. Tot slot staat in paragraaf 9.6 dat Cito BV het privacyconvenant heeft ondertekend en voldoet aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).	
--	--	---	--

5 Psychometrische aspecten

5.2 Pretestprocedure

5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Er is automatisch voldaan aan deze kwaliteitseis, omdat voldaan is aan de beide hieronder genoemde kwaliteitseisen N1.1a en N1.1b.	Ja

N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	<p>Bij het proeftoetsen van nieuwe items is scenario 1, doel A (zoals beschreven in het beoordelingskader) van toepassing geweest: een losse proeftoets is afgenomen voor een basis-kwaliteitscontrole van de items. Voor dit scenario en doel wordt in het beoordelingskader vereist dat ieder item door minstens 200 leerlingen is gemaakt.</p> <p>In Bijlage A (uit 'Bijlagen wetenschappelijke verantwoording 2026') worden de observatie-aantallen per item weergegeven. Deze zijn alle > 200.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
N1.1b	Is de steekproef relevant?	<p>In paragraaf 4.1 en 4.2 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt de samenstelling van de steekproef van de proeftoets besproken. De verdeling van de proeftoetspopulatie is vergeleken met de landelijke verdeling ten aanzien van onderstaande variabelen.</p> <p>Hiertoe zijn een Chi²-toets en Cramer's V als effect size berekend:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regio (V = 0,026) - Urbanisatiegraad (V = 0,016) - Schoolgrootte (V = 0,044) - Schoolweging (V = 0,021) <p>De effect sizes zijn alle te interpreteren als verwaarloosbaar tot klein. Hiermee acht het beoordelingsteam de steekproef van de proeftoets voldoende vergelijkbaar met de landelijke populatie en daarmee de verwachte populatie die de toets van de</p>	Ja

		<p>aanbieder regulier afneemt.</p> <p>In het beoordelingskader staan vijf voorwaarden benoemd waaraan dient te worden voldaan. Hieronder volgt per voorwaarde toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none">- Alle niveaus van de vier variabelen (zoals hierboven opgesomd) komen terug in de steekproef- In paragraaf 4.1.1 wordt een lijst gegeven van manieren waarop scholen zijn geworven.<ul style="list-style-type: none">○ Er is een e-mail gestuurd aan scholen die aan proeftoetsen van Lib – DST in 2023-2024 hebben deelgenomen.○ Er is een digitale nieuwsbrief verstuurd naar alle scholen in het Cito BV-netwerk.○ Er is een oproep op de Facebook-groep Lib – DST geplaatst met informatie en een link naar het inschrijfformulier.○ Er is een oproep op LinkedIn geplaatst met informatie en een link naar het inschrijfformulier.○ Tijdens schoolbezoeken door de marketing- en salesafdeling is aan scholen informatie verstrekt over deelname aan de proeftoetsen.○ Klantenservice van Cito BV heeft scholen actief benaderd over deelname aan de proeftoets.- In paragraaf 4.1.2 wordt een lijst gegeven van de gehanteerde afdnamecondities voor de proeftoets.<ul style="list-style-type: none">○ De proeftoets wordt zowel op papier als digitaal afgenomen.	
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none">○ De papieren en digitale proeftoets bevat de domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen.○ De afnametijd van zowel de taken van de papieren als de digitale Lib – DST is circa 45 minuten per domein.○ De lay-out, opmaak en schermen in de digitale proeftoetsomgeving die de leerlingen te zien krijgen, zijn gelijk aan de schermen van de uiteindelijke Lib – DST.○ Leerlingen maken de proeftoets klassikaal onder begeleiding. Leerlingen worden door de toetsleiders geïnstrueerd om vervolgens de toets zelfstandig te maken.○ Eventuele hulpmiddelen in de afnameruimte dienen tijdelijk verwijderd te worden.○ Leerlingen kunnen gebruikmaken van de toegestane hulpmiddelen.○ Scholen wordt gevraagd om na afname van de proeftoets een digitaal evaluatieformulier in te vullen.○ Alle toetsmaterialen worden bezorgd en opgehaald per koerier.- Een vergelijking tussen de verdeling van proeftoetspopulatie en de landelijke verdeling is gedaan ten aanzien van de vier variabelen zoals hierboven opgesomd. Volgens de Cramer's V-statistieken zijn er geen tot kleine verschillen.- Aan de proeftoets hebben vijf so-scholen deelgenomen. Deze resultaten zijn buiten beschouwing gelaten voor de analyses.	
--	--	--	--

		Het beoordelingsteam acht de steekproef voldoende relevant en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
N1.2	Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern of het gecombineerd dataverzamelingsdesign; en is het dataverzamelingsdesign van de pretest adequaat?		N.v.t.
N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?	In paragraaf 4.3 (pagina 70) van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt aangegeven dat de overeenstemming tussen eerste en een tweede oordeel 99,4% was. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja

5.2.2 Itemkalibratie en toetskwaliteit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KA1	Zijn de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit?	In paragraaf 5.2 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' verantwoordt de aanbieder dat items acceptabel zijn indien: <ul style="list-style-type: none"> - $p < 0,95$ en $p > 0,10^*$ - $rit \geq 0,15^{**}$ - Items met een a-waarde $< 0,05$ worden niet per definitie verwijderd*** - Een ondergrens van 0,97 voor de beoordelaarsovereenstemming wordt genoemd in paragraaf 1.2. 	Ja

		<p>*De aanbieder beargumenteert dat een item tussen $p > 0,10$ en $p < 0,05$ kan worden ingezet in het moeilijkere toetspad van de MST. In Bijlage A van 'Bijlagen wetenschappelijke verantwoording 2026' is te zien dat er één item is met $p = 0,96$. Dit item is inhoudelijk gecontroleerd en er is besloten om dit item mee te nemen in de itembank.</p> <p>**In Bijlage A van 'Bijlagen wetenschappelijke verantwoording 2026' is te zien dat er één item is met $r = 0,14$. Dit item is inhoudelijk gecontroleerd en er is besloten om dit item mee te nemen in de itembank.</p> <p>*** De aanbieder stelt dat ook makkelijke items opgenomen dienen te worden. Makkelijke meerkeuzevragen kunnen niet alle een α-waarde $< 0,05$ per keuze-optie hebben. Op itemniveau worden de items met een α-waarde $< 0,05$ verantwoord in Bijlage D.1 tot en met D.3.</p> <p>Het beoordelingskader staat toe dat items die niet voldoen aan de door het beoordelingskader opgestelde criteria, gemotiveerd kunnen worden opgenomen in de itembank. Het beoordelingsteam oordeelt dat het opnemen van dergelijke items voldoende gemotiveerd is en dat de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit zijn.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de itemparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	<p>De toepasbaarheid van de items is door de aanbieder beschreven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een DIF-analyse is uitgevoerd ter evaluatie van een verschil in functioneren van items uit de verschillende 	Ja

		<p>(digitale en papieren) toetsboekjes (zie paragraaf 7.2.1 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'). Bij enkele items lijkt er sprake van lichte/verwaarloosbare DIF. De aanbieder kon niet verklaren waarom bij deze specifieke items enige DIF zichtbaar was, temeer omdat soortgelijke items geen DIF lieten zien. Het is dus niet het geval dat specifieke groepen items DIF laten zien. Deze items zijn uiteindelijk niet verwijderd. De aanbieder laat zien dat deze DIF verwaarloosbaar is, en het beoordelingsteam kan zich hierin vinden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een DIF-analyse is uitgevoerd ten aanzien van schoolgewicht (zie paragraaf 7.2.3 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'). Aanvullend werden DIF-plots aangeleverd in Bijlage E van 'Bijlagen Wetenschappelijke verantwoording 2026'. Er werd geen indicatie van DIF gevonden. <p>Hiermee oordeelt het beoordelingsteam dat de aanbieder voldoende aantoont dat de itemparameters van de items toepasbaar zijn en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA3	Worden beslisregels voor adaptieve toetsen geëxpliciteerd?	<p>De Lib – DST papier is een lineaire toets. De Lib – DST digitaal is een 1-2 MST. Deze eis is enkel voor de laatstgenoemde variant van toepassing. In paragraaf 5.1.2 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt het algoritme beschreven. Voor ieder domein (Lezen, Taalverzorging, Rekenen) afzonderlijk geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De toets start met startmodule die toegankelijk is voor iedere leerling. 	Ja

		<ul style="list-style-type: none"> - Op basis van de prestatie op de startmodule wordt de leerling ingedeeld in ofwel de makkelijke ofwel de moeilijke vervolgmodule. De beslisregel is zodanig bepaald dat naar schatting beide vervolgmodes door 50% van de leerlingen wordt gevolgd. Deze schatting is gebaseerd op de vaardigheidsverdeling van het voorgaande afnamejaar. - Na de vervolgmodes stopt de MST voor het betreffende domein. <p>De inhoudelijke dekking van de blokken is gewaarborgd (zie Tabel 5.1 en Tabel 5.2). Alle subdomeinen en referentieniveaus zijn in beide versies goed vertegenwoordigd. Dit geldt voor beide toetspaden binnen elk van de twee versies: zowel wanneer de startmodule gevolgd wordt door de makkelijke module als wanneer deze gevolgd wordt door de moeilijke module zijn subdomeinen en referentieniveaus goed vertegenwoordigd.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	<p>In Tabel 5.9 van ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’ worden de populatieparameters van de leerlingen van de Lib – DST papier, Lib – DST digitaal en de proeftoets gepresenteerd. Deze zijn geschat voor de leerlingen uit het regulier onderwijs.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	<p>Paragraaf 6.1 en 6.2 van ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’ wordt gewijd aan de betrouwbaarheid:</p>	Ja

		<ul style="list-style-type: none"> - De procedure voor het berekenen van de globale en lokale betrouwbaarheid van de drie domeinen evenals de betrouwbaarheid van de schaal van de gewogen latente vaardigheid (GLV) wordt beschreven in Hoofdstuk 6 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'. Op basis van de populatieverdeling van 2025 en de itemparameters van de toetsen van 2026 worden data gesimuleerd (N = 42.000 voor papier, N = 20.000 voor digitaal). Hierop wordt theta van de drie domeinen geschat en vervolgens wordt de GLV berekend. Deze procedure wordt herhaald, en de correlatie tussen de twee geschatte GLV's geeft de globale betrouwbaarheid. De lokale betrouwbaarheid wordt berekend door 1 minus de gekwadrateerde standaardmeetfout gegeven de cesuur gedeeld door de totale variantie te nemen. - De hoogte van de betrouwbaarheid rond de cesuurpunten van de referentieniveaus loopt van 0,82 tot 0,96 (Tabel 6.4), en zijn daarmee alle hoger dan de vereiste 0,7. - De hoogte van de betrouwbaarheid van de schaal waarop de toetsadviezen gegeven worden is > 0,9 en daarmee hoger dan de vereiste 0,8. <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA6	Past het psychometrisch model wat gebruikt wordt voor de toetssamenstelling bij de data?	De aanbieder heeft itemfitplots aangeleverd in Bijlage B van 'Bijlagen wetenschappelijke verantwoording 2026'. Aanvullend zijn de S-statistiek en de constante c berekend per item (zie paragraaf 5.5.1 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026').	Ja

		De statistieken en fitplots laten zien dat het 2PL-model voldoende goed past bij de data. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
KA7	Is er een indicatie gegeven van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items?	In 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt expliciet genoemd dat is gecontroleerd of er items waren met een alpha < 10% van de gemiddelde alpha van de ankeritems. Dit was niet het geval. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja

5.2.3 Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen in ieder geval vragen met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?	In de Excel-documenten 'Lib_DST_Itemkenmerken_Lezen_2026', 'Lib_DST_Itemkenmerken_Taalverzorging_2026' en 'Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026' worden de locatieparameters getoond van de items. Voor alle domeinen geldt dat locatieparameters tussen de cesuren in zitten. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
T2	Bevat de doorstroomtoets de door het CvTE voorgeschreven subset van gezamenlijke ankeritems voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen op de in de Regeling	De aanbieder heeft in de digitale toets de door het CvTE voorgeschreven subset van gezamenlijke ankeritems voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging (zowel dicteeset als niet-dicteeset) van het terrein Nederlandse	Ja

	<p>Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze?</p>	<p>taal en het terrein Rekenen opgenomen.</p> <p>De aanbieder heeft in de papieren toets de door het CvTE voorgeschreven subset van gezamenlijke ankeritems voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging (niet-dicteeset) van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen opgenomen.</p> <p>In paragraaf 5.6 van ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’ wordt weergegeven hoeveel ankeritems in elke papieren en digitale toetsversie zitten. In de papieren toetsversie die het meest zal worden afgenomen zitten geen ankeritems. Dit is ook niet nodig, aangezien geankerd kan worden via de eigen items en omdat er alsnog ruim meer dan 1.000 observaties per item zullen zijn. Een leerling maakt ofwel slechts enkele ankeritems per domein, of nul ankeritems.</p> <p>In de Excel-bestanden ‘Lib_DST_Itemkenmerken_Lezen_2026’, ‘Lib_DST_Itemkenmerken_Taakverzorging_2026’ en ‘Lib_DST_Itemkenmerken_Rekenen_2026’ is precies te zien waar in de toetsen de ankeritems worden afgenomen. De ankeritems zijn in de toets gepositioneerd conform de richtlijnen uit ‘Regeling beoordelingsnormen doorstroomtoetsen PO’.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
T3	<p>Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks uit nieuwe items voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?</p>	<p>In paragraaf 3.2 van ‘Wetenschappelijke verantwoording 2026’ wordt expliciet genoemd dat alle opgaven voor de Lib – DST 2026 nieuwe opgaven zijn.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

T4	Is er in het geval van een CAT of MST sprake van een adequate verversingsstrategie?	Ieder jaar worden alle items ververst. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
T5	Heeft de itembank van een CAT separaat voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie?		N.v.t.

5.3 Normering ten behoeve van leerlingrapportage

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
NR1	Is de gekozen normeringsmethode voldoende omschreven?	Er vindt een lineaire transformatie plaats van de vaardigheidsscores op de gewogen latente variabele naar een discrete toetsscore (Lib-score). Er vindt eveneens een lineaire transformatie plaats van de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen naar discrete domeinscores. In paragraaf 8.7.2 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt weergegeven dat de toetsscore-range loopt van 151-200. De beschrijving van de transformatie wordt gegeven in de nazending. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
NR2	Zijn de gerapporteerde scores voldoende nauwkeurig?	Door afronding bij het transformeren van de scores ontstaat een verwaarloosbaar verschil in de verdeling behaalde referentieniveaus en toetsadviezen voor en na transformatie. In	Ja

		<p>de nazending wordt het percentage verschil in classificatie gegeven. Slechts enkele leerlingen krijgen na transformatie een ander behaald referentieniveau (N = 21) en behaald toetsadvies (N = 33).</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
--	--	--	--

5.4 Gegevenslevering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
GL1	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van de landelijke normering?	De toetsaanbieder heeft alle benodigde gegevens verstrekt. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
GL2	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van toelatings- en doorstroomonderzoek?	De toetsaanbieder heeft alle benodigde gegevens verstrekt. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja

5.5 Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KF1	Verantwoordt de toetsaanbieder op een gedegen manier of en waarom opgaven met inhoudelijke fouten, psychometrisch disfunctioneren, DIF of te weinig waarnemingen al dan niet zijn meegenomen voor de scorerapportage?	In Tabel 1.2 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt in tabelvorm weergegeven hoeveel en welke items uit de itembank zijn geneutraliseerd (Lezen: 2 items, Taalverzorging: 0 items, Rekenen: 0 items) vanwege inhoudelijke overwegingen, psychometrisch functioneren, DIF of te weinig waarnemingen.	Ja

		<p>Deze twee items zijn niet meegenomen in de scorerapportage van 2025.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KF2	Zijn verschillen in percentage referentieniveaus voldoende verantwoord?	<p>In Tabel 1.10 en 1.11 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' worden, respectievelijk, de percentages behaalde referentieniveaus en de percentages behaalde toetsadviezen weergegeven voor zowel 2024 als 2025. De verschillen in behaalde referentieniveaus en toetsadviezen tussen de twee jaargangen zijn niet groot. Een resultaat viel op de aanbieder op: ten opzichte van vorig jaar werd het referentieniveau 1S bij Rekenen wat minder vaak gehaald. De aanbieder toont aan dat de huidige verdeling behaalde referentieniveaus bij Rekenen beter aansluit bij het landelijk gemiddelde behaalde referentieniveaus van vorig jaar. Ze geeft aan dat de resultaten van dit jaar meer in lijn staan met de landelijke verdeling dan vorig jaar. Daarmee acht ze het verschil niet problematisch.</p> <p>Het beoordelingsteam is akkoord met deze onderbouwing en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KF3	Zijn verschillen in de verdeling van populatievaardigheden ten opzichte van de verantwoording van het afgelopen jaar en de onderdelen onderling voldoende verantwoord?	<p>Het gemiddelde en de standaarddeviatie van de populatie wordt per domein getoond in Tabel 1.9 van het document 'Wetenschappelijke verantwoording 2026'. De informatie in Tabel 1.9 wordt grafisch weergegeven in Figuren 1.1 tot en met 1.3, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de onderwijstypen (regulier/s(b)o/(v)so). Er wordt een vergelijking</p>	Ja

		<p>gemaakt met vorig jaar en de verschillen in populatievaardigheid van 2024 en 2025 zijn klein/verwaarloosbaar.</p> <p>Het beoordelingsteam is akkoord met deze onderbouwing en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KF4	Zijn analyses met betrekking tot verschillen in parameters van de meest recente operationele afname en eerdere afnames aangeleverd en voldoende onderbouwd?	<p>In paragraaf 1.2.4 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' wordt DIF tussen proeftoets en de Lib – DST afname 2025 geëvalueerd. Hierbij zijn DIF-plots aangeleverd (Bijlage F van 'Bijlagen wetenschappelijke verantwoording 2026'). De aanbieder concludeert dat er vrijwel geen sprake is van DIF. Voor een aantal items is er enige DIF zichtbaar, maar er zijn geen items die heel anders of slecht functioneren en daarmee is geen aanleiding gezien om aanpassingen aan de items te doen. De proeftoetsdata is immers ook niet gebruikt in de kalibratie na de operationele afname.</p> <p>De analyses zijn voldoende onderbouwd en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KF5	Worden afwijkingen van het landelijke gemiddelde in de relatie tussen toets- en schooladviezen voldoende in kaart gebracht en waar mogelijk voldoende verantwoord?	<p>Een vergelijking tussen school- en toetsadviezen voor de afgelopen jaren wordt gegeven in Tabel 1.13 van 'Wetenschappelijke verantwoording 2026' (paragraaf 1.3.4). Hieruit volgt dat deze verschillen over de jaren heen stabiel blijven. Daarnaast wordt in de nazending de relatie toets- en schooladviezen van de Lib afgezet tegen de landelijke relatie toets- en schooladviezen. Hier wordt getoond dat de relatie toets- en schooladviezen van de Lib zeer gelijkend is aan de landelijke relatie toets- en schooladviezen.</p>	Ja

		Het beoordelingsteam is akkoord met deze observatie en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
--	--	--	--



DEFINITIEF ADVIES LEERLING IN BEELD

Bureau van het CvTE
Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving	Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot jaarlijkse vaststelling van de doorstroomtoets <i>Leerling in Beeld</i> van Cito BV.	Datum 27 augustus 2025
Bijlagen	Advies Stichting Cito	Onze referentie CvTE – 25.01063

1 AANVRAAG

Op 31 mei 2025 heeft het College voor Toetsen en Examens (CvTE) een aanvraag voor de jaarlijkse vaststelling van de doorstroomtoets *Leerling in Beeld 2026* van Cito BV ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets primair onderwijs (po). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige, organisatorische en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of Stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

3 OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de adviescommissie toetsen po,

voorzitter