



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Bureau ICE

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 2 september 2025
Betreft *Besluit aanvraag jaarlijkse vaststelling papieren doorstroomtoets IEP 2026*

Onze referentie

CvTE- 25.01062

Bijlagen

- (1) Advies Stichting Cito
- (2) Advies Adviescommissie Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examens (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of de papieren doorstroomtoets IEP voor schooljaar 2025-2026 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 28-05-2025 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 49220).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

IEP is een eindtoets die eerder door de minister is toegelaten op grond van art. 9 van het Toetsbesluit PO dat gold tot 1 januari 2023 (Stb. 2022,480). Met deze brief stelt het College voor Toetsen en Examens (CvTE) vast dat de opvolger van de IEP eindtoets, de papieren IEP doorstroomtoets, voor schooljaar 2025-2026 voldoet aan de regels van het Toetsbesluit PO.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de papieren IEP 2026 heeft het college onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het college heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2025-2026 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het college heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het college neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Bureau CvTE

Datum
2 september 2025

Onze referentie
CvTE- 25.01062

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor Toetsen en Examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Definitief advies doorstroomtoets

Papieren IEP Doorstroomtoets 2026

Stichting Cito – 25 juli 2025

Ter beoordeling van de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: jaarlijkse vaststelling

Type doorstroomtoets: lineair (papier)

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja of nee: ja

Toelichting indien ja: bij de initieel ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen V3, LR7, T2, NR1, NR2, KF2, KF3, KF4 en KF5. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze kwaliteitseisen besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd.

1 Aanvraag en proces

Op 2 juni 2025 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 2 juni 2025 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De IEP Doorstroomtoets is beoordeeld door een team bestaande uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 23 juni 2025 hebben de beoordelaars en editors van Stichting Cito overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 8 juli 2025.

2 Algemene informatie

De algemene informatie over de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 staat in het document 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026'.

De IEP Doorstroomtoets heeft twee doelen, ten eerste wordt gemeten op welk referentieniveau de leerlingen in groep 8 de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen beheersen. Ten tweede krijgen de leerlingen op basis van de resultaten op de IEP Doorstroomtoets een advies voor het voortgezet onderwijs, het toetsadvies. De IEP Doorstroomtoets kent twee vormen: een papieren lineaire doorstroomtoets en een digitale, adaptieve toets (MST). Elke vorm van de IEP Doorstroomtoets is separaat ingediend bij het College voor Toetsen en Examens. In dit advies richten we ons op de papieren IEP Doorstroomtoets 2026. De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op een weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende toetsonderdelen Lezen (30%), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%). De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Op de leerlingrapportage wordt, naast het toetsadvies, ook het behaalde referentieniveau getoond. Uit de IEP Doorstroomtoets volgt een rapportage op de referentieniveaus Lezen (1F en 2F), Taalverzorging (1F en 2F) en Rekenen (1F en 1S).

2.1 Inhoudelijke verantwoording

Zoals vermeld in de vorige paragraaf, bestaat er naast de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 de digitale (adaptieve) IEP Doorstroomtoets 2026. Voor een school is het mogelijk om een combinatie van de twee doorstroomtoetsen toe te passen. De school kiest in dat geval de toets die bij een leerling past. De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 is een lineaire toets. De totale toets bestaat voor 30% uit opgaven Lezen, 30% uit opgaven Taalverzorging en 40% uit opgaven Rekenen.

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer papieren IEP Doorstroomtoets 2026
- Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026
- Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026 - boekje 1

- Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026 - boekje 2
- Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026
- Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026 – Gezamenlijk anker
- Stappenplan aanmelden
- Afnamehandleiding papier en digitaal
- Toetsreglement papier en digitaal
- Toetswijzer papieren afname
- Excelbestand Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026
- Excelbestand Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026
- Excelbestand Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026
- Excelbestand TIA analyse
- Excelbestand Itemparameterdrift
- Excelbestand itemparameters
- Excelbestand Modelpassing
- DIF schoolweging
- Itemresponscurves
- Beveiligingsprotocol papier en digitaal
- ISO27001 certificaat
- ISO27001 certificaat Verklaring van Toepasselijkheid
- Nazending papieren IEP Doorstroomtoets 2026

3 Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten van het conceptadvies. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in Bijlage 1.

3.1 Onderwijskundige aspecten

Kwaliteitseis V3 was door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende onder voorbehoud beoordeeld. Alle andere eisen waren als voldoende beoordeeld.

De aanbieder toont in de verantwoording van de kwaliteitscriteria behorende bij paragrafen 3.2 tot en met 3.6 aan dat de toets voldoet aan de gestelde eisen.

Alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets zijn inzichtelijk aangeleverd (V1). De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen (V2). De aangeleverde toetsmatrijzen laten een evenwichtige verdeling van de toetsinhoud zien. De aanbieder heeft uitgebreid de verschillende vaardigheden verantwoord en beschreven. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. De toetsopgaven van het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal (V3). Aanvankelijk voldeden enkele opgaven niet of niet geheel aan de gestelde eisen in de Checklist. Het beoordelingsteam heeft deze opgaven voorgelegd aan de aanbieder tijdens het hoor- en wederhoorgesprek. De insteek van de opgavenbespreking was

dat indien aanpassing van een opgave niet mogelijk zou zijn, de betreffende opgave verwijderd diende te worden of te worden voorzien van een adequate onderbouwde verantwoording. Verder zijn de toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen correct geconstrueerd en voldoen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven (V4).

Er is een set van verantwoordingsdocumenten aangeboden waarmee het beoordelingsteam alle kwaliteitseisen konden beoordelen (H1).

Het beoordelingsteam heeft verder vastgesteld dat de domeindekking binnen de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 op orde is. Tevens heeft het beoordelingsteam kunnen vaststellen dat een leerling voldoende opgaven met verschillende referentieniveaus zal tegenkomen. Het beoordelingsteam stelt dat het rapporteren op behaald referentieniveau hierdoor voor elke leerling voldoende te onderbouwen is (TN1).

Het genoemde aandachtspunt is ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

3.2 Organisatorische aspecten

Kwaliteitseis LR7 was door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende onder voorbehoud beoordeeld. Alle andere eisen waren als voldoende beoordeeld.

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten zijn duidelijk verantwoord. De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 biedt diverse mogelijkheden voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften. De verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage zijn begrijpelijk en compleet. Het beoordelingsteam miste aanvankelijk de groeps- en schoolrapportage. Deze konden wel op de website van de aanbieder bekeken worden. Volgens kwaliteitseis LR7 worden de andere uit te geven rapporten geacht aangeleverd te worden, een verwijzing naar de website volstaat niet. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd de andere rapporten zoals de groeps- en schoolrapportage, aan te leveren.

De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan de kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 is door de certificering voldaan. Bij kwaliteitseis RB5 zijn er tijdens het hoor- en wederhoorgesprek vragen gesteld over de terugvaloptie. Er leek ondanks het niet vermelden van de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 als terugvaloptie toch nog op zekere hoogte sprake te zijn van een mogelijke afhankelijkheid tussen beide toetsen. De aanbieder heeft over dit aandachtspunt toegezegd aanvullende informatie aan te leveren.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

3.3 Psychometrische aspecten

De steekproefgrootte voldoet aan de vereiste criteria (N1.1a), en de steekproef is gelijkend aan de landelijke populatie (N1.1b). De aanbieder heeft de psychometrische kwaliteit van de nieuwe items geëvalueerd en heeft verantwoord waarom items die niet voldoen aan de door het beoordelingskader opgestelde criteria toch zijn opgenomen in de toets (KA1). Drie items werden niet meegenomen naar de operationele toets van 2026. Hetzelfde geldt voor een aantal items waarbij DIF ten aanzien van schoolweging werd geïdentificeerd (KA2). De aanbieder presenteert de populatieparameters van de afgelopen operationele afname (KA4).

De berekening van de betrouwbaarheid is beschreven en de betrouwbaarheidsindices zijn alle in orde (KA5). Ten aanzien van de modelfit zijn fitplots van de items aangeleverd. Deze (en de AbsVerschil fit-indices) laten zien dat het model goed bij de data past (KA6). De aanbieder toont aan dat alle alpha-parameters hoger zijn dan 10% van de gemiddelde alpha-parameter van het gezamenlijk anker (KA7). De aanbieder laat zien dat items rond de cesuren liggen bij elk domein (T1) en geeft weer dat de items uit het gezamenlijk anker zijn opgenomen in de toets (T2). Het beoordelingsteam constateerde bij enkele items verschillen in opmaak ten opzichte van het moederitem. De aanbieder werd geacht hierop te reageren. Alle eigen items in de operationele toets van 2026 zijn nieuwe items (T3). De transformatie van de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen en de gewogen latente variabele (GLV) naar, respectievelijk, de discrete domeinscores en IEP-score werd niet gespecificeerd (NR1). Het beoordelingsteam verzocht om de transformatie uiteen te zetten en om aan te geven of deze enkel geldt voor de GLV, of dat de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen ook worden getransformeerd. De aanbieder heeft laten zien dat de transformatie geen invloed heeft op de verdeling behaalde toetsadviezen (NR2) en ze werd gevraagd of dit ook geldt voor de behaalde referentieniveaus. De aanbieder heeft de gegevens ten behoeve van de landelijke normering correct aangeleverd (GL1/GL2). Met betrekking tot de terugblik op de afgelopen operationele afname is slechts één ankeritem uitgeschakeld (KF1). Alle andere items zijn meegenomen in de scorerapportage. Voor de eisen waar verschillen geduid dienen te worden ten opzichte van vorig jaar (KF2/KF3) of ten opzichte van de landelijke populatie (KF5) werden verschillen enkel gepresenteerd, zonder verdere toelichting of mogelijke verklaring. De aanbieder werd verzocht dit alsnog te doen. Er waren items met itemparameterdrift (proeftoets vs. operationele afname) (KF4). Deze items zijn wel meegenomen in de scorerapportage aangezien hier geen sprake was van inhoudelijk of psychometrisch disfunctioneren. De aanbieder is gevraagd om de leeswijzer aan te passen waar nodig.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gebracht tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

4 Hoor- en wederhoorgesprek

Op 8 juli 2025 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn kwaliteitseisen V3, LR7, RB5, T2, NR1, NR2, KF2, KF3, KF4 en KF5 ter sprake gekomen, omdat het team informatie miste om deze eisen te kunnen beoordelen. Ook de andere aandachtspunten in Bijlage 1 zijn ter verduidelijking van de aangeleverde informatie besproken.

5 Proces richting definitief advies

Op 12 juli 2025 is de gevraagde informatie in een nazending door de aanbieder aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben de aanvullende informatie beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

In de aanvullende informatie met betrekking tot kwaliteitseis V3 heeft de aanbieder gereflecteerd op een aantal opmerkingen over verschillende opgaven. Er is besloten dat vier opgaven aangepast worden. De aanbieder heeft bij één opgave uitgebreid en adequaat

onderbouwd aan de hand van inhoudelijke uitgangspunten, ondersteund door psychometrische waarden, dat de opgave in de papieren IEP doorstroomtoets 2026 gehandhaafd kan worden. Op basis van het aanpassen van de vier opgaven en de adequaat onderbouwde handhaving van één opgave concludeert het beoordelingsteam dat alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven.

Het beoordelingsteam miste bij het beoordelen van kwaliteitseis LR7 in de verantwoordingsdocumenten de groeps- en schoolrapportages. De aanbieder heeft deze rapportages in de nazending aangeleverd. Bij kwaliteitseis RB5 zijn er tijdens het hoor- en wederhoorgesprek vragen gesteld over ontbrekende informatie met betrekking tot de terugvaloptie. De aanbieder heeft aanvullende informatie gegeven in de nazending over de mogelijkheden die geboden worden bij onvoorzien omstandigheden en incidenten. Deze informatie is ook toegevoegd aan het incidentenprotocol en het toetsreglement.

Met betrekking tot de psychometrische eisen heeft de aanbieder ook aanvullende informatie aangeleverd. Het beoordelingsteam had een aantal verschillen met de moederitems geconstateerd en de aanbieder zal deze conform het ankerhandboek en de tijdens het ankeroverleg gemaakte afspraken aanpassen (T2). De aanbieder heeft voorzien in een beschrijving van de transformatie van de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen en de gewogen latente variabele (GLV) naar, respectievelijk, de discrete domeinscores en IEP-score (NR1). In aanvulling zijn verwarringsmatrices aangeleverd waaruit volgt dat de transformatie een verwaarloosbaar effect heeft op de verdeling behaalde referentieniveaus en toetsadviezen (NR2). Daarnaast heeft de aanbieder het verschil in behaalde resultaten tussen de operationele afnames van 2024 en 2025 geïdentificeerd (KF2/KF3) en gaf ze de ontbrekende evaluatie van itemparameterdrift. Tot slot heeft de aanbieder mogelijke verklaringen gegeven voor verschillen tussen toets- en schooladviezen van de aanbieder vs. de landelijke relatie toets- en schooladviezen (KF5). Waar nodig is de leeswijzer aangepast.

Met de aanvullende informatie heeft het beoordelingsteam alle eisen als voldoende kunnen beoordelen.

6 Definitief oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
Onderwijskundig	3.3	Verantwoording	Voldoende
Onderwijskundig	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.4.2	Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging	Voldoende
Onderwijskundig	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
Onderwijskundig	3.4.4	Optioneel domein: Mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
Onderwijskundig	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
Onderwijskundig	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
Onderwijskundig	3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende
Onderwijskundig	3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S	Voldoende
Organisatorisch	4.1	Leerlingrapport	Voldoende
Organisatorisch	4.2	Leerlingen	Voldoende
Organisatorisch	4.3	Afname doorstroomtoets	Voldoende
Organisatorisch	4.4	Beveiligingsaspecten	Voldoende
Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
Psychometrisch	5.2.2	Itemkalibratie en toetskwaliteit	Voldoende
Psychometrisch	5.2.3	Toetssamenstelling	Voldoende
Psychometrisch	5.3	Normering ten behoeve leerlingrapportage	Voldoende
Psychometrisch	5.4	Gegevenslevering	Voldoende
Psychometrisch	5.5	Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 een positief advies voor de jaarlijkse vaststelling van de papieren IEP Doorstroomtoets 2026.

Dit conceptadvies is vastgesteld op 25 juli 2025 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

3 Onderwijskundige aspecten

3.2 Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Zijn alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets inzichtelijk aangeleverd?	Alle toetsopgaven (inclusief ankeropgaven en eventuele zaai-opgaven) van de gehele toets zijn inzichtelijk aangeleverd. Voor de beoordelaar zijn duidelijke aanwijzingen gegeven hoe de digitale/papieren toets in te zien is en waar de sleutels en iteminformatie te vinden zijn. In het document 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is alle informatie te vinden.	Ja
V2	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal?	<p>De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen. De leerdoelen zijn geoperationaliseerd in meetbare toetstermen die aansluiten bij de domeinbeschrijvingen en indeling in referentieniveaus. De toetsmatrijzen van Lezen, Taalverzorging en Rekenen bevatten het aantal vragen, de scorepunten, toetsvorm, type vragen, verdeling over vraag- en teksttypes, referentieniveaus, hulpmiddelen, toetsduur.</p> <p>In de bijlagen van het document 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' wordt de verdeling van de toetsopgaven over de (sub)domeinen weergegeven.</p> <p>De toetsmatrijzen staan weergegeven in 'Bijlage 2a/2b/2c':</p>	Ja

		<ul style="list-style-type: none">- voor Lezen in het Excelbestand 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026'. Hier staan onder andere de verdeling van de tekstsoorten en kenmerken van de taakuitvoering en referentieniveaus gespecificeerd, evenals de ankerblokjes. De nadruk ligt hierbij op zakelijke teksten, en de kenmerken van de taakuitvoering begrijpen en interpreteren. Zakelijk 66,6%, fictieel 33,3%. Techniek en woordenschat 7%, begrijpen 40%, interpreteren 31%, evalueren 9%, samenvatten 4%, opzoeken 9%. Referentieniveaus: 44% 1F en 56% 2F.- voor Taalverzorging in het Excelbestand 'Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026'. Hier staan onder andere de verdeling van de Taalverzorgingscategorieën en referentieniveaus gespecificeerd, evenals de ankerblokjes. De nadruk ligt hierbij op niet-werkwoordspelling en werkwoordspelling. Categorieën van spellingregels 9%, lettergreepgrenzen 4%, morfologische spelling 31%, werkwoordspelling 31%, overige regels 6%, leestekens 16%. Referentieniveaus: 47% 1F en 53% 2F.- voor Rekenen in het Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026'. Hier staan onder andere de verdeling van de rekendomeinen, rekenonderdelen, context(loze) vragen en referentieniveaus gespecificeerd, evenals de ankerblokjes. De nadruk ligt hierbij op de domeinen Getallen en Verhoudingen. Getallen 30%, verhoudingen	
--	--	--	--

		<p>28%, meten en meetkunde 22%, verbanden 20%. Referentieniveaus: 42% 1F en 58% 1S.</p> <p>De opgaven sluiten aan bij de omschrijvingen van de referentieniveaus voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen zoals te zien is in bovengenoemde bijlagen.</p>	
V3	<p>Voldoen alle toetsopgaven – inclusief eventuele zaaiopgaven – van enerzijds het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?</p>	<p>Alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal.</p> <p>Aanvankelijk voldeden enkele items niet of niet geheel aan de gestelde eisen in de checklist. Deze items zijn voorgelegd aan de aanbieder tijdens het hoor- en wederhoorgesprek. Het uitgangspunt van het gesprek was dat indien aanpassing van een item niet mogelijk was, de betreffende items dienden te worden verwijderd of van een onderbouwde verantwoording te worden voorzien met betrekking tot hun opname. De aanbieder heeft de volgende wijzigingen aan de items doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De alternatieven van een opgave Lezen worden aangepast om ze te laten aansluiten op de vraagzin. - In een opgave Lezen wordt het woordje 'na' vervangen door 'vanaf' om de vraagzin correct te laten verwijzen naar de tekst. - In een opgave Taalverzorging wordt nu het correcte doelwoord bevraagd. Er was een fout geslopen in de weergave na de pretest. - In een opgave Rekenen wordt de afbeelding aangepast 	Ja

		<p>om de situatiebeschrijving te verduidelijken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een opgave wordt gehandhaafd op basis van een adequate onderbouwing van de aanbieder. De aanvankelijke twijfel bij het beoordelingsteam is hierdoor weggenomen. <p>Op basis van de doorgevoerde wijzigingen en de adequaat onderbouwde handhaving van een opgave concludeert het beoordelingsteam dat alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven.</p>	
V4	Zijn alle toetsopgaven – inclusief eventuele zaai-opgaven – van het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen zijn correct geconstrueerd en voldoen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. Het constructieproces is beschreven in paragraaf 4.2 van ‘Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname’.	Ja

3.3 Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
H1	Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal, een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?	<p>De gevraagde verantwoordingsdocumenten zijn aangeleverd. Een verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de constructie is opgenomen in het document 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', 'Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal'. Alle kwaliteitseisen komen in deze documenten uitgebreid en compleet aan bod. De leeswijzer is accuraat ingevuld. Op pagina 9 van 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname' is te zien welke toetsonderdelen meetellen voor het toetsadvies.</p> <p>Naast het wetenschappelijk verantwoordingsdocument, heeft de aanbieder verschillende andere bestanden aangeleverd.</p>	Ja

3.4 Terrein Nederlandse taal

3.4.1 Wettelijk verplicht domein Lezen

3.4.1.1 Subdomein Zakelijke Teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.1	Lezen de leerlingen minimaal één informatieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat er informatieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.2	Lezen de leerlingen minimaal één instructieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat instructieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen minimaal één betogende tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat betogende teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering begrijpen bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering interpreteren bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst wordt.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst wordt.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst wordt.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst worden binnen het subdomein zakelijke teksten.	Ja
L3.7a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond zakelijke teksten?	De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 is een lineaire toets.	N.v.t.

3.4.1.2 Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L4	Lezen de leerlingen minimaal één fictionele, narratieve en/of literaire tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat fictionele, narratieve en literaire teksten zijn opgenomen in de toets en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst wordt.	Ja
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst wordt.	Ja
L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst wordt.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	In 'Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' en in het itemoverzicht in 'Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is af te leiden dat de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst worden binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten.	Ja
L6.4a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten?	De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 is een lineaire toets.	N.v.t.

3.4.2 Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV1	Worden de leerlingen getoetst op verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels?	In 'Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels getoetst worden. De nadruk ligt hierbij op niet-werkwoordspelling en werkwoordspelling.	Ja
TV1.a	Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?	In 'Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat de regels voor lettergreepgrenzen getoetst worden.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV1.b	Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?	In 'Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat morfologische spelling getoetst wordt.	Ja
TV1.c	Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?	In 'Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat de regels voor werkwoordspelling getoetst worden.	Ja
TV1.d	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	In 'Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat overige regels getoetst worden.	Ja
TV1.e	Worden de leerlingen getoetst op interpunctie (hoofdletters en leestekens)?	In 'Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is terug te vinden dat leestekens getoetst worden.	Ja
TV2	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In 'Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets 2026' verantwoordt de aanbieder de evenwichtige verdeling tussen de opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie. Daarbij ligt de nadruk op opgaven rond niet- werkwoordspelling en werkwoordspelling.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV3	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 is een lineaire toets.	N.v.t.

3.5 Terrein Rekenen

3.5.1 Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Getallen is 30%. In het Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is dit terug te vinden in de submap Toetsmatrijs, Kolom D.	Ja
D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verhoudingen is 28%. In het Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is dit terug te vinden in de submap Toetsmatrijs, Kolom D.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Meten en meetkunde is 22%. In het Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is dit terug te vinden in de submap Toetsmatrijs, Kolom D.	Ja
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verbanden is 20%. In het Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is dit terug te vinden in de submap Toetsmatrijs, Kolom D.	Ja
D.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen?	De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 is een lineaire toets.	N.v.t.

3.5.2 Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?	Alle opgaven zijn verdeeld over de onderdelen A (Notatie, taal en betekenis), B (Met elkaar in verband brengen) en C (Gebruiken). Zie Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026', submap Toetsmatrijs, Kolom A tot en met D.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.B	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel B ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel B is 26%. In Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is dit terug te vinden in de submap Toetsmatrijs, Kolom A tot en met D.	Ja
O.C	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel C is 70%. Zie Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026', submap Toetsmatrijs, Kolom A tot en met D.	Ja
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	Er zijn 44%-punt meer opgaven uit onderdeel C dan uit onderdeel B. Zie toelichting O.B en O.C.	Ja
O.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen?	De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 is een lineaire toets.	N.v.t.

3.5.3 Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Getallen is 69%. Zie Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026', submap Toetsmatrijs, Kolom A tot en met D.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Getallen is 31%. Zie Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026', submap Toetsmatrijs, Kolom A tot en met D	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Verhoudingen is 60%. Zie Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026', submap Toetsmatrijs, Kolom A tot en met D.	Ja
C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Verhoudingen is 40%. Zie Excelbestand 'Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets 2026', submap Toetsmatrijs, Kolom A tot en met D.	Ja
C5	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder, door middel van het opleveren van enkele (voorbeeld)toetspaden, op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste percentuele verdelingen zoals in C1 t/m C4 geschetst?	De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 is een lineaire toets.	N.v.t.

3.5.4 Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier gebruiken?	Tijdens de toets mogen alle leerlingen bij alle opgaven gebruikmaken van potlood, gum, kladpapier en liniaal gebruiken. Zie document 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', Hoofdstuk 3.2, pagina 9.	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren en/of het toetsreglement aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	In het document 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', Hoofdstuk 5.3.2, pagina 13, staat dat op iedere afnamedag klaar wordt gelegd: potlood, gum, markeerstift, liniaal en denkpapier.	Ja

3.5.5 Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij maximaal 20% van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken?	Leerlingen mogen geen gebruik maken van een rekenmachine. Zie het document 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', Hoofdstuk 3.2, pagina 9.	Ja

3.6 Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F / 1S?	Uit de Excelbestanden 'Bijlage 2 Toetsmatrijs papieren IEP Doorstroomtoets 2026' is af te leiden dat er sprake is van een brede samenstelling van de itembank qua referentieniveaus. De beoordelaars hebben geconstateerd dat de samenstelling van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen een onderbouwde uitspraak over het wel/niet behalen van de referentieniveaus 1F en 2F/1S mogelijk maakt.	Ja

4 Organisatorische aspecten

4.1 Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	De toetsaanbieder stelt voor elke leerling een leerlingrapport op. In Bijlage D en E uit het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname' wordt uitgelegd hoe het toetsadvies tot stand is gekomen en wordt er een voorbeeld van een rapportage gegeven.	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	Het leerlingrapport bevat het gegeven toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën. Zie Bijlage D en E uit het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname'.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Lezen. Zie Bijlage D en E uit het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname'.	Ja
LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Taalverzorging. Zie Bijlage D en E uit het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname'.	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Rekenen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Rekenen. Zie Bijlage D en E uit het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname'.	Ja
LR6	Bevat het leerlingrapport een deugdelijke toelichting bij het toetsadvies en de beheersing van de referentieniveaus van de leerling die (ook) voor leerlingen, ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	Het leerlingenrapport bevat een duidelijke toelichting voor zowel voor leerlingen als ouders. Zie Bijlage D en E uit het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname'. Er worden in de leerlingrapportage zo min mogelijk vaktermen gebruikt. De leerlingrapportage is helder en begrijpelijk.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR7	Zijn de andere uit te geven rapporten naast het leerlingrapport, en/of niet verplichte gegevens op het leerlingrapport, deugdelijk en helder voor de beoogde gebruiker?	<p>De rapportages bieden een toegankelijke toelichting aan de beoogde gebruiker, waarin begrijpelijke handvatten gegeven worden voor de interpretatie van gerapporteerde gegevens.</p> <p>Bijlage D en E uit het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname' geeft geen uitleg over de groepsrapportage schoolrapportage of bovenschoolse rapportage.</p> <p>Het beoordelingsteam constateerde in eerste instantie dat in Bijlage D en E uit het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname' geen uitleg gegeven werd over de groepsrapportage schoolrapportage of bovenschoolse rapportage. Er wordt in de bijlage wel verwezen naar de website via een link waar alle informatie duidelijk en overzichtelijk staat weergegeven.</p> <p>Volgens deze kwaliteitseis worden de andere uit te geven rapporten geacht aangeleverd te worden. Een verwijzing naar de website volstaat niet. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd de andere rapporten zoals de groeps- en schoolrapportage aan te leveren. In de nazending heeft de aanbieder deze aangeleverd.</p>	Ja

4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	Alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften kunnen deelnemen aan de toets. In het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 23 en 24, staat beschreven dat leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften baat kunnen hebben bij aanpassingen. De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 houdt rekening met specifieke ondersteuningsbehoeften van de leerlingen. Hiervoor zijn aangepaste versies. Zoals: standaardversie met audio-ondersteuning, vergrote versie, (al of niet vergroot met audio-ondersteuning), zwart-wit versie (al of niet met audio-ondersteuning). Op aanvraag is er ook een Brailleversie aanwezig.	Ja
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking, zoals leerlingen die slechtziend, blind of kleurenblind zijn?	De toets is aantoonbaar geschikt voor leerlingen met een visuele beperking. Er is een zwart-witversie van de toets al of niet met vergroting en/of audio-ondersteuning aanwezig (geschikt voor leerlingen met kleurenblindheid, in de afbeeldingen is er contrast aangebracht; tevens wordt er gewerkt met patronen in diagrammen). Daarnaast is er een Brailleversie voor leerlingen met een visuele beperking. Zie het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 23.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove/slechthorende leerlingen?	De toets is geschikt voor dove of slechthorende leerlingen. Er zijn geen opdrachten met luisteronderdelen. Zie het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 23.	Ja
LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS)?	De toets is geschikt voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis. Er is de mogelijkheid tot audio-ondersteuning. Waar mogelijk worden afbeeldingen gebruikt om de hoeveelheid tekst te minimaliseren. Er zijn mogelijkheden om extra tijd en pauzes te verlenen. De toets mag ook gemaakt worden op een rustige werkplek met toezicht buiten de klas. Er kan contact opgenomen worden met IEP voor mogelijke extra aanpassingen. Zie het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 24.	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	De toets is geschikt voor leerlingen met dyslexie. Voor leerlingen met dyslexie zijn er de volgende aanpassingen: (1) extra tijd; (b) buiten de groep; (c) vergrote versie; en (d) audio-ondersteuning. Zie het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 23.	Ja
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ernstige rekenproblemen of dyscalculie?	Voor leerlingen met dyscalculie is het mogelijk extra tijd te verlenen bij het maken van de rekentaken of om de toets te maken op een rustige plek buiten de klas. Zie het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 23.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1.f	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een motorische beperking?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met een motorische beperking.</p> <p>Indien een leerling moeite heeft met het noteren van de antwoorden dan mag de begeleider de leerling hierbij ondersteunen. Tevens is er de mogelijkheid om de antwoorden digitaal op een antwoordenblad in te vullen. Zie het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 24.</p>	Ja
LL1.g	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit ziekte, psychische aandoeningen en/of gedragsproblemen. In overleg met ICE zijn aanpassingen bespreekbaar. De aanbieder geeft aan dat ruimte geboden kan worden om extra pauzes in te lassen en of extra tijd te geven. De toets kan ook op een rustige plek gemaakt worden. Voor andere mogelijkheden kan er contact worden opgenomen met Bureau ICE.</p> <p>Zie het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 24.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL2	Staat in de handleiding voor de afnemer bij de toets in volledigheid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met leerlingen met ondersteuningsbehoeften?	<p>In het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 23 en 24, staat uitgebreid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met ondersteuningsbehoeften.</p> <p>In het document 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', Hoofdstuk 3.2 en 3.3, pagina 9 en 10, staan adviezen voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften en de afnameomstandigheden.</p>	Ja
LL2.a	Staat omschreven welke hulpmiddelen zijn te gebruiken tijdens de toetsafname?	<p>In het document 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', Hoofdstuk 3.2, pagina 9, staan welke hulpmiddelen gebruikt mogen worden (wel: potlood, gum, kladpapier en een liniaal, geen: rekenmachine, woordenboek, geen posters in het klaslokaal over het metrieke stelsel). De aanbieder beschrijft in het document 'Toetswijzer papieren afname' dat leerlingen gebruik kunnen maken van audio-ondersteuning.</p>	Ja
LL2.b	Staat omschreven welke aanpassingen in de afnamecondities mogelijk zijn?	<p>In het document 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', Hoofdstuk 3.2, pagina 9 en 10, staat omschreven welke aanpassingen aan afnamecondities toegestaan zijn bij leerlingen met dyslexie, dyscalculie en leerlingen met andere ondersteuningsbehoeften (extra tijd, toets afnemen op een rustige plek).</p> <p>Er staat op pagina 9 een voorbeeldschema van de tijdsduur voor rekenen bij de IEP Doorstroomtoets.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL2.c	Is de toets plaatsonafhankelijk af te nemen?	De toets is plaatsonafhankelijk af te nemen. De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 4.3, pagina 24, dat in overleg met Bureau ICE de toets op een andere plek mag maken. In dit document staan in Bijlage C werkafspraken voor plaatsonafhankelijke afname.	Ja
LL2.d	Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?	De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname', Hoofdstuk 3.2, pagina 10, dat als de geboden speciale ondersteuning niet toereikend er contact met bureau ICE gezocht kan worden.	Ja

4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment binnen de wettelijke gestelde termijn voor leerlingen die bij de eerste afname zijn verhinderd (indien mogelijk met een inhoudelijk en psychometrisch vergelijkbare alternatieve variant)?	De aanbieder beschrijft in het document 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026', Hoofdstuk 8.3, pagina 33, en in het document 'Toetsreglement papier en digitaal' (bijlage 10), Hoofdstuk 8, pagina 9, hoe leerlingen, die bij de eerste afname waren verhinderd, alsnog bij een tweede afnamemoment binnen de wettelijk gestelde termijn een doorstroomtoets kunnen maken. Leerlingen kunnen de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 de gehele wettelijke periode maken. Daarna is het nog mogelijk om tot en met 6 maart 2026 de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 af te maken en/of in te halen. Scholen kunnen zo snel mogelijk na de afnamedagen zelf een moment inplannen waarop leerlingen die afwezig waren	Ja

		alsnog de toets kunnen maken. Om het uitlekken van de inhoud te voorkomen zijn specifieke richtlijnen opgesteld, zoals het bewaren in de kluis van de zowel de gebruikte als niet-gebruikte boekjes door de directeur.	
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 8 Stappenplan aanmelden' hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden. Elke stap die de directeur moet doorlopen wordt duidelijk beschreven en ondersteund door afbeeldingen van de handeling op het computerscherm. Ook zijn de data verwerkt in het stappenplan.	Ja
A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', paragraaf 3.2, pagina 9 en 10, welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken: potlood, gum, kladpapier en een liniaal. Rekenmachine en woordenboek mogen niet gebruikt worden. Er mogen geen posters in het klaslokaal over werkwoordspelling en het metrieke stelsel aan de muur hangen.	Ja
A2.3	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026', Hoofdstuk 8.4, pagina 33, de Beveiligingsaspecten. Deze staan ook beschreven in het document 'Bijlage 11 Beveiligingsprotocol', Hoofdstuk 1. De verschillende stappen van het toetsproces zijn uitgebreid geanalyseerd en beschreven. Per deelproces staan beveiligingsmaatregelen beschreven. Hieronder volgen een paar voorbeelden. De toetsvragen voor de IEP Doorstroomtoets worden geconstrueerd door eigen medewerkers van Bureau ICE. Een	Ja

		<p>geheimhoudingsverklaring en gedragscode zijn onderdeel van het arbeidscontract.</p> <p>De toetspakketten worden door een koerier (preferred supplier) geleverd en opgehaald. Voor de school zijn het IEP Toetsreglement, de IEP Toetswijzer en de IEP Afnamehandleiding beschikbaar. Hierin wordt onder andere beschreven welke stappen horen bij een goede voorbereiding. In alle documenten wordt het belang van de geheimhouding van de IEP opgaven benadrukt. Ook in verschillende mails naar scholen, bijvoorbeeld de mail met betrekking tot het ophalen van de toetsboekjes, wordt de geheimhouding benadrukt.</p>	
A2.4	<p>Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de deelnemende scholen beschreven?</p>	<p>De aanbieder beschrijft het document 'Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal', Hoofdstuk 2.1, pagina 8 en Hoofdstuk 5.5, pagina 16, op welke wijze geheimhouding van de toetsopgaven door de scholen wordt vormgegeven. De verschillende stappen van het toetsproces zijn uitgebreid geanalyseerd en beschreven. Per deelproces staan beveiligingsmaatregelen beschreven.</p> <p>De toetspakketten worden door een koerier (preferred supplier) geleverd en opgehaald. Voor de school zijn het IEP Toetsreglement, de IEP Toetswijzer en de IEP Afnamehandleiding beschikbaar. Hierin wordt onder andere beschreven welke stappen horen bij een goede voorbereiding. In alle documenten wordt het belang van de geheimhouding van de IEP opgaven benadrukt. Ook in verschillende mails naar scholen, bijvoorbeeld de mail met betrekking tot het ophalen van de toetsboekjes, wordt de geheimhouding benadrukt.</p>	Ja

		<p>De toetsleider is verantwoordelijk voor een ordentelijke toetsafname; hiervoor dient hij de richtlijnen te volgen zoals beschreven in het IEP Toetsreglement en de IEP Afnamehandleiding.</p> <p>Aanwijzingen voor de leerkracht/toetsleider:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Maak geen kopieën, screenshots of foto's van de opgaven. Het maken, delen of bewaren van de opgaven wordt gezien als fraude!2. Vernietig of verwijder de tekstboekjes van de digitale IEP Doorstroomtoets (als leerlingen hiervan gebruik hebben gemaakt tijdens het onderdeel Lezen). Dit geldt ook voor boekjes die niet gebruikt zijn.3. Alle toetsboekjes van de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 moeten retour, ze mogen niet achterblijven op school. Dit geldt ook voor de boekjes die je misschien te veel of dubbel ontvangen hebt.4. De audiobestanden en pdf-bestanden (die horen bij de speciale ondersteuning voor papieren afnames) mag je na de toetsafname niet bewaren, deze moeten worden verwijderd/vernietigd.5. Bewaar de toetsboekjes van de papieren IEP Doorstroomtoets 2026 in een goed afgesloten ruimte tot ze worden opgehaald. Bewaar hier ook de boekjes van de leerling die afwezig waren tijdens de afname. Wanneer deze leerlingen de IEP Doorstroomtoets gemaakt hebben, stuur je de boekjes aangetekend retour.	
--	--	---	--

A2.5	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de wijze van waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 10 Toetsreglement', Hoofdstuk 2, pagina 6, dat de toetsleider tijdens de afname en de pauzes bij de leerlingen is. De toetsleider leest voorafgaand aan de afname het toetsreglement en de IEP Afnamehandleiding, zodat hij of zij op de hoogte is van de instructies met betrekking tot de afname van de IEP Doorstroomtoets en de geheimhoudingsmaatregelen. De toetsleider of directeur dient de toetsboekjes na de afname volgens instructies van Bureau ICE in een afgesloten ruimte te bewaren en klaar te zetten voor de koerier.	Ja
A2.6	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de toetsopgaven aan het bevoegd gezag ter beschikking worden gesteld?	De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 10 Toetsreglement', Hoofdstuk 1, pagina 5, dat het toetspakket aan de directeur op de school wordt afgeleverd.	Ja
A2.7	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?	De papieren IEP Doorstroomtoets 2026 is geen digitale toets.	N.v.t.
A3	Wordt in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de afnamecondities moeten bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen?	De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 10 Toetsreglement', Hoofdstuk 1, pagina 6, op welke wijze de afnamecondities bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen. - De afname wordt geleid door een toetsleider met een onderwijsbevoegdheid, bij voorkeur de leerkracht van groep 8. Hij of zij wordt door de directeur aangewezen. In geval van afwezigheid van de leerkracht bepaalt de directeur de vervanger: zichzelf, een adjunct-directeur,	Ja

		<p>intern begeleider of een ander personeelslid dat een onderwijsbevoegdheid heeft in het basisonderwijs.</p> <ul style="list-style-type: none">- De toetsleider leest voorafgaand aan de afname dit toetsreglement en de IEP Afnamehandleiding, zodat hij of zij op de hoogte is van de instructies met betrekking tot de afname van de IEP Doorstroomtoets. De IEP Afnamehandleiding is te downloaden in de IEP-Portal.- De toetsleider zorgt ervoor dat de tafels en stoelen zo zijn opgesteld dat de leerlingen individueel en geconcentreerd kunnen werken.- De toetsleider instrueert de leerlingen duidelijk over de toegestane afnametijd en de hulpmiddelen die zij mogen gebruiken tijdens de toetsafname. Hierbij maakt de toetsleider gebruik van de instructies zoals die in de IEP Afnamehandleiding beschreven staan.- De toetsleider ziet erop toe dat de leerlingen de volledige toegestane afnametijd kunnen gebruiken om alle opgaven te maken.- De toetsleider mag geen inhoudelijke vragen van leerlingen beantwoorden. Praktische vragen (bijvoorbeeld over het invullen van de antwoorden) beantwoordt hij of zij wel.- De toetsleider blijft tijdens de afname en de pauzes bij de leerlingen.	
--	--	---	--

4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van beveiligingsprocedures, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB5	Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?	<p>De aanbieder beschrijft in het document 'Bijlage 11 Beveiligingsprotocol', Hoofdstuk 2 én de bijlage hiervan op welke wijze een terugvaloptie volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet.</p> <p>Scholen kunnen te maken krijgen met onvoorziene omstandigheden. Het betreft bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een leerling die de toets met geldige reden niet of slechts deels heeft kunnen maken; - overlijden van een leerling, leraar of ouder vlak voor of tijdens de toetsafnameperiode; - brand op school waardoor geen ruimte voor de toetsafname beschikbaar is. <p>De aanbieder heeft in de nazending beschreven wat de school kan doen bij onvoorziene omstandigheden:</p> <p>In het geval van een onvoorziene omstandigheid dient contact met ons worden opgenomen via 088 - 556 9800. Samen met de onderwijskundig adviseurs, toetsspecialisten en team onderzoek van IEP zullen we zoeken naar een passende oplossing om ervoor</p>	Ja

		<p>te zorgen dat de IEP Doorstroomtoets 2026 op een later moment afgenomen kan worden. Per situatie wordt bekeken wat nodig is om een betrouwbare toetsafname te garanderen. In het belang van de leerling en de functie van de toets (second opinion) is ons streven dat leerlingen de toetsversie (af)maken die voor hen is aangevraagd.</p> <p>Indien toetsboekjes onbruikbaar zijn geworden (bijvoorbeeld door schade) kunnen nieuwe toetsboekjes per koerier naar school worden gestuurd. Indien een leerling al begonnen was aan de toets, worden antwoorden op de vragen die reeds gemaakt zijn worden overgenomen door leerkracht/directeur volgens het vierogenprincipe.</p> <p>Het is belangrijk dat de toetsboekjes te allen tijde worden opgeborgen in een afgesloten ruimte, totdat de leerling start of verdergaat met de toets. Zodra de leerling weer op school is, wordt de toetsafname hervat.</p> <p>Het beoordelingsteam heeft deze eis als voldoende beoordeeld omdat de aanbieder in het document 'Bijlage 11 Beveiligingsprotocol papier en digitaal', Bijlage B Calamiteitenplan doorstroomtoets schooljaar 2025/2026, van dit document op welke wijze een terugvaloptie volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet. In het Calamiteitenplan is de benodigde informatie over de calamiteitenprocedures gegeven.</p>	
--	--	--	--

5 Psychometrische aspecten

5.2 Pretestprocedure

5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Er is automatisch voldaan aan deze kwaliteitseis, omdat er voldaan is aan de beide hieronder genoemde kwaliteitseisen N1.1a en N1.1b.	Ja
N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	<p>Bij het proeftoetsen van nieuwe items is scenario 1, doel A (zoals beschreven in het beoordelingskader) van toepassing geweest: een losse proeftoets is afgenomen voor een basis-kwaliteitscontrole van de items. Voor dit scenario en doel wordt in het beoordelingskader vereist dat ieder item door minstens 200 leerlingen is gemaakt.</p> <p>In paragraaf 4.1 van 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' wordt genoemd dat ieder item in de proeftoets door minimaal 200 leerlingen is gemaakt. In Tabel 5.3 wordt weergegeven dat ieder proeftoetsboekjes door 450-484 leerlingen is gemaakt.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

N1.1b	Is de steekproef relevant?	<p>In Hoofdstuk 4 van ‘Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026’ wordt de samenstelling van de steekproef van de proeftoets besproken. De verdeling van de proeftoetspopulatie is vergeleken met de landelijke verdeling ten aanzien van onderstaande variabelen. Hiertoe is een Phi-coëfficiënt als effect size berekend:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regio (Phi = 0,33) - Urbanisatiegraad (Phi = 0,27) - Schoolgrootte (Phi = 0,05) - Schoolweging (Phi = 0,11) <p>Het grootst gevonden verschil (regio) is middelgroot. Er is geen directe vergelijking gedaan tussen de steekproef van de proeftoets en de populatie die de operationele toets in 2025 heeft afgenomen, maar de verdeling van de populatie die de operationele toets in 2025 heeft afgenomen wordt wel gegeven in Tabel 10.2. Hieruit is op te maken dat de steekproef van de proeftoets en de populatie van de operationele toets 2025 sterk vergelijkbaar zijn. Hiermee acht het beoordelingsteam de steekproef van de proeftoets voldoende vergelijkbaar met de verwachte populatie die de toets van de aanbieder regulier afneemt.</p> <p>In het beoordelingskader staan vijf voorwaarden benoemd waaraan dient te worden voldaan. Hieronder volgt per voorwaarde toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle niveaus van de vier variabelen (zoals hierboven opgesomd) komen terug in de steekproef 	Ja
-------	----------------------------	--	----

		<ul style="list-style-type: none"> - In paragraaf 4.2 wordt beschreven dat scholen zijn benaderd die deelnamen aan IEP Doorstroomtoets 2024, ter voorbereiding op deze operationele afname. - In paragraaf 4.4 wordt beschreven dat dezelfde condities golden als tijdens een high-stakes afname. - Een vergelijking tussen de verdeling van proeftoetspopulatie en de landelijke verdeling is gedaan ten aanzien van de vier variabelen zoals hierboven opgesomd. Volgens de Phi-statistieken zijn er kleine tot middelgrote verschillen (grootste: regio, Phi = 0,33) - S(b)o-scholen zijn buiten beschouwing gelaten. <p>Het beoordelingsteam oordeelt dat de aanbieder aan de vijf voorwaarden heeft voldaan.</p> <p>Het beoordelingsteam acht de steekproef voldoende relevant en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
N1.2	Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern of het gecombineerd dataverzamelingsdesign; en is het dataverzamelingsdesign van de pretest adequaat?		N.v.t.
N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?		N.v.t.

5.2.2 Itemkalibratie en toetskwaliteit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
------	--------	-------------	----------

KA1	Zijn de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit?	<p>In paragraaf 6.1 van ‘Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026’ verantwoordt de aanbieder dat items acceptabel zijn indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - $p < 0,95$ en $p > 0,05$ - $r_{it} > 0,15$ - Items met een a-waarde $< 0,05$ worden niet per definitie verwijderd* - Interbeoordelaarsovereenstemming is niet van toepassing. <p>*In totaal waren er 43 items waarbij één keuze-optie in 1-4% van de gevallen werd gekozen. Deze zijn na inhoudelijke controle toch opgenomen om de toetsmatrijs te kunnen dekken en omdat ze wel voldeden aan alle andere psychometrische eisen (i.e., bovengenoemde punten 1 en 2).</p> <p>Er zijn drie items verwijderd (Taalverzorging: twee items, Rekenen: één item) omdat bij alle drie een keuze-optie nooit werd gekozen.</p> <p>Het beoordelingskader staat toe dat items die niet voldoen aan de door het beoordelingskader opgestelde criteria, gemotiveerd kunnen worden opgenomen in de itembank. Het beoordelingsteam oordeelt dat het opnemen van dergelijke items voldoende gemotiveerd is en dat de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit zijn.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
-----	---	---	----

KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de itemparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	<p>De toepasbaarheid van de items is door de aanbieder beschreven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In paragraaf 5.1 van ‘Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026’ wordt getoond dat alle proeftoetsitems slechts in één van de vier proeftoetsboekjes zitten. Door het design kunnen itemparameters tussen verschillende afnames niet worden vergeleken met elkaar, waardoor dit deel van de eis beschouwd kan worden als niet van toepassing. - Een DIF-analyse is uitgevoerd ten aanzien van schoolweging (zie paragraaf 6.3.2). Daarbij zijn DIF-plots aangeleverd in ‘Bijlage 7 DIF schoolweging’. Bij enkele items werd DIF geïdentificeerd. Deze zijn niet meegenomen in de papieren IEP Doorstroomtoets 2026. <p>Hiermee oordeelt het beoordelingsteam dat de aanbieder voldoende aantoont dat de itemparameters van de items toepasbaar zijn. Het eerstgenoemde punt kon niet worden geëvalueerd, maar dat leidt niet tot bezwaar van het beoordelingsteam om te kunnen stellen dat is voldaan aan de eis.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KA3	Worden beslisregels voor adaptieve toetsen geëxpliciteerd?		N.v.t.

KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	<p>In Tabellen 6.4a tot en met 6.4c van ‘Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026’ worden de populatieparameters van de reguliere leerlingen uit de proeftoets vergeleken met de reguliere leerlingen van de IEP Doorstroomtoets 2024. Net als ieder jaar presteren de leerlingen uit de proeftoets iets zwakker dan de leerlingen uit de operationele afname. Een verdere analyse van de vaardigheidsverdeling van de pretestpopulatie wordt gegeven in paragraaf 6.4. Hieruit volgt met name dat de vaardigheid normaal verdeeld is bij alle drie de domeinen.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	<p>Hoofdstuk 7 van ‘Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026’ wordt gewijd aan de betrouwbaarheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De procedure voor het berekenen van de globale betrouwbaarheid van de gewogen latente vaardigheid (GLV) wordt beschreven in paragraaf 7.5. De betrouwbaarheid van de domeinen wordt gedefinieerd als 1 minus de errorvariantie gedeeld door de totale variantie. Voor het berekenen van de betrouwbaarheid van de GLV worden gewichten per domein en de covarianties toegevoegd aan de formule (zie pagina31). De lokale betrouwbaarheid wordt berekend door de ‘ware’ variantie gegeven de cesuur gedeeld door de totale variantie te nemen (zie paragraaf 7.3). - De hoogte van de betrouwbaarheid rond de cesuurpunten van de referentieniveaus loopt van 0,924 	Ja

		<p>tot 0,973 (Tabel 7.3), en zijn daarmee alle hoger dan de vereiste 0,7.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De hoogte van de betrouwbaarheid van de schaal waarop de toetsadviezen gegeven worden is 0,937 en daarmee hoger dan de vereiste 0,8. <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KA6	Past het psychometrisch model wat gebruikt wordt voor de toetsamenstelling bij de data?	<p>De aanbieder heeft itemfitplots aangeleverd ('Bijlage 6 Itemsresponscurves'). Aanvullend is voor ieder item het AbsVerschil berekend (gemiddeld verschil geobserveerde/verwachte waarde voor vijf evengrote vaardigheidsgroepen) Een waarde > 0,1 is indicatief voor DIF. De waarden (ieder item < 0,1) en fitplots laten zien dat het 2PL-model voldoende goed past bij de data.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KA7	Is er een indicatie gegeven van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items?	<p>In 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' wordt expliciet genoemd dat is gecontroleerd of er items waren met een alpha < 10% van de gemiddelde alpha van de ankeritems. Dit was niet het geval.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

5.2.3 Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen in ieder geval vragen met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?	<p>In het Excel-document 'Bijlage 5a Itemparameters' worden de locatieparameters getoond van de items. Voor alle domeinen geldt dat locatieparameters tussen de cesuren in zitten.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
T2	Bevat de doorstroomtoets de door het CvTE voorgeschreven subset van gezamenlijke ankeritems voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen op de in de Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze?	<p>De aanbieder heeft in de toets de door het CvTE voorgeschreven subset van gezamenlijke ankeritems voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging (niet-dicteeset) van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen opgenomen.</p> <p>In paragraaf 5.3 van 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' wordt gepresenteerd dat iedere leerling per domein 3 à 4 ankeritems maken. De ankeritems zijn in de toets gepositioneerd conform de richtlijnen uit 'Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po'.</p> <p>Het beoordelingsteam had een aantal verschillen met de moederitems geconstateerd en de aanbieder zal deze conform het ankerhandboek en de tijdens het ankeroverleg gemaakte afspraken aanpassen.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

T3	Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks uit nieuwe items voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?	<p>In paragraaf 5.3 van ‘Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026’ wordt expliciet genoemd dat alle opgaven voor IEP Doorstroomtoets 2026 nieuwe opgaven zijn.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
T4	Is er in het geval van een CAT of MST sprake van een adequate verversingsstrategie?		N.v.t.
T5	Heeft de itembank van een CAT separaat voor het wettelijk verplichte domein Lezen en subdomein Taalverzorging van het terrein Nederlandse taal en het terrein Rekenen een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie?		N.v.t.

5.3 Normering ten behoeve van leerlingrapportage

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
NR1	Is de gekozen normeringsmethode voldoende omschreven?	<p>Er vindt een lineaire transformatie plaats van de vaardigheidsscores op de gewogen latente variabele naar een discrete toetsscore (IEP-score). Er vindt eveneens een lineaire transformatie plaats van de vaardigheidsscores op de afzonderlijke domeinen naar discrete domeinscores. In paragraaf 7.4 van 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' wordt weergegeven dat de toetsscore-range loopt van 750-800 (eerder van 50-100). De beschrijving van de transformatie wordt gegeven in paragraaf 7.6.</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
NR2	Zijn de gerapporteerde scores voldoende nauwkeurig?	<p>In paragraaf 9.4 van 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' wordt aan de hand van verwarringsmatrices getoond dat de transformatie niet heeft geleid tot een verschil – voor en na transformatie – in de verdeling behaalde referentieniveaus en toetsadviezen (zie Tabel 9.5a, 9.5b, 9.5c en 9.7).</p> <p>Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja

5.4 Gegevenslevering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
GL1	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van de landelijke normering?	De toetsaanbieder heeft alle benodigde gegevens volstrekt. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja
GL2	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van toelatings- en doorstroomonderzoek?	De toetsaanbieder heeft alle benodigde gegevens volstrekt. Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	Ja

5.5 Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KF1	Verantwoordt de toetsaanbieder op een gedegen manier of en waarom opgaven met inhoudelijke fouten, psychometrisch disfunctioneren, DIF of te weinig waarnemingen al dan niet zijn meegenomen voor de scorerapportage?	In Tabel 9.1 van 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' wordt in tabelvorm weergegeven hoeveel en welke items uit de itembank zijn gehaald vanwege inhoudelijke overwegingen, psychometrisch functioneren of te weinig waarnemingen (zie toelichting KF4 voor verantwoording DIF). Enkel één ankeritem werd uitgeschakeld. Alle overige items werden meegenomen voor de scorerapportage.	Ja

		Daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.	
KF2	Zijn verschillen in percentage referentieniveaus voldoende verantwoord?	<p>In Tabel 9.3 van 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026' worden de percentages behaalde referentieniveaus en de percentages behaalde toetsadviezen weergegeven voor zowel 2024 als 2025. De verschillen in behaalde referentieniveaus en toetsadviezen tussen de twee jaargangen zijn relatief klein. In 2025 werd minder vaak 2F voor Lezen behaald en waren de toetsadviezen iets lager. De aanbieder geeft aan dat dit mogelijk te maken heeft met de fixatie van het gezamenlijk anker bij de landelijke normering en verwijst daarbij naar een onderzoek van Stichting Cito. Hieruit volgde dat het waarschijnlijk is geweest dat dat het percentage 2F behaald voor Lezen in 2024 een uitschieter naar boven was, veroorzaakt door de ankerfixatie.</p> <p>Het beoordelingsteam is akkoord met deze onderbouwing en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KF3	Zijn verschillen in de verdeling van populatievaardigheden ten opzichte van de verantwoording van het afgelopen jaar en de onderdelen onderling voldoende verantwoord?	Het gemiddelde (en SE) en standaarddeviatie van de populatie wordt per domein getoond in Tabel 9.8 van 'Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026'. Histogrammen van de vaardigheidsverdelingen worden getoond in Figuren 9.2a tot en met 9.2c. In de verdelingen wordt onderscheid gemaakt tussen de onderwijstypen (regulier/s(b)o). Er wordt een vergelijking gemaakt met vorig jaar en de verschillen in populatievaardigheid van 2024 en 2025 zijn klein. Er is in 2025 iets lager gepresteerd dan in 2024. Een mogelijke verklaring voor de verschillen wordt	Ja

		<p>door de aanbieder gezocht in de ankerfixatie bij de landelijke normering (zoals ook beschreven bij KF2).</p> <p>Het beoordelingsteam is akkoord met deze onderbouwing en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
KF4	Zijn analyses met betrekking tot verschillen in parameters van de meest recente operationele afname en eerdere afnames aangeleverd en voldoende onderbouwd?	<p>In paragraaf 9.6 van ‘Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026’ wordt beschreven dat itemparameterdrift is onderzocht. Zeven items bleken in de operationele afname van 2025 anders te hebben gefunctioneerd vergeleken met de zaai tijdens de operationele afname van 2024. Deze items zijn meegenomen in de scorerapportages, aangezien er geen sprake was van inhoudelijk of psychometrisch disfunctioneren en omdat de itemparameters zoals vastgesteld na de afname – en niet de zaai-itemparameters – zijn gebruikt bij het doorrekenen van de scores.</p> <p>Het beoordelingsteam is akkoord met deze onderbouwing en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	Ja
KF5	Worden afwijkingen van het landelijke gemiddelde in de relatie tussen toets- en schooladviezen voldoende in kaart gebracht en waar mogelijk voldoende verantwoord?	<p>In paragraaf 9.7 van ‘Verantwoording papieren IEP Doorstroomtoets 2026’ worden de toets- en schooladviezen van IEP tegen elkaar afgezet. Hier wordt getoond dat het IEP toetsadvies lager is dan het door de leerkracht opgestelde schooladvies. De aanbieder stelt dat dit mogelijk te verklaren is doordat het binnen de IEP-visie past om kansrijke schooladviezen</p>	Ja

		<p>te geven en dat mogelijk niet alle leerlingen weten dit kansrijke advies vervolgens waar te maken op de doorstroomtoets.</p> <p>Daarnaast wordt de relatie toets- en schooladviezen afgezet tegen de landelijke relatie toets- en schooladviezen. Er zijn weinig verschillen tussen landelijk en papieren IEP. Voor de categorieën vmbo kb/vmbo gl-tl en vmbo gl-tl/havo zijn de exacte overeenkomsten nagenoeg hetzelfde, bij de categorie vmbo bb/vmbo kb ligt het IEP percentage exacte overeenkomsten hoger vergeleken met de landelijke verdeling en voor de categorieën havo/vwo en vwo liggen de IEP percentages exacte overeenkomsten lager vergeleken met de landelijke verdeling. De aanbieder geeft aan dat dit waarschijnlijk eveneens te verklaren is door het kansrijk adviseren op IEP-scholen.</p> <p>Het beoordelingsteam is akkoord met deze onderbouwing en daarmee beoordeelt het beoordelingsteam deze eis als voldoende.</p>	
--	--	---	--



DEFINITIEF ADVIES IEP PAPIER

Bureau van het CvTE
Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving	Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot jaarlijkse vaststelling van de doorstroomtoets <i>IEP Papier</i> van Bureau ICE.	Datum 27 augustus 2024
Bijlagen	Advies Stichting Cito	Onze referentie CvTE – 25.01062

1 AANVRAAG

Op 31 mei 2025 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de jaarlijkse vaststelling van de doorstroomtoets *IEP Papier 2026* ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets primair onderwijs (po). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige, organisatorische en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of Stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

3 OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de adviescommissie toetsen po,

voorzitter