



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Stichting Cito

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 2 september 2024
Betreft *Besluit aanvraag vaststelling DOE overheidsdoorstroomtoets*

Onze referentie

CvTE – 24.01095

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examen (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of de DOE overheidsdoorstroomtoets voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 30-05-2024 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 43608).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

DOE overheidsdoorstroomtoets is een doorstroomtoets die met besluit van 4 september 2023 (kenmerk 23.00939) door het CvTE is erkend als bedoeld in artikel 3a, eerste lid onder a, van de Wet College voor toetsen en examens. Met deze brief stelt het College voor Toetsen en Examen (CvTE) vast dat de DOE overheidsdoorstroomtoets voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de criteria op basis waarvan de erkenning is verleend.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de DOE overheidsdoorstroomtoets 2025 heeft het College onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Bureau CvTE

Datum

2 september 2024

Onze referentie

CvTE CvTE – 24.01095

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Definitief advies doorstroomtoets

DOE overheidsdoorstroomtoets

Stichting Cito –26 juli 2024

Ter beoordeling van de DOE overheidsdoorstroomtoets geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: jaarlijkse vaststelling

Type doorstroomtoets: MST/lineair (digitaal)

Het CvTE is met Stichting Cito, aanbieder van de DOE overheidsdoorstroomtoets, de volgende coullance-afpraak (referentienummer 24.00627) overeengekomen: Stichting Cito zal de inhoud van de calamiteitentoets van 2024 achter de hand te houden als noodtoets van de DOE en tevens gebruiken als brailleversie van de DOE en voor een kleine groep slechtziende leerlingen. Door deze situatie kan Stichting Cito niet voldoen aan een aantal specifieke beoordelingscriteria. Voor de volgende kwaliteitscriteria criteria geldt de coullance-afpraak:

- T2: De noodtoets en de DOE-toets voor blinden en slechtzienden hoeven – net als de Calamiteitentoets- geen ankeropgaven te bevatten.
- T3: Bij de noodtoets en DOE-toets voor blinden en slechtzienden hoeft geen volledige verversingsstrategie toegepast te worden.
- N1.2: Bij de noodtoets en DOE-toets voor blinden en slechtzienden mag de steekproef worden gebaseerd op leerlingen uit groep 8, net als voor de Calamiteitentoets.

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja/ ~~Nee~~

Toelichting indien ja: bij de initieel ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen V3, KA2, KA6, KA7 en NR2. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze kwaliteitseisen besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd.

1. Aanvraag en proces

Op 3 juni 2024 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de DOE overheidsdoorstroomtoets ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 3 juni 2024 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De DOE overheidsdoorstroomtoets is beoordeeld door een team bestaande uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 25 juni 2024 hebben de beoordelaars en editors overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 11 juli 2024.

2. Algemene informatie

De algemene informatie over de DOE overheidsdoorstroomtoets komt uit de wetenschappelijke verantwoording (*Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets*).

De DOE overheidsdoorstroomtoets heeft twee doelen, ten eerste wordt gemeten op welk referentieniveau de leerlingen in groep 8 de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen beheersen. Ten tweede krijgen de leerlingen op basis van de resultaten op de DOE overheidsdoorstroomtoets een advies voor het voortgezet onderwijs, het toetsadvies. De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op een weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende toetsonderdelen Lezen (30%), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%). De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Op de leerlingrapportage wordt, naast het toetsadvies, ook het behaalde referentieniveau getoond. Uit de overheidsdoorstroomtoets volgt een rapportage op de referentieniveaus Lezen (1F en 2F), Taalverzorging (1F en 2F) en Rekenen (1F en 1S).

Inhoudelijke verantwoording

De DOE overheidsdoorstroomtoets is in eerste instantie een adaptieve, multi-stage toets (MST). Dit wil zeggen dat de toets bestaat uit verschillende toetspaden. Een leerling doorloopt de toets op basis van de behaalde score op elk toetsblok. Elk toetsblok bestaat uit een vaste hoeveelheid opgaven (d.w.z., voor elke leerling dezelfde hoeveelheid opgaven) en leerlingen kunnen binnen een toetsblok terugbladeren. Naast de MST-versie wordt de DOE ook als lineaire digitale toets aangeboden. De lineaire versie van de toets is samengesteld met de toetsblokken van het gemiddelde toetspad van de MST-versie.

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Indieningsbrief
- Leeswijzer voor de beoordelaars
- Handleiding voor beoordelaars
- Wetenschappelijk verantwoording
- Noodtoets antwoordbladen en opgavenboekjes

- Voorbeelden van opgaven voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte:
 - Slechtziendoets audio-ondersteuning
 - Slechtziendoets opgaven
- Antwoordenbladen (DOE25 Braille, DOE25 Noodtoets)
- Opgavenboekjes (DOE25 Noodtoets)
- Excelbestand Groepsrapportage
- Excelbestand Samenstelling Noodtoets Braille SLZ
- Excelbestand Samenstelling verantwoordingstoetsen
- Excelbestand Technische specificaties pretesten Noodtoets
- Leeswijzer rapportages
- Handleiding voor leerkrachten inclusief toetsreglement
- Calamiteitenplan
- ISO27001 certificaat
- ISO27001 verklaring van toepassing
- Data voor toelatings- en doorstroomonderzoek (eerder aangeleverd)

3. Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten van het conceptadvies. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in bijlage 1.

Onderwijskundige aspecten

Eén kwaliteitseis was door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende beoordeeld (V3). Alle andere eisen waren als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft echter bij één kwaliteitseis om extra informatie gevraagd ter verduidelijking (V2).

De aanbieder toont in de verantwoording op de kwaliteitscriteria behorende bij paragrafen 3.2 tot en met 3.6 aan dat de DOE overheidsdoorstroomtoets voldoet aan de gestelde eisen. De aangeleverde toetsmatrijzen laten een evenwichtige verdeling van de toetsinhoud zien. De aanbieder heeft uitgebreid de verschillende vaardigheden verantwoord en beschreven. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal (V2 en V3). Bij een aantal items heeft het beoordelingsteam aandachtspunten genoemd naar aanleiding van de gestelde eisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatie-categorieën en toetsopgaven.

Het beoordelingsteam heeft vastgesteld dat de domeindekking in de verschillende routes binnen de MST op orde is. Ook zal een leerling, onafhankelijk van de route die de leerling doorloopt, voldoende opgaven met verschillende referentieniveaus tegenkomen. Het beoordelingsteam stelt dat het rapporteren op behaald referentieniveau hierdoor voor elke leerling te onderbouwen is.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Organisatorische aspecten

Alle eisen die betrekking hebben op ondersteuningsbehoeften waren in het conceptadvies als voldoende beoordeeld.

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten waren duidelijk verantwoord. De DOE overheidsdoorstroomtoets biedt diverse mogelijkheden voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften. De verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage zijn compleet en begrijpelijk. De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 zijn daarom niet van toepassing.

Psychometrische aspecten

Een aantal psychometrische eisen waren door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende beoordeeld (KA2, KA6, KA7 en NR2). Alle andere eisen waren als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft echter voor twee kwaliteitseisen de aanbieder om extra informatie gevraagd ter verduidelijking (N1.1a, KA5).

Bij de DOE overheidsdoorstroomtoets voldoet de steekproefgrootte aan de criteria om de kwaliteit van de opgaven te bepalen (N1.1a). Het beoordelingsteam had echter vragen over de steekproefgrootte van de DoS/ToS versies van de toets. Er zijn overeenkomsten tussen de landelijke- en de proeftoetspopulatie, waardoor de steekproef relevant is (N1.1b). De nieuwe items zijn psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit (KA1), en de itemparameters zijn toepasbaar (KA2), de aanbieder werd echter gevraagd om DIF-gegevens aan te leveren. De beslisregels voor de MST zijn helder geëxpliceerd (KA3), en er is informatie verstrekt over de schatting van de populatieparameters (KA4). De aanbieder werd gevraagd naar nadere toelichting omtrent de simulaties (KA5), en om R1c-/DIF-statistieken aan te leveren (KA6). Bij KA7 ontbrak een vergelijking met het gemiddeld onderscheidend vermogen van de laatst gekalibreerde jaarset gezamenlijke ankers. De eisen rondom de toetssamenstelling zijn allemaal als voldoende beoordeeld of niet van toepassing (T1 t/m T5). Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om een verwarringsmatrix aan te leveren om de nauwkeurigheid van de gekozen normeringsmethode inzichtelijk te maken (NR2). Alle gegevens ten behoeve van de landelijke normering en van toelatings- en doorstroomonderzoek waren verstrekt (GL1 en GL2). Alle eisen rondom de rapportage achteraf waren als voldoende beoordeeld.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

4. Hoor- en wederhoorgesprek

Op 11 juli 2024 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn de volgende kwaliteitseisen V2, V3, N1.1a, KA2, KA5 t/m KA7 en NR2 ter sprake gekomen, omdat het beoordelingsteam informatie miste om deze eisen te kunnen beoordelen of omdat sommige informatie niet helemaal duidelijk was.

5. Proces richting definitief advies

Op 17 juli 2024 is de gevraagde informatie aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben het aangepaste rapport beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

In de aanvullende informatie over de onderwijskundige aspecten heeft de aanbieder gereflecteerd op een aantal opmerkingen over de opgaven. Er is besloten om bij een leesopgave de sleutel aan te passen. Een taalverzorgingsopgave wordt vervangen door een psychometrisch gelijkwaardige opgave. Ook geeft de aanbieder aan dat de afnamemodus in sommige instanties aangepast zal worden, zodat het voor leerlingen duidelijker is welk antwoord zij hebben gekozen (V2, V3). Hiermee voldoen alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven.

Met betrekking tot de psychometrische kwaliteitseisen heeft de aanbieder ook aanvullende informatie aangeleverd. In de aanvullende informatie heeft de aanbieder voldoende onderbouwd dat de steekproefgrootte van de pretest ook voor de DoS/TOS versie van de toets van voldoende omvang is (N1.1a). De aanbieder heeft verder DIF-analyses tussen proeftoets en eerdere afnames gepresenteerd. Op basis van de analyses is geen item verwijderd (KA2). De aanbieder heeft items met hoge R1c-waardes aan de hand van itemplots beschreven (KA6). De vergelijking met het gemiddeld onderscheidend vermogen van de laatst gekalibreerde jaarset gezamenlijke anker zijn aangeleverd en als voldoende beoordeeld (KA7). Ook heeft de aanbieder gekeken naar de misclassificaties ten gevolge van de transformatie naar de DOE-scoreschaal en heeft voor verwarringsmatrices aangeleverd waarin de verschillen duidelijk worden weergegeven (NR2). Aan de hand van de verwarringsmatrix kan worden geconcludeerd dat er in toetsadviezen verwaarloosbare verschillen zijn (< 2,5%) die altijd hoger uitvallen dan de resultaten van de landelijke normering.

Met de aanvullende informatie heeft het beoordelingsteam alle eisen als voldoende kunnen beoordelen.

6. Oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
	3.3	Verantwoording	Voldoende
	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende
	3.4.2	Wettelijk verplicht domein: Taalverzorging	Voldoende
	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
	3.4.4	Optioneel domein: mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetsamenstelling	Voldoende
	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende	
	3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F 2F/1S	Voldoende
Organisatorisch	4.1	Leerling rapport	Voldoende
	4.2	Leerlingen	Voldoende
	4.3	Afname doorstroomtoets	Voldoende
	4.4	Beveiligingsaspecten	Voldoende
Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
	5.2.2	Kalibratie en kwaliteit van items	Voldoende
	5.2.3	Toetsamenstelling	Voldoende
	5.3	Normering ten behoeve leerlingrapportage	Voldoende
	5.4	Gegevenslevering	Voldoende
	5.5	Rapportage achteraf	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de DOE overheidsdoorstroomtoets 2025 een positief advies voor de jaarlijkse vaststelling van de DOE overheidsdoorstroomtoets 2025.

Dit advies is vastgesteld op 26 juli 2024 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

3 Onderwijskundige aspecten

3.2. Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal?	<p>De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen.</p> <p>In de handleiding staat op pag. 4 een overzicht van het aantal opgaven en de geschatte tijdsduur.</p> <p>In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat op pag. 13 in tabel 1 het totaal aantal opgaven per toetsonderdeel.</p> <p>De evenwichtige verdeling van de kenmerken</p> <ul style="list-style-type: none">- voor Lezen staat op pag.15 in tabel 2 het aantal opgaven per toetsonderdeel en per blok. <p>Lezen:</p> <ul style="list-style-type: none">blok 1: 11 opgavenblok 2: 9 opgavenblok 3: 18 opgaven <ul style="list-style-type: none">- voor Taalverzorging staat op pag.15 in tabel 2 het aantal opgaven per toetsonderdeel en per blok. <p>Taalverzorging:</p> <ul style="list-style-type: none">blok 1: 9 opgavenblok 2: 8 opgavenblok 3: 18 opgaven <ul style="list-style-type: none">- voor Rekenen staat op pag.15 in tabel 2 het aantal opgaven per toetsonderdeel en per blok. <ul style="list-style-type: none">blok 1: 14 opgavenblok 2: 12 opgavenblok 3: 21 opgaven <p>In figuur 2 op pag. 15 staat de volgorde waarin de blokken aangeboden worden.</p> <p>In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is een nog gedetailleerder beeld van de</p>	Ja

		<p>verdeling van de kenmerken terug te zien in tabel 10, 12 en 14 (Lezen), in tabel 16 t/m 27 (Taalverzorging) en 28 t/m 33 (Rekenen).</p> <p>De opgaven sluiten aan bij de omschrijvingen van de referentieniveaus voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen zoals te zien is op pag. 18. Daar staat in tabel 4 een overzicht van de verdeling (Lezen) van de referentieniveaus. Uit de tabel is eenvoudig op te maken dat er een evenwichtige verdeling is gehanteerd van opgaven over de verschillende referentieniveaus per toetsonderdeel. Op pag. 19 staat in tabel 5 een soortgelijke tabel, maar dan voor het toetsonderdeel Taalverzorging. Ook hier is in een oogopslag duidelijk hoe de items over de referentieniveaus zijn verdeeld. Tabel 6 op pag. 20 geeft een overzicht voor Rekenen.</p> <p>Voor de Noodtoets staat dit in tabel 7 en 8 op blz. 21.</p>	
V2	Voldoen de toetsopgaven van enerzijds de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal.	Ja
V3	Zijn de toetsopgaven van wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen zijn correct geconstrueerd en voldoen over het algemeen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. Het constructieproces is in het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> in paragraaf 3.8 en 3.9 uitvoerig beschreven. De aanbieder beschrijft een aantal globale criteria, zoals de kerndoelen, lesmethoden, referentiekader zijn uitvoerig geanalyseerd. Er worden ook concrete criteria vermeld, zoals informatie over de expertise van de constructeurs. Ook staat er vermeld dat er bij het constructieproces rekening is gehouden met de dekking van de eisen van de <i>Regeling toetswijzer doorstroomtoets PO</i> , in combinatie met de verwachte toetsduur per toetsonderdeel en de gewenste psychometrische nauwkeurigheid.	Ja

		Op pag. 49 (3.8.3) staat beschreven op welke manier er rekening is gehouden met het construeren van verschillende opgaventypen. Dit geeft de beoordelaars een duidelijk beeld van hoe de toets tot stand is gekomen en welke keuzes/overwegingen er zijn gemaakt.	
--	--	---	--

3.3. Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
H1	Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én, indien van toepassing, de optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?	<p>De gevraagde verantwoordingsdocumenten zijn aangeleverd. Een verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de constructie is opgenomen in het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> en het document DOE25 Handleiding. Alle kwaliteitseisen komen in deze documenten uitgebreid en compleet aan bod. De leeswijzer is accuraat ingevuld.</p> <p>Op pag. 15 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is te zien welke toetsonderdelen meetellen voor het toetsadvies.</p> <p>De leeswijzer maakt het voor de beoordelaars gemakkelijk om de gevraagde informatie te bekijken. De handleiding is compact en het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is helder geformuleerd en compleet.</p>	Ja

3.4. Terrein Nederlandse taal

3.4.1. Wettelijk verplicht domein: Lezen

3.4.1.1. Subdomein Zakelijke Teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
------	--------	-------------	----------

L1.1	Lezen de leerlingen minimaal één informatieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , paragraaf 3.5.2 staat een overzicht van de subdomeinen die bij zakelijke teksten te onderscheiden zijn. Op pag. 24 staat in tabel 9 een onderverdeling van teksten naar subdomein. Leerlingen lezen minimaal 2 informatieve en maximaal 4 informatieve teksten per toetspad en maken daar opgaven bij.	Ja
L1.2	Lezen de leerlingen minimaal één instructieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , paragraaf 3.5.2 staat een overzicht van de subdomeinen die bij zakelijke teksten te onderscheiden zijn. Op pag. 24 staat in tabel 9 een onderverdeling van teksten naar subdomein. Leerlingen lezen minimaal 1 instructieve tekst en maximaal 3 instructieve teksten en maken daar opgaven bij.	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen minimaal één betogende tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , paragraaf 3.5.2 staat een overzicht van de subdomeinen die bij zakelijke teksten te onderscheiden zijn. Op pag. 24 staat in tabel 9 een onderverdeling van teksten naar subdomein. Leerlingen lezen minimaal 1 betogende tekst en maximaal 3 betogende teksten en maken daar opgaven bij.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader ?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader. In de teksten kun zijn de kenmerken van 1F/2F duidelijk te herkennen.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe techniek en woordenschat getoetst wordt.	Ja

L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe begrijpen getoetst wordt.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe interpreteren getoetst wordt.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe samenvatten getoetst wordt.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe opzoeken getoetst wordt.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe evalueren getoetst wordt. De evaluatie kan betrekking hebben op zowel tekstinhoud als tekstkenmerken. De toets bevat o.a. opgaven waarbij leerlingen moeten evalueren of de tekst geschikt is om te gebruiken voor specifiek doeleinden, zoals het maken van reclame of een spreekbeurt. Er staat ook: ...'opgaven waarbij leerlingen onderscheid moeten maken tussen feiten en meningen' waarbij de leerling een juiste onderbouwing moet kiezen voor een bepaalde stelling of mening. De Noodtoets toetst evalueren niet, aangezien deze toets gebaseerd is op de Calamiteitentoets van vorig jaar en toen werd er geen evalueren getoetst.	Ja
L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat op pag. 24 en 25 de inhoudelijke verdeling van de opgaven beschreven. Tabel 9 geeft een overzicht van de teksten, onderverdeeld naar subdomein. Elke leerling leest 9 of 10 verschillende teksten en maakt daarbij opgaven.	Ja

		<p>In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat op pag. 25 in tabel 10 een overzicht van het aantal opgaven per toetspad, onderverdeeld naar de kenmerken van de taakuitvoering. In het Exceldocument (samenstelling en verantwoording) is ook te zien hoe de subdomeinen en de kenmerken van de taakuitvoering in de toets aan bod komen.</p> <p>De aanbieder heeft dit inzichtelijk gemaakt. Uit de documenten kan het beoordelingsteam opmaken dat de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst worden.</p> <p>Het beoordelingsteam miste percentages t.b.v. inzichtelijk maken van een evenwichtige verdeling: de verdeling van de verschillende kenmerken van de taakuitvoering, procentueel gezien, over het gehele toetspad. In tabel 10 worden percentages kenmerken van de taakuitvoering per tekst gespecificeerd</p>	
L3.7a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond zakelijke teksten?	<p>In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat op pag. 14 (figuur 1) het basisdesign van de adaptieve toets voor de drie toetsonderdelen beschreven. In tabel 2 staat een overzicht van het aantal opgaven. Tabel 4 laat een evenwichtige verdeling van de opgaven zien.</p> <p>De beslisregel wordt beschreven in paragraaf 5.3.1.</p>	Ja

3.4.1.2. Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L4	Lezen de leerlingen minimaal één fictionele, narratieve en/of literaire tekst en maken ze daar opdrachten bij?	<p>In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat op pag. 24 de inhoudelijke verdeling van de opgaven beschreven. Tabel 9 geeft een overzicht van de teksten, onderverdeeld naar subdomein.</p> <p>Elke leerling leest 9 of 10 verschillende teksten en maakt daarbij opgaven. Elk toetspad bevat twee verhalende teksten.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
------	--------	-------------	----------

L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader. In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan op pag. 27 een aantal concrete voorbeelden waar bij het selecteren van teksten rekening mee is gehouden (bijv. in verhalende teksten volgen de gebeurtenissen elkaar snel op en wordt de spanningsboog af en toe onderbroken door gedachten of beschrijvingen. Dit is ook terug te zien in de toets.	Ja
----	---	---	----

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe begrijpen getoetst wordt.	Ja
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe interpreteren getoetst wordt.	Ja
L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In par. 3.5.3 (pag. 22) van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staan de kenmerken van de taakuitvoering beschreven. Op pag. 23 staat hoe evalueren getoetst wordt bij zakelijke teksten. Dit aspect maakt geen onderdeel uit van fictieteksten. Deze eis is echter optioneel.	Ja
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat op pag. 25 in tabel 10 een overzicht van het aantal opgaven per toetspad, onderverdeeld naar de kenmerken van de taakuitvoering. In het Exceldocument (samenstelling en verantwoording) is ook te zien hoe de subdomeinen en de kenmerken van de taakuitvoering in de toets aan bod komen. De aanbieder heeft dit inzichtelijk gemaakt. Uit de documenten kunnen de beoordelaars opmaken dat de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst worden. In tabel 10 worden percentages kenmerken van de taakuitvoering per tekst gespecificeerd	Ja

L6.4a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat op pag. 14 (figuur 1) het basisdesign van de adaptieve toets voor de drie toetsonderdelen beschreven. In tabel 2 staat een overzicht van het aantal opgaven. Tabel 4 laat een evenwichtige verdeling van de opgaven zien. De beslisregel wordt beschreven in paragraaf 5.3.1.	Ja
-------	--	--	----

3.4.2. Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV1	Worden de leerlingen getoetst op verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels?	In paragraaf 3.6.2 op pag. 32 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is terug te vinden dat verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels getoetst worden. In tabel 15 staat een overzicht van de kwaliteitseisen en de inhoudsgebieden. In het Exceldocument samenstelling verantwoording toetsen is dit ook terug te zien.	Ja
TV1.a	Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?	In paragraaf 3.6.4 op pag. 34 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat in tabel 16 een verdeling van de taalverzorgingscategorieën. In de tabel is terug te vinden dat regels voor lettergreepgrenzen getoetst worden (3-6%).	Ja
TV1.b	Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?	In paragraaf 3.6.4 op pag. 34 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat in tabel 16 een verdeling van de taalverzorgingscategorieën. In de tabel is terug te vinden dat morfologische spelling getoetst wordt (17%).	Ja
TV1.c	Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?	In paragraaf 3.6.4 op pag. 34 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat in tabel 16 een verdeling van de taalverzorgingscategorieën. In de tabel is terug te vinden dat de regels voor werkwoordspelling getoetst worden (37%). Op pag. 35 staat in tabel 18 een verdeling van de subcategorieën onvoltooid tegenwoordige tijd: 31-46% onvoltooid verleden tijd: 31-54% voltooid tegenwoordige tijd: 8-38%	Ja

		deelwoorden: 0-23% infinities: 0-15%	
TV1.d	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	In paragraaf 3.6.4 op pag. 34 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat in tabel 16 een verdeling van de taalverzorgingscategorieën. In de tabel is terug te vinden dat overige regels getoetst worden (14%).	Ja
TV1.e	Worden de leerlingen getoetst op interpunctie (hoofdletters en leestekens)?	In paragraaf 3.6.4 op pag. 34 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat in tabel 16 een verdeling van de taalverzorgingscategorieën. In de tabel is terug te vinden dat leestekens en hoofdletters getoetst worden (31%). In tabel 19 (pag. 35) staat een verdeling van de subcategorieën: aanhalingstekens 9-27% dubbele punt 0-27% komma 0-9% punt 0-9% uitroepteken 0-27% vraagteken 0-9% multi (meerdere leestekens) 9-27%	Ja
TV2	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> verantwoordt de aanbieder in paragraaf 3.6.4 de evenwichtige verdeling tussen de opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie. Tabel 16 geeft een inhoudelijke verdeling van de categorieën per toetspad. De tabellen 17, 18 en 19 geven een specificatie, zowel absoluut als procentueel. Daarnaast is in het Excelbestand Samenstelling verantwoording toets de evenwichtige verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering inzichtelijk gemaakt.	Ja
TV3	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat op pag. 14 (figuur 1) het basisdesign van de adaptieve toets voor de drie toetsonderdelen beschreven. In tabel 16 (pag. 34) staat een overzicht van de verdeling van de opgaven over de categorieën. Hieruit is op te maken dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie.	Ja

	De beslisregel wordt beschreven in paragraaf 5.3.1.	
--	---	--

3.5. Terrein Rekenen

3.5.1. Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetsamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Getallen is 33%. In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is dit terug te zien in tabel 28 op pag. 43. Elk toetspad van de DOE bestaat uit drie toetsdelen. Van elk toetsdeel bestaan verschillende versies, zogenoemde blokken. De samenstelling wat domeinen betreft is voor elk blok van een toetsdeel gelijk. Voor de Noodtoets is dit 33,3% (zie blz. 45, Tabel 31, <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).	Ja
D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verhoudingen is 25%. In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is dit terug te zien in tabel 28 op pag. 42. Voor de Noodtoets is dit 22,9% (zie blz. 45, Tabel 31, <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).	Ja
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Meten & meetkunde is 25%. In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is terug te zien in tabel 28 op pag. 42. Voor de Noodtoets is dit 25% (zie blz. 45, Tabel 31, <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).	Ja
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verbanden is 17%. In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is terug te zien in tabel 28 op pag. 42. Voor de Noodtoets is dit 18,8% (zie blz. 45, Tabel 31 uit het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).	Ja
D.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , paragraaf 3.9, verantwoordt de	Ja

	<p>beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen?</p>	<p>aanbieder op basis van de beslisregel (algoritme of module-design) hoe de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen gegarandeerd wordt.</p> <p>De inhoudelijke randvoorwaarden zijn te vinden in Bijlage C. Bij de samenstelling zijn randvoorwaarden gespecificeerd voor modules en toetspaden. Met IT-programmatuur is tijdens het samenstellingsproces in de gaten gehouden dat er geen randvoorwaarden geschonden zijn. Ook is na voltooiing van de samenstelling voor ieder vakgebied handmatig gecontroleerd of aan alle richtlijnen voldaan is.</p> <p>De beslisregel wordt beschreven in paragraaf 5.3.1.</p>	
--	--	---	--

3.5.2. Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	<p>Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?</p>	<p>Alle opgaven zijn verdeeld over de onderdelen A (Notatie, taal en betekenis), B (Met elkaar in verband brengen) en C (Gebruiken), zie het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>, pag. 44, tabel 29. <i>Samenstelling Verantwoordingstoets DOE25: Rek_t_9 t/m Rek_t_15</i>. Voor de Noodtoets: zie het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>, pag. 45, tabel 32. Voor Braille en SLZ – DOE25 <i>Samenstelling Noodtoets Braille SLZ</i>, tabblad Rekenen.</p>	Ja
O.B	<p>Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel B ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?</p>	<p>Het aantal opgaven uit onderdeel B is 33% (lineair); zie tabel 29 voor de percentages bij de MST-toets, <i>document Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>, pag. 44.</p> <p>Voor de Noodtoets: zie het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>, pag. 45, tabel 32, dit is hier 25%.</p>	Ja
O.C	<p>Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?</p>	<p>Het aantal opgaven uit onderdeel C is 60% (lineair), zie tabel 29 voor de percentages bij de MST-toets, <i>document Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>, pag. 44).</p>	Ja

		Voor de Noodtoets: zie <i>het document Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 45, tabel 32 is dit 62,5%. Voor Braille en SLZ: zie het Excelbestand <i>DOE25 Samenstelling Noodtoets Braille SLZ</i> , tabblad Rekenen, hier is dit 87%.	
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	Het percentage toetsopgaven uit onderdeel C is hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B (zie voor de toelichting O.B en O.C).	Ja
O.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , paragraaf 3.9, verantwoordt de aanbieder op basis van de beslisregel (algoritme of module-design) hoe de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen gegarandeerd wordt. De inhoudelijke randvoorwaarden zijn te vinden in Bijlage C. Bij de samenstelling zijn randvoorwaarden gespecificeerd voor modules en toetspaden. Met IT-programmatuur is tijdens het samenstellingsproces in de gaten gehouden dat er geen randvoorwaarden geschonden zijn. Ook is na voltooiing van de samenstelling voor ieder vakgebied handmatig gecontroleerd of aan alle richtlijnen voldaan is. De beslisregel wordt wel beschreven in paragraaf 5.3.1.	Ja

3.5.3. Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Getallen van de lineaire toets is 50% (zie tabel 30 voor de percentages bij de MST-toets; <i>document Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 45). Bij de Noodtoets is het percentage van het type contextopgaven bij het domein Getallen is 68,8% (zie het <i>document Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 46, tabel 33).	Ja

C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Getallen is bij de lineaire toets 50%; zie tabel 30 voor de percentages bij de MST-toets, <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 45, tabel 30. Bij de Noodtoets is het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Getallen 31,3% (zie het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 46, tabel 33).	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Verhoudingen is bij de lineaire toets 67%, zie tabel 30 voor de percentages bij de MST-toets. <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 45, tabel 30. Bij de Noodtoets is het percentage van het type contextopgaven bij het domein Verhoudingen 72,7% (zie het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 46, tabel 33).	Ja
C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Verhoudingen is bij de lineaire toets 33%, zie tabel 30 voor de percentages bij de MST-toets, <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 45, tabel 30. Bij de Noodtoets is het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Verhoudingen is 27,3% (zie het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 46, tabel 33).	Ja
C5	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste percentuele verdelingen zoals in C1 t/m C4 geschetst?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , paragraaf 3.9, verantwoordt de aanbieder op basis van de beslisregel (algoritme of module-design) hoe de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen gegarandeerd wordt. De inhoudelijke randvoorwaarden zijn te vinden in Bijlage C. Bij de samenstelling zijn randvoorwaarden gespecificeerd voor modules en toetspaden. Met IT-programmatuur is tijdens het samenstellingsproces in de gaten gehouden dat er geen randvoorwaarden geschonden zijn. Ook is na voltooiing van de samenstelling voor ieder vakgebied handmatig gecontroleerd of aan alle richtlijnen voldaan is. De beslisregel wordt beschreven in paragraaf 5.3.1.	Ja

3.5.4. Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier gebruiken?	Tijdens de toets mogen alle leerlingen bij alle opgaven gebruikmaken van kladpapier (zie het <i>document Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag. 9).	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren en/of het toetsreglement aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	In de handleiding wordt beschreven dat de leerkracht vooraf kladpapier klaarlegt. Bij de afname instructies wordt benoemd dat de leerkracht de leerlingen moet wijzen op het gebruik van kladpapier (zie het document <i>DOE25 handleiding</i> , pag. 11).	Ja

3.5.5. Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij maximaal 20% van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken?	Leerlingen mogen geen gebruik maken van een rekenmachine (zie het <i>document Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> , pag.40). In de toelichting op deze kwaliteitseis staat een minimum van 0% van het in de toetswijzer beschreven percentage opgaven waarbij een rekenmachine mag worden gebruikt voor de grondbewerkingen (optellen, aftrekken, delen en vermenigvuldigen). De DOE25 voldoet aan dit minimum.	Ja

3.6. Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F/ 1S?	Uit paragraaf 3.4 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> is af te leiden dat er sprake is van een brede samenstelling van de itembank qua referentieniveaus. In tabel 4, 5 en 6 staat een overzicht van de verdeling van de referentieniveaus (pag. 18, 19 en 20) Het beoordelingsteam is van mening dat de samenstelling van de toets voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen een onderbouwde uitspraak over het wel/niet behalen van de referentieniveaus 1F, 2F/1S mogelijk maakt.	Ja

4. Organisatorische aspecten

4.1. Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	De toetsaanbieder stelt voor elke leerling een leerlingrapport op. In hoofdstuk 4 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> (pag. 51 en verder) wordt uitgelegd hoe het toetsadvies tot stand is gekomen en er wordt een voorbeeld van een rapportage gegeven in paragraaf 4.3 (pag. 53). Ook staat in de <i>DOE25 Handleiding</i> op pag. 16 een voorbeeld van een leerlingrapport.	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	Het leerlingrapport bevat het toetsadvies dat uitgedrukt is in één van de toetsadviescategorieën (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets, paragraaf 4.2.</i>).	Ja
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Lezen (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets, paragraaf 4.3 en 4.4, en DOE25 Handleiding, pag. 16.</i>).	Ja
LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Taalverzorging (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets, paragraaf 4.3 en 4.4, en DOE25 Handleiding, pag. 16.</i>).	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Rekenen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport is duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Rekenen (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets, paragraaf 4.3 en 4.4, en DOE25 Handleiding, pag. 16.</i>).	Ja
LR6	Bevat het leerlingrapport een deugdelijke toelichting bij het toetsadvies en de beheersing van de referentieniveaus van de leerling die (ook) voor leerlingen, ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	Het document <i>DOE25 Handleiding</i> geeft uitleg over de uitgebreide leerlingrapportage. De aanbieder heeft toegelicht dat de informatie in de leerlingrapportage ook voor ouders/verzorgers/voogden bedoeld is. Er worden in de leerlingrapportage zo min mogelijk vaktermen gebruikt. De leerlingrapportage is helder en begrijpelijk.	Ja
LR7	Zijn de andere uit te geven rapporten naast het leerlingrapport, en/of niet verplichte gegevens op het leerlingrapport, deugdelijk en helder voor de beoogde gebruiker?	Het document <i>DOE25 Handleiding</i> geeft uitleg over de groepsrapportage en schoolrapportage. De rapportage biedt een toegankelijke toelichting aan de beoogde gebruiker, waarin	Ja

		begrijpelijke handvatten gegeven worden voor de interpretatie van gerapporteerde gegevens.	
--	--	--	--

4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	In het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> staat in paragraaf 2.3 (pag. 7) uitgebreid beschreven voor welke doelgroepen de toets geschikt is en op welke wijze de toets geschikt gemaakt is. In paragraaf 2.4 (pag. 9) gaat de aanbieder uitgebreid in op hulpmiddelen en aanpassingen voor ondersteuningsbehoeften. Zo worden o.a. de volgende richtlijnen gehanteerd: optimale lettergrootte, variatie in itemtypes, aandacht voor opmaak. Verder vermeldt de aanbieder dat er gebruik is gemaakt van de expertise van UXkids. Zo is er een filmpje ontwikkeld met tips voor en door leerlingen die de toets gaan maken. Ook is er aandacht voor hulpmiddelen: vergrootglas, geluidsinstelling, markeerstift, letterplankje markeren/bewaren van opdrachten om later nog een keer te bekijken.	Ja
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking, zoals leerlingen die slechtziend, blind of kleurenblind zijn?	De DOE Slechtziendenversie is een papieren toets, bestaande uit twee boekjes en bijbehorende antwoordbladen. Deze toets is aangepast voor leerlingen die slechtziend zijn en bevat onder meer een groter lettertype, aangepaste afbeeldingen en een ruimere opmaak. Voor leerlingen die blind en (zeer) slechtziend zijn, is er een toets in Braille beschikbaar. Dit betreft een papieren lineaire toets. In deze toets zijn opgaven, instructies en afbeeldingen omgezet naar brailleschrift of tekeningenband. Bij de toets wordt een zogeheten edu-bestand meegeleverd, zodat leerlingen hun vertrouwde softwareondersteuning kunnen gebruiken. Opgaven die qua inhoud of format niet geschikt bleken voor omzetting naar brailleschrift, zijn aangepast naar een opgavevorm die wel inzetbaar is of zijn vervangen door andere opgaven. Voor leerlingen die kleurenblind zijn, is er de DOE zwart-wit versie. Leerlingen die een verminderd vermogen hebben om rood	Ja

		(protanomalie) of groen te zien (deuteranomalie), kunnen ook de DOE regulier maken. De kleuren in deze toets zijn vervangen door zwart-wit. Inhoudelijk is deze toets gelijk aan de reguliere adaptieve toets (zie informatie pag. 10 en verder van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).	
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove/slechthorende leerlingen?	Deze toets is geschikt voor leerlingen die doof of slechthorend (DoS) zijn, voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS) en voor leerlingen die baat hebben bij extra duiding van contexten. De DoS/ToS-toets omvat de reguliere adaptieve toets, waarbij opgaven met geluidsfragment (dictee) zijn vervangen door opgaven zonder geluidsfragment. Daarnaast zijn eventuele opgaven met contexten die ongeschikt zijn voor leerlingen met een auditieve beperking vervangen. Ook zijn er bij sommige opgaven extra afbeeldingen toegevoegd ter ondersteuning van de context. In de handleiding is opgenomen dat leerkrachten een woord een-op-een mogen vertalen naar gebarentaal indien de leerling een woord niet begrijpt als gevolg van zijn of haar auditieve beperking. Bij het formuleren van de opgaven is extra aandacht geschonken aan de complexiteit van formuleringen, omdat deze leerlingen soms een beperktere woordenschat hebben (zie informatie pag. 11 en verder van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).	Ja
LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS)?	De toets is geschikt voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis. Bij de formulering is extra aandacht geschonken aan de complexiteit van formuleringen, ook omdat deze leerlingen soms een beperkte(re) woordenschat hebben, zie ook punt hiervoor (zie informatie pag. 11 en verder van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	Leerlingen met dyslexie kunnen gebruikmaken van de voorleesfunctie. Daarnaast zijn de lay-out en typografie van de reguliere toets afgestemd op deze doelgroep. Om leerlingen met dyslexie te ondersteunen, is er veel aandacht geweest voor de formulering van opgaven, zijn er bewuste keuzes gemaakt voor tekstlengte afhankelijk van het geobserveerde niveau van leesvaardigheid, is er gekozen voor een lettertype dat goed	Ja

		<p>leesbaar is voor dyslectische leerlingen, en zijn een markeerstift en vergrootglas beschikbaar bij alle opgaven. In de communicatie naar leerkrachten geldt als uitgangspunt dat leerkrachten gestimuleerd worden om per leerling te kijken hoeveel tijd iedere leerling nodig heeft om de toets rustig en geconcentreerd te kunnen maken (zie ook pag. 9-10 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).</p> <p>De snelheid van de voorleesstem is ook te regelen.</p>	
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ernstige rekenproblemen of dyscalculie?	<p>Voor leerlingen met dyscalculie wordt conform het Beoordelingskader geen aangepaste toets beschikbaar gesteld en zijn er geen specifieke hulpmiddelen beschikbaar. De toets is geschikt voor leerlingen met dyscalculie doordat (alle) leerlingen van verschillende hulpmiddelen gebruik mogen maken. Daar kunnen leerlingen met dyscalculie hun voordeel mee doen. Ook heeft de toets geen tijdslimiet en kunnen leerlingen opgaven markeren om er nog een keer naar te kijken (zie ook pag. 10 van het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).</p>	Ja
LL1.f	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een motorische beperking?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met een motorische beperking. Zo kan er bijvoorbeeld een speciale muis worden gebruikt voor leerlingen met een motorische beperking, kan vergrotingssoftware ingezet worden of kan er gebruik worden gemaakt van screenreaders. In het document <i>DOE25 handleiding</i> staat op pag. 13-14 veel informatie over toegestane hulpmiddelen.</p>	Ja
LL1.g	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen?	<p>Op basis van de hiervoor genoemde punten, is de toets ook geschikt voor leerlingen van deze doelgroep. Doordat er geen tijdslimiet op zit en dat de leerling de toets in z'n eigen tempo kan maken, is de toets ook voor deze doelgroep passend. Daarnaast kan (in overleg met de klantenservice) de toets plaatsonafhankelijk worden afgenomen (zie het document <i>DOE25 handleiding, pag.5</i>).</p>	Ja
LL2	Staat in de handleiding voor de afnemer bij de toets in volledigheid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met leerlingen met ondersteuningsbehoeften?	<p>In het document <i>DOE25 handleiding</i> voor de afnemer staat op pag. 5 en 6 uitgebreid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met ondersteuningsbehoeften.</p> <p>Voor leerlingen met andere ondersteuningsbehoeften zijn er aangepaste versies van de DOE gemaakt. De school kan zelf bepalen welke versie het meest geschikt is voor iedere leerling.</p>	Ja

LL2.a	Staat omschreven welke hulpmiddelen zijn te gebruiken tijdens de toetsafname?	<p>In het document <i>DOE25 handleiding</i> pag. 8 – 11 staat omschreven welke hulpmiddelen toegestaan zijn.</p> <p>Om de DOE te kunnen maken heeft elke leerling het volgende nodig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een computer of laptop met toetsenbord en muis; • een koptelefoon (niet voor de DoS/TOS-toets). <p>Om de DOE Braille te kunnen maken, heeft elke leerling het volgende nodig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toetsboekjes van de DOE Braille (op papier of op een computer) • Tekeningbanden • Antwoordbladen (op papier of op een computer) • Zo nodig een begeleider • Bij het maken van de toets vanuit het edu-bestand: een computer of laptop met toetsenbord en muis • Indien van toepassing: kopieer voorafgaand aan de afname de edu-bestanden naar een map op de computer waarin de leerling kan werken. <p>Om de DOE Slechtzienversie te kunnen maken, heeft elke leerling het volgende nodig:</p> <ul style="list-style-type: none"> • toetsboekjes van de DOE Slechtzienversie • antwoordbladen • potlood en gum <p>Leerlingen mogen bij alle opgaven gebruikmaken van kladpapier. Het gebruik van een rekenmachine is niet toegestaan. Dit geldt ook het gebruik van mobiele telefoons en smartwatches. Deze dienen ingeleverd te worden bij de leerkracht.</p>	Ja
LL2.b	Staat omschreven welke aanpassingen in de afnamecondities mogelijk zijn?	<p>In het document <i>DOE25 handleiding</i>, pag. 9 staat omschreven welke (aanpassingen aan) afnamecondities toegestaan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kies voor de afname een rustige, vertrouwde en prikkelarme omgeving waarin leerlingen zich goed kunnen concentreren. • Verwijder didactische materialen (zoals tafelkaarten, wandkaarten, et cetera) uit het lokaal. • Plaats de tafels zo dat leerlingen zelfstandig en ongestoord aan de opgaven kunnen werken. • Leerlingen mogen bij alle opgaven gebruikmaken van kladpapier. Het gebruik van een rekenmachine is niet toegestaan. 	Ja

LL2.c	Is de toets plaatsonafhankelijk af te nemen?	De toets is onder strikte voorwaarden op een andere locatie, plaatsonafhankelijk, af te nemen. De aanbieder beschrijft in het document <i>DOE25 handleiding</i> op pag. 5 dat er dan contact opgenomen kan worden met de klantenservice.	Ja
LL2.d	Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?	De aanbieder beschrijft in het document <i>DOE25 handleiding</i> op pag. 5 dat er dan contact dat er dan contact opgenomen kan worden met de klantenservice. Ook wordt er verwezen naar de website en daar verwijst de aanbieder ook naar het Beoordelingskader doorstroomtoetsen.	Ja

4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment binnen de wettelijke gestelde termijn voor leerlingen die bij de eerste afname zijn verhinderd (indien mogelijk met een inhoudelijk en psychometrisch vergelijkbare alternatieve variant)?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i> op pag.7 dat tijdens de inhaalperiode (17 februari tot en met 25 maart 2025) leerlingen die reeds met de DOE gestart waren in de wettelijke afnameperiode, hun toets kunnen afmaken. Ook leerlingen die in de reguliere afnameperiode nog niet hebben deelgenomen aan de afname van de DOE, kunnen in de inhaalperiode alsnog worden ingepland voor de DOE en de toets in de inhaalperiode maken. Ook verwijst de aanbieder naar de Noodtoets (verwijzing Calamiteitenplan).	Ja
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	De aanbieder beschrijft in het <i>document DOE25 handleiding</i> op pag.7 (Stappenplan inschrijving) informatie over het aanmelden.	Ja
A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	De aanbieder beschrijft in het <i>document DOE25 handleiding</i> , pag. 9 (bij lokaal gereed maken) welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken. Alle leerlingen mogen bij alle opgaven gebruikmaken van kladpapier. Het gebruik van een rekenmachine is niet toegestaan. Bij het klaarzetten van de afnames in Mijn DOE (toevoegen van leerkrachten, leerlingen, bepalen welke leerling welke versie	Ja

		maakt), nagaan wat de benodigdheden zijn, codes, tips voor papier bij Braille, etc.	
A2.3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder beschreven?	De aanbieder beschrijft in het <i>document DOE25 handleiding</i> op pag. 15 informatie over de geheimhouding, incidenten en onregelmatigheden, bijv. het delen van opgaven, toets slechts toegankelijk tijdens afname, toets slechts toegankelijk voor medewerkers die bij afname betrokken zijn, etc.	Ja
A2.4	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de deelnemende scholen beschreven?	De aanbieder beschrijft in het <i>document DOE25 handleiding</i> , pag. 15, op welke wijze geheimhouding van de toetsopgaven door de scholen wordt vormgegeven.	Ja
A2.5	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?	De aanbieder beschrijft in het <i>document DOE25 handleiding</i> , pag. 11 – 12, op welke wijze toezicht op de leerlingen wordt vormgegeven. Als begeleider van de afname heb je de volgende taken: <ul style="list-style-type: none"> • Je vertelt de leerlingen hoe de afname gaat verlopen. • Je vertelt de leerlingen dat ze pas aan de volgende taak mogen beginnen als jij dat aangeeft. • Je deelt de startcode-startwoord-briefjes uit. • Je vertelt de leerlingen dat ze de opgaven goed moeten lezen en de opgaven rustig moeten maken. • Je vertelt de leerlingen dat ze alleen binnen de toetsomgeving mogen werken. • Je deelt kladpapier uit en vertelt de leerlingen dat ze dit mogen gebruiken tijdens de afname. • Je ziet erop toe dat leerlingen de toets zelfstandig maken en dat ze geen andere programma's of websites gebruiken tijdens de afname. • Je geeft de leerlingen de tijd die ze nodig hebben. Je beantwoordt praktische vragen van leerlingen. Je mag geen inhoudelijke vragen van leerlingen over de opgaven beantwoorden. <ul style="list-style-type: none"> • Je mag op verzoek van een doof of slechthorend kind een enkel woord letterlijk vertalen naar gebarentaal. • Voor een leerling die om motorische of fysieke redenen niet in staat is om zelf het antwoord in te vullen, mag je deze helpen door de antwoorden in te vullen. Je mag daarbij geen inhoudelijke hulp bieden. 	Ja

A2.6	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?	De aanbieder beschrijft in het <i>document DOE25 handleiding</i> op pag. 19 informatie over de systeemeisen en aan welke voorwaarden de ICT omgeving moet voldoen, bijv. de meest actuele versie van de browsers Google Chrome, MS Edge of Safari, of de meest effectieve resolutie van het device (min. 1024 x 768 pixels).	Ja
A3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de afnamecondities moeten bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen?	De aanbieder beschrijft in het <i>document DOE25 handleiding</i> op welke wijze de afnamecondities bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen, bijv. op pag. 4: Elke leerling mag de toets in zijn eigen tempo maken. We adviseren om leerlingen voldoende tijd te geven om de toets te maken, per leerling te kijken welke afnameplanning passend is en om leerlingen gelijktijdig hetzelfde toetsdeel te laten maken. Een leerling mag binnen de afnameperiode de toets verspreid maken over alle dagen. We raden de leerkracht aan om vooraf te bepalen hoe de toetsdelen en de pauzes tussen de toetsdelen ingepland kunnen worden plannen over de afnamedagen. In een tabel over de digitale DOE is een overzicht gegeven van het aantal toetsdelen, het aantal vragen en de verwachte gemiddelde afnameduur. De ene leerling zal langer nodig hebben om de vragen te maken dan de andere leerling.	Ja

4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van beveiligingsprocedures,	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

	inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?		
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

RB5	Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?	De aanbieder beschrijft in het document <i>DOE25 Calamiteitenplan</i> , pag. 16 en 17 op welke wijze een terugvaloptie volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet. Er staan een stappenplan en 3 scenario's beschreven.	Ja
-----	--	--	----

5. Psychometrische aspecten

5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Er is automatisch voldaan aan deze kwaliteitseis, omdat er voldaan is aan de beide hieronder genoemde kwaliteitseisen N1.1a en N1.1b.	Ja
N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	<p>De proeftoets is op meerdere manieren ingezet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Scenario 1, doel A: een basis-kwaliteitscontrole van nieuwe items in een aparte losse proeftoets - Scenario 2, doel A: een basis-kwaliteitscontrole van gezaaide items in ACET21, ACET22 en DOE24. <p>De aanbieder heeft dus, afhankelijk van de rol van herkomst van items, een proeftoets doorgevoerd binnen en los van een operationele afname voor de basis-kwaliteitscontrole van nieuwe items om de itembank te verversen.</p> <p>Op pag. 62 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) staat uitgelegd dat alle nieuwe opgaven door tenminste 200 leerlingen zijn gemaakt (zie Tabel D1, D2 en D3 voor de aantallen op itemniveau). De steekproef is dus volgens de richtlijnen groot genoeg met >200 observaties per item.</p> <p>De Noodtoets, Brailletoets en Slechtziendtoets (hierna: Noodtoets) van de DOE is de Calamiteitentoets van 2024, een nieuwe niet eerder ingezette toets. Er is uitgegaan van minimaal 400 observaties per item. Op pag. 63 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) staat uitgelegd dat alle nieuwe opgaven door tenminste 400 leerlingen zijn gemaakt. De steekproef is dus volgens de richtlijnen groot genoeg met >400 observaties per item.</p>	Ja

		<p>Voor de Noodtoets gaat de aanbieder uit van Scenario 1, Doel B, aangezien er 'bij afname minder dan 1000 responses worden verwacht'.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
N1.1b	Is de steekproef relevant?	<p>Sommige items zijn gezaaid (Scenario 2, doel A). Items zijn gezaaid of in de ACET21 en de ACET22 of binnen de operationele afname van de DOE24, door willekeurig (niet als zodanig herkenbare) zaai-items toe te wijzen aan leerlingen (zie paragraaf 5.3.3). De aanbieder beschrijft helder hoe de zaai-items zijn ingezet in vorige operationele toetsen (i.e., ACET21, ACET22 en DOE24), en hoe deze zullen worden ingezet voor de DOE25.</p> <p>Andere items zijn gepretest via een proeftoets (Scenario 1, doel A). Hiervoor heeft de aanbieder een aparte steekproef getrokken. Het beoordelingskader stelt dat hierbij aan 5 voorwaarden voldaan dient te worden, welke de aanbieder als volgt verantwoordt in paragraaf 5.1.2 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) De toetspopulatie en steekproef zijn beschreven op basis van de achtergrondvariabelen regio, stedelijkheid, schoolgrootte en schoolweging, op alle niveaus (Tabellen 38 t/m 41). 2) Bij de CET werden ieder jaar scholen geworven om deel te nemen aan de proeftoets. De werving vond plaats onder de scholen die zich hadden ingeschreven voor de afname van de CET. Daarbij werden de mogelijkheid voor leerlingen om kennis te maken met de ACET en het belang voor de ontwikkeling van de ACET benadrukt. 	Ja

		<p>3) Scholen werden verzocht de omstandigheden vergelijkbaar te maken met de operationele setting.</p> <p>4) Frequentietabellen voor de variabelen (dezelfde tabellen als bij (1)) worden gegeven, voor zowel landelijke verdeling als verdeling van de proeftoetssteekproef. Daarnaast is – per variabele – een representativiteitsanalyse gedaan en wordt <i>Cohen's W</i> gegeven als effectmaat om de verdeling van de steekproef te toetsen aan de landelijke verdeling. Verwaarloosbare tot medium effecten (e.g., Regio: $W = 0,35$) zijn gevonden.</p> <p>5) In Tabel 37 wordt aangegeven hoeveel S(B)O-scholen hebben deelgenomen in de proeftoets. Omdat de landelijke normering betrekking heeft op data van het regulier basisonderwijs (BAO), zijn de data van S(B)O-scholen weggelaten in de pretestgegevens.</p> <p>De aanbieder laat - aan de hand van frequentietabellen en een representativiteitsanalyse (met effectmaat <i>Cramer's V</i>) – zien dat, ten aanzien van alle achtergrondvariabelen, de verdeling van de proeftoetssteekproef goed gelijkend is aan de verdeling van de DOE24-populatie.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
N1.2	Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern of het gecombineerd dataverzamelingsdesign; en is het dataverzamelingsdesign van de pretest adequaat?	De pretest wordt gebruikt voor de basiskwaliteitscontrole van items (Scenario 1, doel A). Dit geldt ook voor de zaai-items (zie N1.1b).	Ja
N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?		N.v.t.

5.2.2 Itemkalibratie en toetskwaliteit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
------	--------	-------------	----------

KA1	Zijn de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit?	<p>De p-waarde voor de doelpopulatie is de proportie leerlingen die het item naar verwachting goed zal maken. Hiervoor is de populatie van de DOE24, en daarmee de verwachte populatie voor de DOE25, opgedeeld in drie even grote delen met elk hun eigen vaardigheidsrange. Op die manier is voor elk item de verwachte p-waarde geschat voor de leerlingen die het item zullen gaan maken: de doelpopulatie.</p> <p>Voor de gegevens op itemniveau verwijst de aanbieder naar Bijlage D. Alle opgaven hebben een p-waarde in de doelpopulatie groter dan 0,3 met uitzondering van drie opgaven. Gegeven de hoge rir-waarden (0,49 en 0,54) en dat er in segment C ook relatief makkelijke opgaven tegenover staan, zijn deze opgaven toch geselecteerd. Voor alle opgaven geldt $p < 0,95$. Alle rir-waarden zijn minimaal 0,15.</p> <p>Niet alle afleiders hebben minimaal $a > 0,05$, soms zelfs 0,01</p> <p>Dit is vooral het geval in het eerste toetsdeel (A1-4). Het eerste toetsdeel is bewust wat makkelijk om ook geschikt te zijn voor minder vaardige leerlingen Het gevolg is echter dat er erg makkelijke opgaven in dit deel opgenomen zijn, wat impliceert dat de a-waarden snel onder de 0,05 zitten.</p> <p>Voor de Noodtoets wordt verwezen naar de Calamiteitentoets 2024, welke reeds vorig jaar is goedgekeurd.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de itemparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	<p>De aanbieder geeft aan Mantel-Haenszel (MH) DIF-analyses te hebben uitgevoerd op de proeftoetsdata naar stedelijkheid (Dit is ook gedaan voor de Noodtoets). Er werd geen indicatie van DIF gevonden. De aanbieder geeft aan dat bij de toetssamenstelling er een kalibratie is uitgevoerd waarbij expliciet aandacht was voor DIF tussen de verschillende pretesten en eerdere afnames en dat eventuele DIF is daarbij is gemodelleerd. De aanbieder heeft MH-statistieken en effect sizes gepresenteerd ten aanzien van het DIF-onderzoek naar stedelijkheid. De items laten geen van alle een indicatie van DIF zien. Om de aanwezigheid van DIF te evalueren tussen verschillende proeftoetsen en eerdere afnames zijn DIF-plots gepresenteerd. Deze geven geen aanleiding om een item als een DIF-item te beschouwen.</p>	Ja

		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	
KA3	Worden beslisregels voor adaptieve toetsen geëxpliciteerd?	<p>De DOE is een digitale, adaptieve multistage-toets (MST) met drie blokken per toetsonderdeel (verschillend voor diverse doelpopulaties), maar kan ook als een lineaire toets gemaakt worden. Binnen de MST doorlopen leerlingen een van de 64 mogelijke toetspaden. De openstelling van de verschillende blokken is afhankelijk van het aantal leerlingen dat wordt ingeschreven voor de toets. Dit om voldoende afnames van alle benutte items te garanderen. De beslisregels worden beschreven op pag. 76 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>).</p> <p>De MST start met een eerste blok 1, waarna op basis van de scores van de gemaakte items een tussentijdse vaardigheidsschatting plaatsvindt aan de hand van een WML-schatter. Op basis van deze vaardigheidsschatter wordt de leerling toegewezen aan een makkelijk/gemiddeld/moeilijk blok 2, waarna dit proces zich herhaalt en een makkelijk/gemiddeld/moeilijk blok 3 wordt toegewezen (zie pag. 77-78). De routinggrenzen zijn vooraf bepaald aan de hand van gesimuleerde tussentijdse vaardigheidsschattingen, waarbij zorg is gedragen dat de leerlingen in de operationele fase naar schatting evenredig verdeeld zullen worden over makkelijk/gemiddeld/moeilijk blok 2 en makkelijk/gemiddeld/moeilijk blok 3. Op pag. 78 wordt een strategie uitgelicht wanneer er te weinig aanmeldingen zijn voor DOE25 om genoeg observaties te hebben voor een 1-3-3 MST. Doordat de toets vanwege de vooraf samengestelde blokken een vaste toetslengte heeft, is er geen sprake van een beslisregel voor het beëindigen van de toets.</p> <p>Bij de Noodtoets spelen deze beslisregels niet, omdat het een lineaire toets betreft.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	<p>De aanbieder doet de aanname dat de DOE25 populatie een gelijke vaardigheidsverdeling heeft aan die van de DOE24 populatie. De waarden van de verwachte populatieparameters (gemiddelde vaardigheid, SD, SE van het gemiddelde en SE van de SD) gebaseerd op</p>	Ja

		<p>de DOE24 staan in Tabel 43 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>). Ook het verwachte aantal deelnemers is gelijk aan die van de DOE24.</p> <p>Voor de Noodtoets zijn dezelfde verwachte populatieparameters gebruikt als voor de DOE25, aangezien de aanbieder verwacht dat de leerlingen die deze toetsen maken een representatieve subset zijn van de leerlingen die de DOE25 maken.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	<p>De aanbieder heeft de betrouwbaarheid geschat op basis van simulaties, waartoe de eerdergenoemde populatieparameters in Tabel 43 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>), de latente correlaties tussen de vaardigheden Lezen/Taalverzorging/Rekenen op basis van de ACET22 (Tabel 51) en de geschatte itemparameters zijn gebruikt</p> <p>Betrouwbaarheid van de gesimuleerde data is vervolgens correct berekend als het kwadraat van de correlatie tussen de <i>ware</i> vaardigheid en de gerapporteerde vaardigheidsscore.</p> <p>In Tabel 52 wordt voor de MST de globale betrouwbaarheid van de verschillende vaardigheidsscores gepresenteerd, welke alle 0,80 of hoger zijn en daarmee voldoende. De lokale betrouwbaarheid rondom cesuurpunten van de referentieniveaus staan in Tabel 53 en variëren van 0,84 tot 0,93 en worden daarmee voldoende geacht.</p> <p>Voor de lineaire toets is de globale betrouwbaarheid van de vaardigheidsscores iets lager, maar nog altijd minimaal 0,80 en voldoende met een lokale betrouwbaarheid variërend van 0,86 tot 0,93 rondom de cesuurpunten.</p> <p>Voor de Noodtoets is de globale betrouwbaarheid minimaal 0,81 en voldoende met een lokale betrouwbaarheid variërend van 0,84 tot 0,94 rondom de cesuurpunten.</p> <p>In paragraaf 5.4.3 wordt uiteengezet dat zowel voor de reguliere MST- en papieren varianten van de DOE als de Noodtoets geldt dat de betrouwbaarheid van de toetsscore uitkomt op 0,97.</p>	Ja

		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	
KA6	Past het psychometrisch model wat gebruikt wordt voor de toetssamenstelling bij de data?	<p>De aanbieder beschrijft in paragraaf 5.2.3 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) de procedure waarmee de modelfit is onderzocht. De aanbieder heeft gekozen voor een 2PL-model. Voor alle items in de kalibratie zijn fit-statistieken geschat. De aanbieder heeft vooral de gemiddelde R1c-bijdrage per item (Verhelst, 1993, pag. 165) gebruikt om misfit en DIF te identificeren. Bij items met een hoge R1c-bijdrage zijn afbeeldingen van de item-karakteristieke curve (ICC) in iedere populatie geïnspecteerd. Indien een item duidelijk anders functioneerde in verschillende proeftoets-boekjes en/of afnamejaren, zijn er losse parameters per boekje gespecificeerd binnen het model of is het item bij de oudste afname verwijderd. De aanbieder geeft aan dat na dit iteratieve proces het model paste bij alle items die beschikbaar waren voor selectie.</p> <p>In aanvulling op deze heldere beschrijving, geeft de aanbieder een range van R1c-waarden. Enkele items met een hoge R1c-waarde worden uitgelicht en beschreven aan de hand van itemplots.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA7	Is er een indicatie gegeven van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items?	<p>De aanbieder toont aan dat zowel voor de reguliere toets, als de Noodtoets geldt dat er geen items zijn met een onderscheidend vermogen < 10% van het gemiddelde onderscheidende vermogen van de gezamenlijke ankeritems 2024.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

5.2.3. Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen in ieder geval vragen met	Figuren 14 t/m 16 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) tonen de verdeling van de locatieparameters	Ja

	<p>een moeilijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?</p>	<p>voor de verschillende toetsonderdelen. Deze tonen spreiding onder, boven en tussen de referentieniveaus 1F en 2F/1S. Informatiecurves van de toetspaden worden afgebeeld in Figuur 21 t/m 23. De informatiecurves zijn het hoogst bij waarden op/tussen 1F en 2F/1S cesuur. De aanbieder geeft aan dat makkelijkere toetspaden pieken op 1F en dat moeilijker toetspaden hogere waarden op 2F/1S hebben, wat wenselijk is.</p> <p>De informatiecurves van de Noodtoets in Figuur 24 eenzelfde wenselijk beeld laten zien.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
T2	<p>Bevat de doorstroomtoets het door het CvTE voorgeschreven minimaal aantal gezamenlijke ankeritems voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal en Rekenen en is de volledige subset van gezamenlijke ankeritems op de in de Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze opgenomen in de (varianten van de) doorstroomtoets?</p>	<p>Paragraaf 3.8.4 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) geeft de aanbieder aan dat de 20 ankeritems per toetsonderdeel voor ieder toetsonderdeel verspreid zijn over alle drie de toetsdelen. In het Excel-bestand <i>DOE25 Samenstelling verantwoordingstoetsen</i> wordt duidelijk weergegeven hoe de verschillende ankeritems verspreid zijn over de blokken van de MST. Voor de lineaire variant (en dus tevens het middelste toetspad van de MST-variant) geldt dat de leerling alle 20 ankeritems van alle drie de toetsonderdelen (i.e., Lezen, Taalverzorging en Rekenen) maakt. Voor de andere toetspaden geldt dat de leerlingen bijna - maar niet alle - ankeritems maken.</p> <p>De Noodtoets is vrijgesteld van deze eis.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
T3	<p>Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks vrijwel uit nieuwe items voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal (domein Lezen en subdomein Taalverzorging) en Rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?</p>	<p>In paragraaf 5.3.4 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) geeft de aanbieder aan de lineaire DOE te beschouwen als een toetspad binnen de MST. De lineaire toetsversie is immers gelijk aan een van de toetspaden binnen de MST. De lineaire toetsversie is daarmee een niet opzichzelfstaand lineair verlengstuk van de MST. Daarmee is deze eis niet van toepassing op de DOE.</p> <p>De Noodtoets is vrijgesteld van deze eis.</p>	N.v.t.

T4	Is er in het geval van een CAT of MST sprake van een adequate verversingsstrategie?	De aanbieder verantwoordt de verversingsstrategie van de DOE in paragraaf 5.3.4 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>). De aanbieder houdt voor de MST DOE de richtlijn aan dat items die meer dan 25% exposure kennen, na één jaar ververst worden indien de desbetreffende items door meer dan 2000 leerlingen zijn gemaakt. Items die tot en met 25% exposure per jaar kennen, worden na maximaal drie keer inzet ververst. Dat wil zeggen dat items uiterlijk drie jaar opgenomen worden, maar vervangen worden zodra ze in een jaar door meer dan 25% van de leerlingen gemaakt zijn. De lineaire DOE wordt gezien als toetspad binnen de MST DOE. Gezien het kleine aantal leerlingen dat de lineaire DOE maakte (5% in 2024) acht de aanbieder een aparte verversingsstrategie niet nodig. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
T5	Heeft de itembank van een CAT een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie?		N.v.t.

5.3 Normering ten behoeve van leerlingrapportage

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
NR1	Is de gekozen normeringsmethode voldoende omschreven?	De normeringsmethode van de DOE wordt omschreven op pagina's 51 en 52 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>). De aanbieder maakt gebruik van een Warm- of WML-schatter (Warm, 1989). Deze schatter optimaliseert de vaardigheidsschatting zodanig dat gemiddeld gezien de ware vaardigheid geschat wordt. De vaardigheidsschatting wordt vervolgens omgezet in een vaardigheidsscore. Dit gebeurt met een lineaire omzetting. De vaardigheidsscore wordt afgerond op gehele getallen naar een score tussen 200 en 400. De toetscore (DOE-score) is een gewogen gemiddelde van de vaardigheidsscores op alle drie toetsonderdelen (Lezen, Taalverzorging, Rekenen) en varieert derhalve ook tussen 200 en 400. Het toetsadvies wordt gebaseerd op deze DOE-score. De cesuren voor referentieniveaus zijn, net als de vaardigheidsschattingen van de leerlingen, vertaald in (minimale) vaardigheidsscores die nodig zijn om een bepaald referentieniveau te behalen.	Ja

		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	
NR2	Zijn de gerapporteerde scores voldoende nauwkeurig?	<p>De keuze voor de lineaire transformatie van de thetaschaal naar de DOE-scoreschaal (en het discretiseren van deze laatstgenoemde schaal) is gemaakt in verband met de uitlegbaarheid en interpreteerbaarheid van de rapportages.</p> <p>Er is gekeken naar de misclassificaties als gevolg van het discretiseren van de DOE scoreschaal. Voor de toetsadviezen is een verwarringsmatrix aangeleverd waarin de verschillen duidelijk worden weergegeven. Deze verschillen zijn minimaal. De transformatie heeft bijvoorbeeld geen enkel invloed op de vwo-adviezen. Bij de havo/vwo-adviezen is de invloed van de transformatie – relatief gezien - het grootst (na transformatie: 97,6% havo/vwo-adviezen; 2,4% vwo-adviezen).</p> <p>Aan de hand van de verwarringsmatrix kan worden geconcludeerd dat de resultaten na transformatie altijd ietwat hoger uitvallen en nooit lager. De Pilliner index bedraagt overal 100%, aangezien in alle gevallen de resultaten binnen hetzelfde niveau of één daarboven of daaronder vallen. Voor de referentieniveaus is het hoogste verschil <1,3%.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

5.4 Gegevenslevering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
GL1	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van de landelijke normering?	Ja, de toetsaanbieder heeft alle benodigde gegevens volstrekt. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
GL2	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van toelatings- en doorstroomonderzoek?	Ja, de toetsaanbieder heeft alle benodigde gegevens volstrekt. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja

5.5 Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KF1	Verantwoordt de toetsaanbieder op een gedegen manier of en waarom opgaven met inhoudelijke fouten, psychometrisch disfunctioneren, DIF of te weinig waarnemingen al dan niet zijn meegenomen voor de scorerapportage?	<p>De beoordeling van de items is voornamelijk grafisch uitgevoerd, via het beoordelen van plots met itemresponscurven die de relatie laten zien tussen het model en de data in de verschillende afnames waarin een item is afgenomen. Ook de gemiddelde R1c bijdrage per item (Verhelst, 1993, pag. 165) is gebruikt om misfit en DIF te identificeren. In paragraaf 6.1.3 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) beschrijft de aanbieder dat alle items zijn geschikt bevonden voor rapportages.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KF2	Zijn verschillen in percentage referentieniveaus voldoende verantwoord?	<p>De percentages behaalde referentieniveaus en behaalde toetsadviezen worden, respectievelijk, weergegeven in Tabellen 66 en 67 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>). DOE24 was de eerste afname van de DOE. De aanbieder kan zodoende geen verschillen duiden tussen deze afname en de afname van vorig jaar.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KF3	Zijn verschillen in de verdeling van populatievaardigheden ten opzichte van de verantwoording van het afgelopen jaar en de onderdelen onderling voldoende verantwoord?	<p>De aanbieder presenteert de verdeling van de populatievaardigheid in paragraaf 6.3 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>). In Tabel 64 wordt de verdeling van afnames weergegeven (toetsvariant vs. onderwijstype). In Tabel 65 worden het gemiddelde, de standaarddeviatie en de standard error gegeven voor de drie toetsonderdelen (van enkel regulier BO). In de vorm van density curves wordt de vaardigheidsverdeling weergegeven van de drie toetsonderdelen (Figuur 41). De aanbieder toont tevens aan dat de populatieverdeling van de DOE24 erg gelijkend is met de populatieverdeling van de ACET22 (op basis waarvan vorig jaar voorspellingen zijn gedaan in de verantwoording, ten aanzien van de DOE24-populatie).</p>	Ja

		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	
KF4	Zijn DIF-analyse-gegevens met betrekking tot parameters van de meest recente operationele afname en de eerdere afname(n) aangeleverd en voldoende onderbouwd?	<p>In paragraaf 6.2 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) beschrijft de aanbieder zeer uitvoerig DIF tussen items die zijn afgenomen in de operationele fase (DOE24) en in de proeftoetsfase(s). Dit wordt gedaan aan de hand van verscheidene DIF-plots. De aanbieder geeft aan dat deze de data uit de proeftoets heeft meegenomen in de kalibratie.</p> <p>De historische data (uit proeftoetsen) zijn meegenomen in de kalibratie. Indien zich DIF voordeed tussen items in DOE24 en proeftoets, werd een beslismatrix gebruikt (proeftoetsdata loskoppelen gegeven het aantal observaties, en gegeven de mate van DIF), zie Tabel 57. Een losgekoppeld item wordt gedefinieerd als een item waarbij – door DIF - de proeftoetsdata uiteindelijk niet zijn meegenomen in de kalibratie. In Tabellen 59, 61 en 63 worden aantallen afnamen gepresenteerd van de losgekoppelde items, evenals de itemparameters voor en na loskoppeling. De aanbieder beargumenteert duidelijk dat redenen om items los te koppelen zwaarder hebben gewogen dan ze niet los te koppelen.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KF5	Zijn afwijkingen van het landelijke gemiddelde in de relatie tussen toets- en schooladviezen voldoende verantwoord?	<p>In Tabel 69 (<i>Wetenschappelijke verantwoording DOE, Overheidsdoorstroomtoets</i>) wordt de relatie toets-/schooladviezen voor de DOE24-populatie inzichtelijk gemaakt. Bij 2,3% van de leerlingen (exclusief schooladvies pro) is het toetsadvies hoger dan het schooladvies. Het percentage leerlingen met een lager toetsadvies ten opzichte van het schooladvies is 8,7%.</p> <p>In Tabel 70 wordt de landelijke relatie toets-/schooladviezen gepresenteerd.</p> <p>De verschillen tussen de relatie school-/toetsadvies DOE24 en de landelijke relatie school-/toetsadvies zijn relatief laag, met name met</p>	Ja

		<p>inachtneming van het relatief lage leerlingaantal dat de DOE24 heeft gemaakt.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
--	--	---	--



DEFINITIEF ADVIES DOE OVERHEIDSDOORSTROOMTOETS

Bureau van het CvTE
Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving	Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot vaststelling van de DOE overheidsdoorstroomtoets.	Datum 27 augustus 2024
Bijlagen	Advies Stichting Cito	Onze referentie CvTE – 24.01095

1 AANVRAAG

Op 31 mei 2024 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de vaststelling van de *DOE overheidsdoorstroomtoets 2025* ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige en organisatorische aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

3 OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de adviescommissie toetsen po,

(voorzitter)