



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Bureau ICE

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 2 september 2024
Betreft *Besluit aanvraag vaststelling papieren doorstroomtoets IEP 2025*

Onze referentie

CvTE- 24.01094

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examen (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of de papieren doorstroomtoets IEP voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 30-05-2024 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 43581).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

IEP is een eindtoets die eerder door de minister is toegelaten op grond van art. 9 van het Toetsbesluit PO dat gold tot 1 januari 2023 (Stb. 2022,480). Met deze brief stelt het College voor Toetsen en Examen (CvTE) vast dat de opvolger van de IEP eindtoets, de papieren IEP doorstroomtoets, voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de regels van het Toetsbesluit PO.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de papieren IEP 2025 heeft het College onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Bureau CvTE

Datum

2 september 2024

Onze referentie

CvTE CvTE- 24.01094

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Definitief advies doorstroomtoets

IEP Doorstroomtoets papieren afname

Stichting Cito – 26 juli 2024

Ter beoordeling van de IEP Doorstroomtoets papieren afname geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: jaarlijkse vaststelling

Type doorstroomtoets: lineair (papier)

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja / ~~Nee~~

Toelichting indien ja: bij de initieel ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen KA2, KA7, NR1, NR2, KF3. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze kwaliteitseisen besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd.

1. Aanvraag en proces

Op 31 mei 2024 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de papieren IEP Doorstroomtoets ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 3 juni 2024 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De IEP Doorstroomtoets is beoordeeld door een team bestaande uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 24 juni 2024 hebben de beoordelaars en editors van Stichting Cito overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 9 juli 2024.

2. Algemene informatie

De algemene informatie over de papieren IEP Doorstroomtoets staat in de wetenschappelijke verantwoording (*Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname*).

De IEP Doorstroomtoets heeft twee doelen, ten eerste wordt gemeten op welk referentieniveau de leerlingen in groep 8 de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen beheersen. Ten tweede krijgen de leerlingen op basis van de resultaten op de IEP Doorstroomtoets een advies voor het voortgezet onderwijs, het toetsadvies. De IEP Doorstroomtoets kent twee vormen: een papieren lineaire doorstroomtoets en een digitale, adaptieve toets (MST). Elke vorm van de IEP Doorstroomtoets is separaat ingediend bij het College van Toetsen en Examens. In dit advies richten we ons op de papieren IEP Doorstroomtoets. De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op een weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende toetsonderdelen Lezen (30%), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%). De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Op de leerlingrapportage wordt, naast het toetsadvies, ook het behaalde referentieniveau getoond. Uit de IEP Doorstroomtoets volgt een rapportage op de referentieniveaus Lezen (1F en 2F), Taalverzorging (1F en 2F) en Rekenen (1F en 1S).

Inhoudelijke verantwoording

Zoals vermeld in de vorige paragraaf, bestaat er naast de papieren IEP Doorstroomtoets nog een digitale adaptieve IEP Doorstroomtoets. Voor een school is het mogelijk om een combinatie van de twee doorstroomtoets toe te passen. De school kiest in dat geval de toets die bij een leerling past. De papieren IEP Doorstroomtoets is een lineaire toets. De totale toets bestaat voor 30% uit opgaven Lezen, 30% uit opgaven Taalverzorging en 40% uit opgaven Rekenen.

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer
- Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname
- Items papieren IEP Doorstroomtoets – boekje 1

- Items papieren IEP Doorstroomtoets – boekje 2
- Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025
- Gezamenlijk Anker items IEP Doorstroomtoets
- Stappenplan aanmelden
- Afnamehandleiding papier en digitaal
- Toetsreglement papier en digitaal
- Toetswijzer papieren afname
- Excelbestand Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets
- Excelbestand Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets
- Excelbestand Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets
- Excelbestand TIA analyse
- Excelbestand Itemparameterdrift
- Excelbestand itemparameters
- Excelbestand ICE doorstroomonderzoek
- DIF Stedelijkheid
- Beveiligingsprotocol papier en digitaal
- ISO27001 certificaat
- ISO27001 certificaat Verklaring van Toepasselijkheid

3. Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten van het conceptadvies. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in bijlage 1.

Onderwijskundige aspecten

Alle kwaliteitseisen waren in het conceptadvies als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft bij één eis om extra informatie ter verduidelijking gevraagd (V2).

De aanbieder toont in de verantwoording op de kwaliteitscriteria behorende bij de paragrafen 3.2 tot en met 3.6 aan dat de papieren IEP Doorstroomtoets voldoet aan de gestelde eisen. De aangeleverde toetsmatrijzen laten een evenwichtige verdeling van de toetsinhoud zien. De aanbieder heeft uitgebreid de verschillende vaardigheden verantwoord en beschreven. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal (V2 en V3). Bij een aantal items heeft het beoordelingsteam aandachtspunten genoemd naar aanleiding van de gestelde eisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatie-categorieën en toetsopgaven.

Het beoordelingsteam heeft vastgesteld dat er een grote overlap is tussen de opgaven in de papieren en digitale toets. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder om een toelichting gevraagd over het inzetten van dezelfde opgaven in beide toetsen.

Het beoordelingsteam heeft verder vastgesteld dat de domeindekking binnen de papieren IEP Doorstroomtoets op orde is. Tot slot heeft het beoordelingsteam kunnen vaststellen dat een

leerling voldoende opgaven met verschillende referentieniveaus zal tegenkomen. Het beoordelingsteam stelt dat het rapporteren op behaald referentieniveau hierdoor voor elke leerling voldoende te onderbouwen is.

De genoemde aandachtpunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Organisatorische aspecten

Alle eisen die betrekking hebben op ondersteuningsbehoeften waren in het conceptadvies als voldoende beoordeeld, maar het beoordelingsteam heeft ter verduidelijking om specifiekere informatie gevraagd bij de kwaliteitseisen LL1.c, LL1.f en LL1.g.

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten zijn duidelijk verantwoord. De papieren IEP Doorstroomtoets biedt diverse mogelijkheden voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften. De verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage zijn compleet en begrijpelijk. De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 zijn daarom niet van toepassing.

De genoemde aandachtpunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Psychometrische aspecten

Een aantal eisen waren door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende beoordeeld (KA2, KA7, NR1, NR2, KF3). Alle overige eisen waren als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft echter om extra informatie ter verduidelijking gevraagd bij de kwaliteitseisen N1.3, en KA6.

Bij de papieren IEP Doorstroomtoets worden nieuwe items gepretest door te zaaien in de operationele afname en deze zijn aselekt toegewezen over verschillende versies. Daardoor is de steekproef representatief (N1.1b). Aan het minimumaantal leerlingen per item wordt voldaan (N1.1a). Open vragen worden automatisch gescoord, echter heeft het beoordelingsteam de aanbieder om nadere toelichting van de betrouwbaarheid van het overtypen van de antwoorden gevraagd (N1.3). De nieuwe items zijn psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit (KA1). Het beoordelingsteam miste bij KA2 informatie over de gebruikte steekproef. De metingen van individuele leerlingen zijn voldoende betrouwbaar (KA5). Het was voor het beoordelingsteam onduidelijk hoe de modelpassing precies is onderzocht en het team heeft de aanbieder gevraagd om fit plots aan te leveren om deze eis beter te kunnen beoordelen (KA6). Bij KA7 ontbrak een vergelijking met het gemiddeld onderscheidend vermogen van de laatst gekalibreerde jaarset gezamenlijke ankers. De eisen T1 t/m T5 rondom de toetsamenstelling zijn als voldoende beoordeeld of niet van toepassing. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder om nadere uitleg gevraagd over de gekozen normeringsmethode (NR1) en om een verwarringsmatrix aan te leveren om de nauwkeurigheid van de gekozen normeringsmethode inzichtelijk te maken (NR2). Alle gegevens ten behoeve van de landelijke normering en van toelatings- en doorstroomonderzoek zijn verstrekt (GL1 en GL2). Voor de rapportage achteraf ontbrak informatie over verschillen in populatievaardigheden (KF3). Alle andere eisen rondom de rapportage achteraf waren als voldoende beoordeeld.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

4. Hoor- en wederhoorgesprek

Op 9 juli 2023 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn kwaliteitseisen V2, LL1.c, LL1.f, LL1.g, LL2.c, N1.3, KA2, KA6, KA7, NR1, NR2 en KF3 ter sprake gekomen, omdat het beoordelingsteam informatie miste om deze eisen te kunnen beoordelen of omdat sommige informatie niet helemaal duidelijk was.

5. Proces richting definitief advies

Op 15 juli 2024 is de gevraagde informatie door de aanbieder aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben de aanvullende informatie beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

In de aanvullende informatie over de onderwijskundige aspecten heeft de aanbieder gereflecteerd op een aantal opmerkingen over de opgaven (V2). Het was niet nodig om wijzigingen aan de opgaven door te voeren en alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven.

De aanbieder heeft uitgebreid toegelicht waarom er een overlap bestaat tussen de papieren en de digitale toets. Er is heel bewust gekozen voor een grote overlap om de vergelijkbaarheid te vergroten. Dit levert volgens de aanbieder geen risico op, aangezien leerlingen slechts één van beide toetscondities maken. Ook wordt de papieren IEP Doorstroomtoets ieder jaar volledig vernieuwd en worden uit de digitale MST-bank items verwijderd als de 'exposure' hoog wordt. Het beoordelingsteam ziet kansen om onderzoek te doen naar vergelijkbaarheid van de papieren en digitale toets.

Met betrekking tot kwaliteitseisen rondom ondersteuningsbehoeften heeft de aanbieder nog enige verduidelijking verschaft ten aanzien van de ondersteuning die geboden wordt aan respectievelijk leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis, een motorische beperking of leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen (LL1.c, LL1.f en LL1.g). Ook heeft de aanbieder informatie toegevoegd over de mogelijkheid van een plaatsonafhankelijke afname van de papieren IEP Doorstroomtoets (LL2.c).

Met betrekking tot de kwaliteitseisen rondom de psychometrie heeft de aanbieder aanvullende informatie aangeleverd. Het overtypen van open vragen (N1.3) is door de aanbieder helder uitgelegd. Ook de toepasbaarheid van de itemparameters op basis van DIF analyses zijn door de aanvullende informatie duidelijk gemaakt (KA2). De aanbieder heeft extra informatie aangeleverd over de modelpassing van alle items (KA6) en heeft verdere informatie verstrekt over het onderscheidend vermogen van de geselecteerde items ten opzichte van het gemiddeld onderscheidend vermogen van de laatst gekalibreerde jaarset gezamenlijke ankers (KA7). De normering van de toets en mogelijke verschillen ten opzichte van de landelijke normering zijn aanvullend door de aanbieder voldoende uitgelegd (NR1 en NR2). Het toepassen van de scores op de landelijke normering heeft geen effect op de

toetsadviezen. Tot slot heeft de aanbieder aanvullende informatie aangeleverd over de verschillen in populatievaardigheden met betrekking tot de rapportage achteraf (KF3).

Met de aanvullende informatie heeft het beoordelingsteam alle eisen als voldoende kunnen beoordelen.

6. Oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
	3.3	Verantwoording	Voldoende
	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende
	3.4.2	Wettelijk verplicht domein: Taalverzorging	Voldoende
	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
	3.4.4	Optioneel domein: mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling	Voldoende
	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
	3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende
	3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F 2F/1S	Voldoende
	Organisatorisch	4.1	Leerling rapport
4.2		Leerlingen	Voldoende
4.3		Afname doorstroomtoets	Voldoende
4.4		Beveiligingsaspecten	Voldoende
Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
	5.2.2	Kalibratie en kwaliteit van items	Voldoende
	5.2.3	Toetssamenstelling	Voldoende
	5.3	Normering ten behoeve leerlingrapportage	Voldoende
	5.4	Gegevenslevering	Voldoende
5.5	Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets	Voldoende	

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de papieren IEP Doorstroomtoets een positief advies voor de jaarlijkse vaststelling van de papieren IEP Doorstroomtoets.

Dit advies is vastgesteld op 26 juli 2024 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

3 Onderwijskundige aspecten

3.2. Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal?	<p>De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen. In de bijlagen van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> wordt de verdeling van de toetsopgaven over de (sub)domeinen weergegeven.</p> <p>De evenwichtige verdeling van de kenmerken is te zien:</p> <ul style="list-style-type: none">- voor Lezen in <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i>. De nadruk ligt hierbij op begrijpen en interpreteren.- voor Taalverzorging in <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets</i>. De nadruk ligt hierbij op niet-werkwoordspelling en werkwoordspelling- voor Rekenen in <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i>. <p>De opgaven sluiten aan bij de omschrijvingen van de referentieniveaus voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen zoals te zien is in bovengenoemde bijlagen. Daarnaast is er sprake van een evenwichtige verdeling over de referentieniveaus.</p>	Ja
V2	Voldoen de toetsopgaven van enerzijds de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal.	Ja
V3	Zijn de toetsopgaven van wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen zijn correct geconstrueerd en voldoen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. Het constructieproces is beschreven in paragraaf 4.2 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> .	Ja

3.3. Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
------	-------	-------------	----------

H1	Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én, indien van toepassing, de optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?	De gevraagde verantwoordingsdocumenten zijn aangeleverd. Een verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de constructie is opgenomen in het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - papieren afname en Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal, Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> . Alle kwaliteitseisen komen in deze documenten uitgebreid en compleet aan bod. De leeswijzer is accuraat ingevuld. Op pag. 9 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> is te zien welke toetsonderdelen meetellen voor het toetsadvies.	Ja
----	---	---	----

3.4. Terrein Nederlandse taal

3.4.1. Wettelijk verplicht domein: Lezen

3.4.1.1. Subdomein Zakelijke Teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.1	Lezen de leerlingen minimaal één informatieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat er informatieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja
L1.2	Lezen de leerlingen minimaal één instructieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat instructieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen minimaal één betogende tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat betogende teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader ?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets</i>	Ja

		2025 is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat bij zakelijke teksten getoetst wordt.	
L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering begrijpen bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering interpreteren bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst wordt.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst wordt.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst wordt.	Ja
L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> wordt geen toetsmatrijs gegeven voor de verdeling van items techniek en woordenschat, begrijpen, interpreteren, samenvatten en opzoeken over alleen zakelijke teksten, maar uit het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is af te leiden dat deze verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst worden binnen de zakelijke teksten.	Ja
L3.7a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond zakelijke teksten?	De papieren IEP Doorstroomtoets is een lineaire toets.	N.v.t.

3.4.1.2. Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
------	--------	-------------	----------

L4	Lezen de leerlingen minimaal één fictionele, narratieve en/of literaire tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat fictionele, narratieve en literaire teksten zijn opgenomen in de toets en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja
----	--	--	----

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begripen getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering begripen getoetst wordt.	Ja
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst wordt.	Ja
L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst wordt.	Ja
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen papieren IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> , maar uit het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items papieren IEP Doorstroomtoets 2025</i> is af te leiden dat deze verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst worden binnen de fictionele teksten.	Ja
L6.4a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten?	De papieren IEP Doorstroomtoets is een lineaire toets.	N.v.t.

3.4.2. Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV1	Worden de leerlingen getoetst op verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels getoetst worden. De nadruk ligt hierbij op niet-werkwoordspelling en werkwoordspelling.	Ja
TV1.a	Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat de regels voor lettergreepgrenzen getoetst worden.	Ja
TV1.b	Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat morfologische spelling getoetst wordt.	Ja
TV1.c	Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat de regels voor werkwoordspelling getoetst worden.	Ja
TV1.d	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat overige regels getoetst worden.	Ja
TV1.e	Worden de leerlingen getoetst op interpunctie (hoofdletters en leestekens)?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat leestekens getoetst worden.	Ja
TV2	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging papieren IEP Doorstroomtoets</i> verantwoordt de aanbieder de evenwichtige verdeling tussen de opgaven rond niet- werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie. Daarbij ligt de nadruk op opgaven rond niet- werkwoordspelling en werkwoordspelling.	Ja
TV3	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	De papieren IEP Doorstroomtoets is een lineaire toets.	N.v.t.

3.5. Terrein Rekenen

3.5.1. Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Getallen is 31%. In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja

D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verhoudingen is 30%. In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Meten & meetkunde is 20%. In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verbanden is 19%. In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
D.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen?	De papieren IEP Doorstroomtoets is een lineaire toets.	N.v.t.

3.5.2. Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?	Alle opgaven zijn verdeeld over de onderdelen A (Notatie, taal en betekenis), B (Met elkaar in verband brengen) en C (Gebruiken), zie document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> , werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
O.B	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel B ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel B is 23%, zie document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> , werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
O.C	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel C is 66%, zie document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> , werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	Er zijn 43%punt meer opgaven uit onderdeel C dan uit onderdeel B, zie toelichting O.B en O.C alsook het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> , werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
O.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen?	De papieren IEP Doorstroomtoets is een lineaire toets.	N.v.t.

3.5.3. Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Getallen is 65%, zie document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> , werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Getallen is 35%, zie document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> , werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Verhoudingen is 68%, zie document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> , werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Verhoudingen is 32%, zie document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> , werkblad Toetsmatrijs incl. ankerblokje.	Ja
C5	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste percentuele verdelingen zoals in C1 t/m C4 geschetst?	De papieren IEP Doorstroomtoets is een lineaire toets.	N.v.t.

3.5.4. Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier gebruiken?	Tijdens de toets mogen leerlingen volgens de toetswijzer gebruikmaken van kladpapier. In het toetsreglement wordt kladpapier genoemd als toegestaan hulpmiddel bij afname, zie <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i> , paragraaf 6 Toegestane hulpmiddelen bij de afname.	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren en/of het toetsreglement aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	In het toetsreglement wordt beschreven dat de leerkracht vooraf kladpapier klaarlegt. Bij de afname instructies wordt benoemd dat de leerkracht de leerlingen moet wijzen op het gebruik van kladpapier, zie <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i> , paragraaf 6 Toegestane hulpmiddelen bij de afname: de toetsleider instrueert de leerlingen voorafgaand aan de toets over wat ze wel en wat ze niet mogen gebruiken bij het maken van de IEP Doorstroomtoets. In de bijbehorende tabel wordt kladpapier als toegestaan hulpmiddel aangegeven.	Ja

3.5.5. Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij maximaal 20% van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken?	Leerlingen mogen geen gebruik maken van een rekenmachine, zie <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> , pag. 17-18, <i>Bijlage 8 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> en <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i> . In de toelichting op deze kwaliteitseis staat een minimum van 0% van het in de toetswijzer beschreven percentage opgaven waarbij een rekenmachine mag worden gebruikt voor de grondbewerkingen (optellen, aftrekken, delen en vermenigvuldigen). De IEP Doorstroomtoets voldoet aan dit minimum.	Ja

3.6. Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F/ 1S?	In <i>Bijlage 2a, 2b en 2c</i> van het <i>Excelbestand Toetsmatrijs Lezen/Taalverzorging/Rekenen papieren IEP Doorstroomtoets</i> wordt de verdeling van de toetsopgaven over de referentieniveaus weergegeven. Hieruit is af te lezen dat de items goed verdeeld zijn over niveau 1F en 2F, waarbij er meer items op niveau 2F zijn opgenomen. De beoordelaars zijn van mening dat de samenstelling van de toets voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen een onderbouwde uitspraak over het wel/niet behalen van de referentieniveaus 1F, 2F/1S mogelijk maakt.	Ja

4. Organisatorische aspecten

4.1. Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	De toetsaanbieder stelt voor elke leerling een leerlingrapport op, zie paragraaf hoofdstuk 8.1 van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - papieren afname</i> . Voorbeelden van de leerling rapportages zijn te vinden in bijlage 3 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> .	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	In het leerlingrapport wordt het toetsadvies uitgedrukt in een van de categorieën, zie bijlage 3 en 4 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> .	Ja
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport wordt duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Lezen, zie bijlage 3 en 4 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> .	Ja

LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	In het leerlingrapport wordt duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Taalverzorging, zie bijlage 3 en 4 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> .	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Rekenen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport wordt duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Rekenen, zie bijlage 3 en 4 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> .	Ja
LR6	Bevat het leerlingrapport een deugdelijke toelichting bij het toetsadvies en de beheersing van de referentieniveaus van de leerling die (ook) voor leerlingen, ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	De Toetswijzer bevat als bijlage een <i>Leeswijzer bij de leerlingrapportages</i> (zie bijlage 4 in <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i>). De leeswijzer is gericht op de ouders/verzorgers en geeft een heldere uitleg over de leerlingrapportage. Ouders/verzorgers met aanvullende vragen kunnen contact opnemen met Bureau ICE (via mail of telefonisch).	Ja
LR7	Zijn de andere uit te geven rapporten naast het leerlingrapport, en/of niet verplichte gegevens op het leerlingrapport, deugdelijk en helder voor de beoogde gebruiker?	Er zijn naast de leerlingrapportage geen andere rapportages zoals groepsrapportage, schoolrapportage of bovenschoolse aangeleverd. Derhalve staat de kwaliteitseis op N.V.T. De rapportages hoeven immers niet aangeleverd te worden. Op website van de aanbieder heeft een beoordelaar deze wel aangetroffen en beoordeeld. De rapportages bieden een toegankelijke toelichting aan de beoogde gebruiker, waarin begrijpelijke handvatten gegeven worden voor de interpretatie van gerapporteerde gegevens.	N.v.t

4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	In het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren Afname</i> staat in paragraaf 4.3 (pag. 24-25) beschreven voor welke doelgroepen de toets geschikt is. In het algemeen is bij de lay-out van de toets (lettertype, kleurgebruik) rekening gehouden met leerlingen die meer moeite hebben met lezen of rekenen. Daarnaast worden er alternatieve versie aangeboden die voorzien in specifieke ondersteuningsbehoeften. Dit omvat onder andere volgende aangepaste versies: <ul style="list-style-type: none"> • standaard versie met audio-ondersteuning; • vergrote versie; • vergrote versie met audio-ondersteuning; • zwart-wit versie; • zwart-wit versie met audio-ondersteuning; • vergrote zwart-wit versie; • vergrote zwart-wit versie met audio-ondersteuning; • op aanvraag is er ook een braille versie beschikbaar. 	Ja

		De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer vermeld zijn, de school met Bureau ICE kan bespreken over een passend alternatief.	
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking, zoals leerlingen die slechtziend, blind of kleurenblind zijn?	De toets is geschikt voor leerlingen die blind of kleurenblind zijn. Naar gelang de ondersteuningsbehoefte van de leerling kan een alternatieve versie worden ingezet (inclusief zwart-wit versies voor leerlingen met kleurenblindheid, en een gebraillieerde versie voor blinde leerlingen), zie het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren Afname</i> , paragraaf 4.3.	Ja
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove/slechthorende leerlingen?	De IEP bevat geen luisteronderdelen; de toets is daarom geschikt voor dove of slechthorende leerlingen, Zie het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren Afname</i> , paragraaf 4.3.	Ja
LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS)?	De toets is geschikt voor leerlingen met taalontwikkelingsstoornis. De aanbieder geeft een aantal aanwijzingen voor extra ondersteuning of aanpassingen voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis: <ul style="list-style-type: none"> • Extra tijd voor het maken van alle vaardigheden. • Audio-ondersteuning bij alle vaardigheden. • De toets onder toezicht maken op een rustige werkplek buiten de klas. Daarnaast zijn de vragen bij Rekenen geconstrueerd met zo weinig mogelijk tekst en meer afbeeldingen, zie het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> , paragraaf 4.3. De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over een passend alternatief.	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	De toets is geschikt voor leerlingen met dyslexie. Leerlingen kunnen gebruikmaken van de audioversie ter ondersteuning van het begrijpen van de context. Er zijn vergrote versies beschikbaar. Daarnaast worden aanbevelingen gegeven voor de afnameomstandigheden, zie het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> , paragraaf 4.3.	Ja
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ernstige rekenproblemen of dyscalculie?	Voor leerlingen met dyscalculie wordt conform het Beoordelingskader geen aangepaste toets beschikbaar gesteld en zijn er geen specifieke hulpmiddelen beschikbaar. De toets is geschikt voor leerlingen met dyscalculie doordat in het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname in paragraaf 4.3</i> de volgende suggesties worden gegeven: <ul style="list-style-type: none"> • Extra tijd voor het maken van de vaardigheid Rekenen. • De toets maken op een rustige werkplek buiten de klas. 	Ja
LL1.f	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een motorische beperking?	De toets is geschikt voor leerlingen met een motorische beperking. De aanbieder geeft een aantal aanwijzingen voor extra	Ja

		<p>ondersteuning of aanpassingen voor leerlingen met motorische beperkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indien een leerling niet in staat is om het antwoord in een papieren toetsboekje te noteren, mag de leerling hierbij ondersteund worden door een begeleider. De begeleider mag alleen helpen bij het invullen van de antwoorden. • Het is ook mogelijk om in overleg met de aanbieder de antwoorden digitaal op en antwoordblad te noteren. <p>De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over een passend alternatief, zie het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i>, paragraaf 4.3.</p>	
LL1.g	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit ziekte, psychische aandoeningen en/of gedragsproblemen. De aanbieder geeft een aantal aanwijzingen voor extra ondersteuning of aanpassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Extra tijd voor het maken van alle vaardigheden. • Extra pauzes tijdens de toets. • De toets onder toezicht maken op een rustige werkplek buiten de klas. <p>De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over een passend alternatief, zie <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i>, paragraaf 4.3.</p>	Ja
LL2	Staat in de handleiding voor de afnemer bij de toets in volledigheid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met leerlingen met ondersteuningsbehoeften?	<p>In het document <i>Bijlage 8 Afnemehandleiding papier en digitaal</i>, pag. 10-11 staat uitgebreid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met ondersteuningsbehoeften voor leerlingen met dyslexie (vergroete versie, audio ondersteuning, extra tijd, rustige werkplek) en dyscalculie (extra tijd, rustige werkplek). De keuze voor de specifieke ondersteuning wordt deels bevestigd bij de (expertise en inschatting) van de leerkracht zelf. Afnemers kunnen de aanbieder raadplegen voor nader advies/ondersteuning.</p>	Ja
LL2.a	Staat omschreven welke hulpmiddelen zijn te gebruiken tijdens de toetsafname?	<p>In het document <i>Bijlage 8 Afnemehandleiding papier en digitaal</i>, pag. 10, staat omschreven welke hulpmiddelen wel en niet toegestaan zijn. Wel toegestaan is schrijfgerei (potlood, gum, liniaal); niet toegestaan zijn woordenboek en rekenmachine. Andere hulpmiddelen (bijv. posters die leerlingen kunnen helpen bij het beantwoorden van de vragen) dienen tijdens de afname niet zichtbaar te zijn. De toegestane hulpmiddelen staan ook nog eens expliciet beschreven (per toetsonderdeel) in het document <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i>, pag. 8.</p>	Ja

LL2.b	Staat omschreven welke aanpassingen in de afnamecondities mogelijk zijn?	In het document <i>Bijlage 8 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> , pag. 10 staat omschreven welke aanpassingen aan afnamecondities toegestaan zijn. De specifieke keuzes worden (groten)deels belegd bij de leerkracht zelf.	Ja
LL2.c	Is de toets plaatsonafhankelijk af te nemen?	De toets is plaatsonafhankelijk af te nemen. De aanbieder beschrijft in paragraaf 4.3 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> dat leerlingen de toets op een rustige plek buiten de klas kunnen maken. Indien een leerling niet in staat is om de toets op school te maken, kan in overleg met Bureau ICE de toets op een andere plek maken, zie <i>Bijlage 3 Werkafpraak plaatsonafhankelijke afname</i> . Ook geeft de toetsaanbieder aan dat er, indien een leerling niet in staat is om op school de toets te maken, met de school meegedacht kan worden over een passende oplossing.	Ja
LL2.d	Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?	De aanbieder geeft in paragraaf 4.3 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer papieren afname</i> aan dat scholen specifieke wensen rondom aanpassingen in de IEP Doorstroomtoets met Bureau ICE kunnen bespreken.	Ja

4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment binnen de wettelijke gestelde termijn voor leerlingen die bij de eerste afname zijn verhinderd (indien mogelijk met een inhoudelijk en psychometrisch vergelijkbare alternatieve variant)?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> (pag. 27) dat leerlingen die bij de eerste afname waren verhinderd, alsnog bij een tweede afnamemoment binnen de wettelijk gestelde termijn een doorstroomtoets kunnen maken. In het document <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i> schrijft de aanbieder bovendien: Van leerlingen die onverwacht afwezig zijn op beide of één van de afnamedagen, bewaart de directeur de toetsboekjes en tekstboekjes van de betreffende leerling(en) op een afgesloten plaats. Scholen plannen zo snel mogelijk na de afnamedagen zelf een moment in waarop leerlingen die afwezig waren alsnog de toets kunnen maken (uiterlijk 7 maart 2025).	Ja
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Bijlage 7 Stappenplan Aanmelden</i> hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden.	Ja
A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	De toegestane hulpmiddelen staan ook beschreven (per toetsonderdeel) in het document <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i> , pag. 8.	Ja

A2.3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Bijlage 10 Beveiligingsprotocol papier en digitaal</i> , gedetailleerd wat te doen bij calamiteiten volgens verschillende scenario's. Tevens beschrijft het protocol wie waarvoor verantwoordelijk is bij onregelmatigheden en wat wordt verstaan onder onregelmatigheden; ook wordt beschreven op welke wijze geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder wordt vormgegeven voor de verschillende fasen van het constructieproces m.b.v. onder andere geheimhoudingsverklaringen van iedereen die bij de verschillende constructiefasen betrokken is (zowel de eigen interne medewerkers, als externe medewerkers). Daarnaast worden terugvalopties genoemd.	Ja
A2.4	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de deelnemende scholen beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Bijlage 8 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> (pag. 19) hoe de geheimhouding gewaarborgd dient te worden. In het document <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i> is dit nader geformaliseerd. Hierin worden de verantwoordelijkheden van de schooldirecteur (hfdst. 1), de toetsleider (hfdst.2) en algemene maatregelen voor de geheimhouden (hfdst.3) beschreven. Dit omvat onder andere het vernietigen van (digitale) gebruikte en ongebruikte toetsmaterialen, bewaarvoorschriften van materialen, retourverplichting van alle ontvangen materialen, ect.	Ja
A2.5	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?	In het document <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i> worden de verantwoordelijkheden van de toetsleider (hfdst.2) beschreven, inclusief de manier waarop toezicht wordt gehouden. In aanvulling hierop worden in <i>Bijlage 8 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> door de aanbieder gedetailleerde instructies gegeven en wordt uitgelegd wat de testleiders moeten doen en uitleggen zodat de afname ordentelijk verloopt.	Ja
A2.6	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?	Voor de papieren IEP Doorstroomtoets is geen ICT-omgeving nodig.	N.v.t.
A3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de afnamecondities moeten bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen?	In het document <i>Bijlage 9 Toetsreglement papier en digitaal</i> de verantwoordelijkheden van de toetsleider (hfdst.2) beschreven, inclusief de manier waarop toezicht wordt gehouden. In aanvulling hierop worden in <i>Bijlage 8 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> door de aanbieder gedetailleerde instructies gegeven en wordt uitgelegd wat de testleiders moeten doen en uitleggen zodat de leerlingen optimaal kunnen presteren (geven van duidelijke uitleg, geruststellen, zorgen voor een rustige omgeving etc.).	Ja

4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van beveiligingsprocedures, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

	PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?		
RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB5	Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Bijlage 10 Beveiligingsprotocol papier en digitaal</i> , bijlage 2, gedetailleerd wat te doen bij calamiteiten volgens verschillende scenario's; tevens beschrijft de aanbieder wie waarvoor verantwoordelijk is bij onregelmatigheden en wat wordt verstaan onder onregelmatigheden; ook worden terugvalopties genoemd.	Ja

5. Psychometrische aspecten

5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Er is automatisch voldaan aan deze kwaliteitseis, omdat er voldaan is aan de beide hieronder genoemde kwaliteitseisen N1.1a en N1.1b.	Ja
N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	<p>Nieuwe items worden gepretest door ze te zaaien in de 2024 afname. Pretestdata worden gebruikt voor basis-kwaliteitscontroles (Scenario 2, Doel A).</p> <p>De zaai-items zijn verdeeld over 20 verschillende versies. Versies zijn aselekt toegewezen aan leerlingen. Tabel 5.2 in de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> (pag. 16) geeft de aantallen per versie (nadat de leerlingen uit s(b)o, leerlingen met veel missings, of leerlingen die op de verschillende afnamedagen verschillende versies hebben gemaakt zijn verwijderd). Alle items hebben tussen de 680 en 1275 observaties.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

N1.1b	Is de steekproef relevant?	De pretest items zijn gezaaid in een operationele afname (dus afgenomen onder high-stakes condities), verdeeld over verschillende versies. Doordat de items aselekt zijn toegewezen aan leerlingen is de steekproef representatief voor de eigen toetspopulatie. Daarnaast is er grote overeenkomst met de landelijke populatie met $\phi < 0,1$ voor schoolweging, stedelijkheid en schoolgrootte. De grootste afwijking werd gevonden voor Regio met een $\phi = 0,22$. Leerlingen vanuit regio noord zijn licht oververtegenwoordigd en leerlingen vanuit regio zuid zijn licht ondervertegenwoordigd maar de afwijkingen zijn zodanig klein (~5% verschil) dat de representativiteit niet wezenlijk wordt bedreigd. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
N1.2	Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern of het gecombineerd dataverzamelingsdesign; en is het dataverzamelingsdesign van de pretest adequaat?	Er vindt een basiskwaliteitscontrole plaats van zaai-items (zie N1.1a). Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?	Open vragen worden – nadat zij door getrainde personen zijn overgetypt – automatisch gescoord. Om ervoor te zorgen dat het geschrevene foutloos wordt overgenomen, moeten de beoordelaars zeer nauwkeurig kunnen werken, snel kunnen typen en het vermogen hebben om vragen te stellen wanneer iets niet duidelijk is. Nieuwe beoordelaars worden alleen door de aanbieder geselecteerd als zij voldoen aan deze drie criteria. Dit wordt door de aanbieder gecontroleerd tijdens de sollicitatieprocedure, waarbij ze een test maken waarbij hun nauwkeurigheid en snelheid tijdens het typen wordt getoetst. Daarnaast volgen alle beoordelaars jaarlijks een 90 minuten durende instructie waarin ze opnieuw worden geïnstrueerd over het beoordelingsproces. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja

5.2.2 Itemkalibratie en toetskwaliteit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KA1	Zijn de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit?	De aanbieder heeft gebruik gemaakt van klassieke analyses en de itemkalibraties van de 2024 afname, met de gekalibreerde ankeritems aangeleverd door Stichting Cito Control (de zaai-items zijn mee gekalibreerd). Selectie vond plaats op p-waarden ($\text{gokkans} < p < 0,95$), $R_{ir} 0,15$, a -parameters ($> 0,10$), aantal items per tekst, en afwezigheid van betekenisvolle DIF.	Ja

		<p>Drie items voldeden niet aan de criteria, maar worden desondanks meegenomen in de 2025 versie. Tabel 6.1. in de verantwoording (pag. 18) beschrijft om welke items het gaat en op basis van welke overwegingen de items toch zijn meegenomen. Deze redenen zijn navolgbaar. En omdat het om slechts enkele items gaat, is de psychometrische kwaliteit van de nieuwe items voldoende gewaarborgd.</p> <p>De zaai-items worden niet meegenomen bij het bepalen van de einduitslag; de zaai-items zijn wel meegenomen bij de kalibraties van de items (pagina 21), Om te controleren of het meenemen van de zaai-items een effect heeft op de kalibratie en het bepalen van vaardigheden heeft de aanbieder het verschil onderzocht – de verschillen waren verwaarloosbaar.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de iteparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	<p>Alle leerlingen maken hetzelfde motorblok van items. De verschillende boekjes verschillen alleen wat betreft anker of zaai-items. Omdat de zaai-items in verschillende boekjes terechtkomen, kan geen DIF-analyse over boekjes worden uitgevoerd. Er is wel DIF-onderzoek uitgevoerd naar stedelijkheid. Er wordt alleen op geaggregeerd niveau gerapporteerd (zie Tabel 6.3, pag. 23 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i>). De resultaten laten geen noemenswaardige afwijkingen zien (rekening houdend met het aantal significantietoetsjes dat is uitgevoerd).</p> <p>Voor zaai-items met DIF worden aanvullende resultaten gepresenteerd. De keuze om het Taalverzorgingsitem toch mee te nemen kan het beoordelingsteam volgen.</p> <p>Voor zowel Rekenen als Taalverzorging vond de aanbieder onrealistische DIF-resultaten in één van de booklets, waarbij bijna alle items in deze booklets DIF vertoonden. Omdat deze items voor inhoudelijke redenen geen oorzaak voor DIF lieten zien en in andere booklets ook geen DIF vertoonden, zijn ze toch meegenomen.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA3	Worden beslisregels voor adaptieve toetsen geëxpliciteerd?		n.v.t.
KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	In Tabel 6.2 worden gemiddelde en SDs van de vaardigheidsverdelingen beschreven. De schattingen zijn het resultaat van MML-schattingen met Dexter, waarbij de schaal is genormeerd op 2023 (i.e., $\mu_{2023} = 0$, en $SD_{2023} = 1$). Aangenomen wordt dat de vaardigheid normaal verdeeld	Ja

		<p>is. Afgaande op de histogrammen in Paragraaf 9.5, figuur 9.1 (pag. 31 - 33) lijkt dit inderdaad het geval te zijn.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	<p>In Tabel 7.3 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> worden de lokale betrouwbaarheden gerapporteerd rondom de referentieniveaus (berekend volgens de formule van Thissen); die zijn hoog ($> 0,9$), wat aangeeft dat de toets in staat is om voldoende onderscheid te maken tussen de niveaus.</p> <p>De aanbieder rapporteert ook de globale betrouwbaarheden (Tabel 7.2 in de verantwoorden); die zijn allen groter dan 0,80 en dus voldoende.</p> <p>De informatiewaardes zijn berekend met de functie <code>calculateIIF</code> van de R-package <code>eatATA</code>.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA6	Past het psychometrisch model wat gebruikt wordt voor de toetssamenstelling bij de data?	<p>De aanbieder heeft voor de zaai-items modelpassing onderzocht door verwachte conditionele responskansen onder het model te vergelijken met de empirische responskansen.</p> <p>In de analyse - waarbij gebruik gemaakt is van de R package <code>dexterMML</code> - worden drie vaardigheidsgroepen (33% minst vaardig, 33% middelste vaardig en 33% meest vaardig) onderscheiden in de vaardigheidsverdeling van de normeringspopulatie per toetsonderdeel. De vaardigheden zijn berekend op de basis van de itemparameters verkregen in de landelijke normering, middels de WML-schattingsmethode.</p> <p>Afgaande op de selectie van fitplots in Figuur 6.1a (pag. 21 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i>) is modelpassing voldoende. Dit wordt door het volledige overzicht van de plots onderbouwd. Figuur 6.2 (pag. 22 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i>) laat items zien met een laag discriminerend vermogen en beperkte fit; deze items zullen niet worden opgenomen in de 2025 toets.</p> <p>Daarnaast is er gekeken naar DIF t.a.v. verstedelijking. De resultaten worden door de aanbieder beschreven op pag. 23 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> en aangevuld in bijlage 6. In totaal werden 6 zaai-items aangemerkt als DIF-items. De IRFs zijn nader grafisch bekeken (zie Bijlage 6) en uiteindelijk zijn 5 items</p>	Ja

		<p>verwijderd en is 1 item ondanks significante DIF gehandhaafd omdat de verschillen tussen de IRFs klein waren (i.e., kleine effect size).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA7	Is er een indicatie gegeven van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items?	<p>De aanbieder heeft een aparte Excelfile (Bijlage 5) meegeleverd met de geschatte itemparameters. Hiermee kan een indruk worden verkregen van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items. Alle items voldoen aan de eis dat de a-parameter niet kleiner mag zijn dan 10% van het gemiddelde onderscheidend vermogen van de gezamenlijke ankeritems van de meest recent gekalibreerde jaarset.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

5.2.3. Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen in ieder geval vragen met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?	<p>In Tabel 7.3 in de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> (pag. 25) worden de cesuurpunten gegeven voor de verschillende referentieniveaus, voor de verschillende toetsonderdelen. Als die waarden afgezet worden tegen de geschatte moeilijkheden zoals weergegeven in de Excel met itemparameters (Bijlage 5), dan kan worden vastgesteld dat aan deze eis wordt voldaan.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
T2	Bevat de doorstroomtoets het door het CvTE voorgeschreven minimaal aantal gezamenlijke ankeritems voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal en Rekenen en is de volledige subset van gezamenlijke ankeritems op de in de Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze opgenomen in de (varianten van de) doorstroomtoets?	<p>Informatie over de afname van de ankeritems is te vinden in de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i>, op pag. 17. Alle ankeritems worden meegenomen in de papieren versie. Ankeritems worden verspreid over meerdere versies. Per versie worden per toetsonderdeel 4 à 5 ankeritems gebundeld afgenomen. Afname van de ankeritems is verspreid over twee dagen; dag 1 voor Taalverzorging, halverwege de toets, dag 2 voor lezen (items zitten halverwege de toets). Voor Rekenen worden de ankeritems verdeeld over twee dagen, ook weer halverwege het blok.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
T3	Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks vrijwel uit nieuwe items voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal (domein Lezen en	<p>De nieuwe toets bestaat uit enkel zaai-items (naast de gezamenlijke ankeritems), dus alle items zijn nieuw.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

	subdomein Taalverzorging) en Rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?		
T4	Is er in het geval van een CAT of MST sprake van een adequate verversingsstrategie?		N.v.t.
T5	Heeft de itembank van een CAT een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie?		N.v.t.

5.3 Normering ten behoeve van leerlingrapportage

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
NR1	Is de gekozen normeringsmethode voldoende omschreven?	<p>Het toetsadvies van de leerlingen wordt bepaald met de cesuren zoals voorgeschreven in het normeringshandboek. Op basis van de gewogen latente vaardigheid op de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen en aan de hand van de cesuren worden de toetsadviezen van de leerlingen vastgesteld bij de landelijke normering. Deze toetsadviezen heeft de aanbieder zonder enige aanpassing overgenomen. Gezien het rapporteren van een gewogen latente vaardigheid in theta niet tot de verbeelding zal spreken voor de leerlingen en alle anderen betrokkenen bij het toekennen van een toetsadvies, vindt een transformatie plaats van de GLV naar een score van 50-100, waarbij tussen twee opeenvolgende cesuurpunten de scorepunten lineair worden toegewezen. Voor de range 50-51 en 92- 100 wordt gebruikgemaakt van een afkappunt.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
NR2	Zijn de gerapporteerde scores voldoende nauwkeurig?	<p>De aanbieder heeft een verwarringsmatrix aangeleverd om te laten zien dat het toepassen van de scores geen impact heeft op de nauwkeurigheid van het toetsadvies.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

5.4 Gegevenslevering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
GL1	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van de landelijke normering?	<p>Alle benodigde gegevens zijn aangeleverd.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

GL2	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van toelatings- en doorstroomonderzoek?	Alle benodigde gegevens zijn aangeleverd. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
-----	--	--	----

5.5 Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KF1	Verantwoordt de toetsaanbieder op een gedegen manier of en waarom opgaven met inhoudelijke fouten, psychometrisch disfunctioneren, DIF of te weinig waarnemingen al dan niet zijn meegenomen voor de scorerapportage?	Op pag. 28 en 29 beschrijft de aanbieder dat van de meetellende items voor het eindresultaat, geen van de items niet goed functioneerde. Er hoefden geen items te worden geneutraliseerd. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
KF2	Zijn verschillen in percentage referentieniveaus voldoende verantwoord?	Tabel 9.3 in de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> (pag. 30) laat de percentages van de behaalde referentieniveaus zien voor 2023 en 2024. De verschillen zijn klein, met uitzondering van 2F voor Taalverzorging (65,4% in 2023, en 52% in 2024). Als mogelijke verklaring wordt het gebruik van andere normeringsmethode gegeven, IRT1 i.p.v. IRT2. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
KF3	Zijn verschillen in de verdeling van populatievaardigheden ten opzichte van de verantwoording van het afgelopen jaar en de onderdelen onderling voldoende verantwoord?	In de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> (pag. 31-34) worden de vaardigheidsverdelingen beschreven met behulp van verdelingsstatistieken (gem., sd, skewness en kurtosis) en grafisch weergegeven met histogrammen. De gemiddelde vaardigheid van de leerlingen van de papieren IEP Doorstroomtoets 2024 is redelijk vergelijkbaar met de gemiddelde vaardigheid van leerlingen van de papieren IEP Eindtoets 2023 wanneer de gegevens van het 2PL-model vergeleken worden. Voor het toetsonderdeel Taalverzorging is de populatie in 2024 iets minder vaardig dan in 2023, terwijl de vaardigheid bij het toetsonderdeel Lezen juist iets gestegen is wanneer het huidige jaar met het afgelopen afnamejaar vergeleken wordt. Voor het toetsonderdeel Rekenen is de gemiddelde vaardigheid in 2024 vrijwel gelijk aan 2023. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
KF4	Zijn DIF-analyse-gegevens met betrekking tot parameters van de meest recente operationele afname en de eerdere afname(n) aangeleverd en voldoende onderbouwd?	Zoals de aanbieder beschrijft in de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> (pag. 34) is deze analyse voor de papieren toets minder relevant, omdat de items slechts één keer worden gebruikt, en de eindkalibratie op de operationele afnamedata plaatsvindt. De aanbieder heeft niettemin DIF-analyses uitgevoerd tussen de geschatte itemparameters uit de operationele afname data en de geschatte parameters uit de pretest data. Bij	Ja

		<p>Rekenen werden drie items gevonden die DIF lieten zien. De aanbieder merkt terecht op dat de DIF-resultaten laten zien dat de pretestdata een goede inschatting geven van de kwaliteiten van de items.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KF5	Zijn afwijkingen van het landelijke gemiddelde in de relatie tussen toets- en schooladviezen voldoende verantwoord?	<p>De aanbieder geeft in de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – papieren afname</i> (Tabellen 9.8 en 9.9, pag. 35-36) een overzicht van de relatie tussen school- en toetsadviezen voor de eigen populatie, en op geaggregeerd niveau in vergelijking tot de landelijke gegevens. De aggregierte resultaten voor de vergelijking van de IEP met de landelijke cijfers laten zeer hoge overeenstemming zien.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja



DEFINITIEF ADVIES IEP PAPIER

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot vaststelling van de doorstroomtoets *IEP Papier* van Bureau ICE.

Datum
27 augustus 2024

Onze referentie
CvTE – 24.01094

Bijlagen Advies Stichting Cito

1 AANVRAAG

Op 30 mei 2024 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de vaststelling van de doorstroomtoets *IEP Papier 2025* ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige en organisatorische aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

3 OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de adviescommissie toetsen po,

(voorzitter)