



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Bureau ICE

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 2 september 2024
Betreft *Besluit aanvraag vaststelling digitale doorstroomtoets IEP 2025*

Onze referentie

CvTE- 24.01093

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examen (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of de digitale doorstroomtoets IEP voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 30-05-2024 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 43582).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

IEP is een eindtoets die eerder door de minister is toegelaten op grond van art. 9 van het Toetsbesluit PO dat gold tot 1 januari 2023 (Stb. 2022,480). Met deze brief stelt het College voor Toetsen en Examen (CvTE) vast dat de opvolger van de IEP eindtoets, de digitale IEP doorstroomtoets, voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de regels van het Toetsbesluit PO.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de digitale IEP 2025 heeft het College onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Bureau CvTE

Datum

2 september 2024

Onze referentie

CvTE CvTE- 24.01093

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Definitief advies doorstroomtoets

IEP Doorstroomtoets digitale afname

Stichting Cito – 26 juli 2024

Ter beoordeling van de IEP Doorstroomtoets digitale afname geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: jaarlijkse vaststelling

Type doorstroomtoets: MST

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja / ~~Nee~~

Toelichting indien ja: bij de initieel ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen OB.C, KA2, KA7, T4, NR1, NR2, KF3. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze kwaliteitseisen besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd.

1. Aanvraag en proces

Op 31 mei 2024 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de digitale IEP Doorstroomtoets ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 3 juni 2024 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De IEP Doorstroomtoets is beoordeeld door een team bestaande uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 24 juni 2024 hebben de beoordelaars en editors van Stichting Cito overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 9 juli 2024.

2. Algemene informatie

De algemene informatie over de digitale IEP Doorstroomtoets staat in de wetenschappelijke verantwoording (*Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname*).

De IEP Doorstroomtoets heeft twee doelen, ten eerste wordt gemeten op welk referentieniveau de leerlingen in groep 8 de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen beheersen. Ten tweede krijgen de leerlingen op basis van de resultaten op de IEP Doorstroomtoets een advies voor het voortgezet onderwijs, het toetsadvies. De IEP Doorstroomtoets kent twee vormen: een papieren lineaire doorstroomtoets en een digitale, adaptieve toets (MST). Elke vorm van de IEP Doorstroomtoets is separaat ingediend bij het College van Toetsen en Examens. In dit advies richten we ons tot het beoordelen van de digitale IEP Doorstroomtoets. De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op een weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende toetsonderdelen Lezen (30%), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%). De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Op de leerlingrapportage wordt, naast het toetsadvies, ook het behaalde referentieniveau getoond. Uit de IEP Doorstroomtoets volgt een rapportage op de referentieniveaus Lezen (1F en 2F), Taalverzorging (1F en 2F) en Rekenen (1F en 1S).

[Inhoudelijke verantwoording](#)

Zoals vermeld in de vorige paragraaf, bestaat er naast de digitale adaptieve IEP Doorstroomtoets nog een papieren IEP Doorstroomtoets. Voor een school is het mogelijk om een combinatie van de twee doorstroomtoetsen toe te passen. De school kiest in dat geval de toets die bij een leerling past. De adaptieve IEP Doorstroomtoets is een multi-stage toets (MST). Dit wil zeggen dat de toets bestaat uit verschillende toetspaden. In deze toets doorloopt een leerling een pad op basis van de behaalde score op elk toetsblok. Het is mogelijk voor leerlingen om binnen een toetsblok terug te gaan naar eerdere opgaven. Elk toetsblok bestaat uit een vaste hoeveelheid opgaven (d.w.z. voor elke leerling dezelfde hoeveelheid opgaven). De totale toets bestaat voor 30% uit opgaven Lezen, 30% uit opgaven Taalverzorging en 40% uit opgaven Rekenen.

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer
- Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname
- Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025
- Stappenplan aanmelden
- Afnamehandleiding papier en digitaal
- Toetswijzer digitale afname
- Toetsreglement papier en digitaal
- Excelbestand Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets
- Excelbestand Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets
- Excelbestand Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets
- Excelbestand Itemparameters
- Excelbestand TIA analyse
- Excelbestand Itemparameterdrift
- Excelbestand Doorstroomonderzoek ICE-dso
- DIF Stedelijkheid
- Beveiligingsprotocol papier en digitaal
- ISO27001 certificaat
- ISO27001 certificaat Verklaring van Toepasselijkheid

3. Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten van het conceptadvies. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in bijlage 1.

Onderwijskundige aspecten

Eén kwaliteitseis was door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende beoordeeld (OB.C). Alle andere eisen waren als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft echter bij één kwaliteitseis om extra informatie ter verduidelijking gevraagd (V2).

De aanbieder toont in de verantwoording op de kwaliteitscriteria behorende bij de paragrafen 3.2 tot en met 3.6 aan dat de digitale IEP Doorstroomtoets voldoet aan de gestelde eisen. De aangeleverde toetsmatrijzen laten een evenwichtige verdeling van de toetsinhoud zien. De aanbieder heeft uitgebreid de verschillende vaardigheden verantwoord en beschreven. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal (V2 en V3). Bij een aantal items heeft het beoordelingsteam aandachtspunten genoemd naar aanleiding van de gestelde eisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatie-categorieën en toetsopgaven.

Het beoordelingsteam heeft vastgesteld dat er een grote overlap is tussen de opgaven in de papieren en de digitale toets. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder om een toelichting gevraagd over het inzetten van dezelfde opgaven in beide toetsen.

Bij kwaliteitseis OB.C blijkt dat bij module 2a het percentage opgaven van onderdeel C lager is dan bij het onderdeel B, terwijl dat andersom zou behoren te zijn. Het beoordelingsteam heeft om een nadere toelichting hierover gevraagd. Het beoordelingsteam heeft verder vastgesteld dat de domeindekking in de verschillende routes binnen de MST op orde is.

Tot slot heeft het beoordelingsteam kunnen vaststellen dat een leerling, onafhankelijk van de route die de leerling doorloopt, voldoende opgaven met verschillende referentieniveaus zal tegenkomen. Het beoordelingsteam stelt dat het rapporteren op behaald referentieniveau hierdoor voor elke leerling voldoende te onderbouwen is.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Organisatorische aspecten

Alle eisen die betrekking hebben op ondersteuningsbehoeften waren in het conceptadvies als voldoende beoordeeld, maar het beoordelingsteam heeft ter verduidelijking om specifiekere informatie gevraagd bij de kwaliteitseisen LL1.a, LL1.b, LL1.c, LL1.f en LL1.g.

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten zijn duidelijk verantwoord. De digitale IEP Doorstroomtoets biedt diverse mogelijkheden voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften. De verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage zijn compleet en begrijpelijk. De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 zijn daarom niet van toepassing.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Psychometrische aspecten

Een aantal eisen waren door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende beoordeeld (KA2, KA7, T4, NR1, NR2, KF3). Alle overige eisen waren als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft echter om extra informatie ter verduidelijking gevraagd bij kwaliteitseis KA6.

Bij de digitale IEP Doorstroomtoets worden nieuwe items gepretest door te zaaien in de operationele afname en deze zijn aselekt toegewezen over verschillende versies. Daardoor is de steekproef representatief (N1.1b). Aan het minimumaantal leerlingen per item wordt voldaan (N1.1a) en open vragen worden automatisch gescoord (N1.3). De nieuwe items zijn psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit (KA1). De beslisregels voor adaptieve toetsen worden door de aanbieder goed geëxpliciteerd (KA3), maar bij KA2 ontbrak informatie over sommige DIF-items en de gebruikte steekproef. De metingen van individuele leerlingen zijn voldoende betrouwbaar (KA5). Het was voor het beoordelingsteam onduidelijk hoe de modelpassing precies is onderzocht en de aanbieder is gevraagd om fit plots aan te leveren om deze eis toereikend te kunnen beoordelen (KA6). Bij KA7 ontbrak een vergelijking met het gemiddeld onderscheidend vermogen van de laatst gekalibreerde jaarset gezamenlijke ankers. De eisen T1 en T2 rondom de toetssamenstelling waren als voldoende beoordeeld. De verversingsstrategie voor de MST was voor het beoordelingsteam niet duidelijk, waardoor T4 als onvoldoende was beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder ook om nadere uitleg gevraagd over de gekozen normeringsmethode (NR1) en om een verwarringsmatrix aan te leveren om de nauwkeurigheid van de gekozen normeringsmethode inzichtelijk te maken (NR2). Alle gegevens ten behoeve van de landelijke normering en van toelatings- en doorstroomonderzoek waren verstrekt (GL1 en GL2). Voor de rapportage achteraf ontbrak

informatie over verschillen in populatievaardigheden (KF3). Alle andere eisen rondom de rapportage achteraf waren als voldoende beoordeeld.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

4. Hoor- en wederhoorgesprek

Op 9 juli 2024 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn kwaliteitseisen V2, OB.C, LL1.a, LL1.b, LL1.c, LL1.f, LL1.g, KA2, KA6, KA7, T4, NR1, NR2 en KF3 ter sprake gekomen, omdat het beoordelingsteam informatie miste om deze eisen te kunnen beoordelen of omdat sommige informatie niet helemaal duidelijk was.

5. Proces richting definitief advies

Op 15 juli 2024 is de gevraagde informatie door de aanbieder aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben de aanvullende informatie beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

In de aanvullende informatie over de onderwijskundige aspecten heeft de aanbieder gereflecteerd op een aantal opmerkingen over de opgaven en er is besloten dat een aantal wijzigingen zullen worden doorgevoerd (V2 en V3). Het betreft onder andere een wijziging van een kenmerk van de taakuitvoering, een aanpassing van volgorde bij een leestekst en het toevoegen van audio bij taalverzorgingsopgaven. Hiermee voldoen alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven

De aanbieder heeft uitgebreid toegelicht waarom er een overlap bestaat tussen de papieren en de digitale toets. Er is heel bewust gekozen voor een grote overlap om de vergelijkbaarheid te vergroten. Dit levert volgens de aanbieder geen risico op, aangezien leerlingen slechts één van beide toetscondities maken. Ook wordt de papieren IEP Doorstroomtoets ieder jaar volledig vernieuwd en worden uit de digitale MST-bank items verwijderd als de 'exposure' hoog wordt. Het beoordelingsteam ziet kansen om onderzoek te doen naar vergelijkbaarheid van de papieren en digitale toets.

De constatering van de het beoordelingsteam bij kwaliteitseis OB.C dat bij module 2a het percentage opgaven van onderdeel C lager is dan bij het onderdeel B, terwijl dat andersom zou behoren te zijn, is juist. De aanbieder heeft uitgelegd dat een volledig toetspad, inclusief module 2a, wel voldoet aan de gestelde kwaliteitseis.

Met betrekking tot kwaliteitseisen rondom ondersteuningsbehoeften heeft de aanbieder nog enige verduidelijking verschaft ten aanzien van de ondersteuning die geboden wordt aan respectievelijk leerlingen met kleurenblindheid, een auditieve beperking, een taalontwikkelingsstoornis, een motorische beperking of leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen (LL1.a, LL1.b, LL1.c, LL1.f en LL1.g). Ook heeft de aanbieder informatie toegevoegd over de mogelijkheid van een plaatsonafhankelijke afname van de digitale IEP Doorstroomtoets (LL2.c).

Met betrekking tot de psychometrische kwaliteitseisen heeft de aanbieder ook aanvullende informatie aangeleverd. De toepasbaarheid van de itemparameters op basis van DIF analyses zijn door de aanvullende informatie duidelijk gemaakt (KA2). De aanbieder heeft extra informatie aangeleverd over de modelpassing van alle items (KA6) en heeft verdere informatie verstrekt over het onderscheidend vermogen van de geselecteerde items ten opzichte van het gemiddeld onderscheidend vermogen van de laatst gekalibreerde jaarset gezamenlijke ankers (KA7). De verversingsstrategie en de resulterende omvang van de MST itembank zijn door de aanbieder voldoende onderbouwd (T4). De normering van de toets en mogelijke verschillen ten opzichte van de landelijke normering zijn aanvullend door de aanbieder voldoende uitgelegd (NR1 en NR2). Het toepassen van de scores op de landelijke normering heeft geen effect op de toetsadviezen. Tot slot heeft de aanbieder aanvullende informatie aangeleverd over de verschillen in populatievaardigheden met betrekking tot de rapportage achteraf (KF3). Met de aanvullende informatie heeft het beoordelingsteam alle eisen als voldoende kunnen beoordelen.

6. Oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
	3.3	Verantwoording	Voldoende
	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende
	3.4.2	Wettelijk verplicht domein: Taalverzorging	Voldoende
	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
	3.4.4	Optioneel domein: mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling	Voldoende
	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
	3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende
	3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F 2F/1S	Voldoende
Organisatorisch	4.1	Leerling rapport	Voldoende
	4.2	Leerlingen	Voldoende
	4.3	Afname doorstroomtoets	Voldoende
	4.4	Beveiligingsaspecten	Voldoende
Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
	5.2.2	Kalibratie en kwaliteit van items	Voldoende
	5.2.3	Toetssamenstelling	Voldoende
	5.3	Normering ten behoeve leerlingrapportage	Voldoende
	5.4	Gegevenslevering	Voldoende
	5.5	Rapportage achteraf	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de digitale IEP Doorstroomtoets een positief advies voor de jaarlijkse vaststelling van de digitale IEP Doorstroomtoets.

Dit advies is vastgesteld op 26 juli 2024 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

3 Onderwijskundige aspecten

3.2. Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal?	<p>De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen. In de bijlagen van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> wordt de verdeling van de toetsopgaven over de (sub)domeinen weergegeven.</p> <p>De evenwichtige verdeling van de kenmerken is te zien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voor Lezen in <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i>; de nadruk ligt hierbij op begrijpen en interpreteren. - voor Taalverzorging in <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i>; de nadruk ligt hierbij op niet-werkwoordspelling en werkwoordspelling - voor Rekenen in <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i>. <p>De opgaven sluiten aan bij de omschrijvingen van de referentieniveaus voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen zoals te zien is in de diverse bijlagen.</p>	Ja
V2	Voldoen de toetsopgaven van enerzijds de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal.	Ja
V3	Zijn de toetsopgaven van wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen zijn correct geconstrueerd en voldoen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. Het constructieproces is beschreven in paragraaf 4.2 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> .	Ja

3.3. Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
H1	Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én, indien van toepassing, de optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?	De gevraagde verantwoordingsdocumenten zijn aangeleverd. Een verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de constructie is opgenomen in het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> en <i>Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> . Alle kwaliteitseisen komen in deze documenten uitgebreid en compleet aan bod. De leeswijzer is accuraat ingevuld. Op pag. 29 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> is te zien welke toetsonderdelen meetellen voor het toetsadvies.	Ja

3.4. Terrein Nederlandse taal

3.4.1. Wettelijk verplicht domein: Lezen

3.4.1.1. Subdomein Zakelijke Teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.1	Lezen de leerlingen minimaal één informatieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat er informatieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja
L1.2	Lezen de leerlingen minimaal één instructieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat er instructieve teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen minimaal één betogende tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat er betogende teksten zijn opgenomen en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstenkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader ?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstenkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk de taakuitvoering begrijpen bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering interpreteren bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering samenvatten bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering opzoeken bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering evalueren bij zakelijke teksten getoetst wordt.	Ja.
L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> wordt geen toetsmatrijs gegeven voor de verdeling van items techniek en woordenschat, begrijpen, interpreteren, samenvatten en opzoeken over alleen zakelijke teksten, maar uit het itemoverzicht in <i>Bijlage 3</i>	Ja

		<i>Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is af te leiden dat deze verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst worden binnen de zakelijke teksten.	
L3.7a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond zakelijke teksten?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is te zien dat er per stage/route/toetspad een evenwichtige verdeling is tussen tekstsoorten en tussen opgaven, zie verder hoofdstuk 7 MST-Design digitale IEP Doorstroomtoets van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> over het MST-design, de routing en de samenstelling van de toets.	Ja

3.4.1.2. Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L4	Lezen de leerlingen minimaal één fictionele, narratieve en/of literaire tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat er fictionele, narratieve en literaire teksten zijn opgenomen in de toets en dat leerlingen daar opgaven bij maken.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrip getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering begrip bij fictionele teksten getoetst wordt.	Ja
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering interpreteren bij fictionele teksten getoetst wordt.	Ja

L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> en in het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is terug te vinden dat kenmerk van de taakuitvoering evalueren bij fictionele teksten getoetst wordt.	Ja
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> wordt geen toetsmatrijs gegeven voor de verdeling van begrijpen en interpreteren over alleen fictionele teksten, maar uit het itemoverzicht in <i>Bijlage 3 Items digitale IEP Doorstroomtoets 2025</i> is af te leiden dat deze verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst worden binnen de fictionele teksten.	Ja
L6.4a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten?	In <i>Bijlage 2a Toetsmatrijs Lezen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is te zien dat er per stage/route/toetspad een evenwichtige verdeling is tussen tekstsoorten en tussen opgaven, zie verder hoofdstuk 7 MST-Design digitale IEP Doorstroomtoets van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> over het MST-design, de routing en de samenstelling van de toets.	Ja

3.4.2. Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV1	Worden de leerlingen getoetst op verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels getoetst worden. De nadruk ligt hierbij op niet-werkwoordspelling en werkwoordspelling.	Ja
TV1.a	Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat de regels voor lettergreepgrenzen getoetst worden.	Ja
TV1.b	Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat morfologische spelling getoetst wordt.	Ja
TV1.c	Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat de regels voor werkwoordspelling getoetst worden.	Ja

TV1.d	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat overige regels getoetst worden.	Ja
TV1.e	Worden de leerlingen getoetst op interpunctie (hoofdletters en leestekens)?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i> is terug te vinden dat leestekens getoetst worden.	Ja
TV2	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i> verantwoordt de aanbieder de evenwichtige verdeling tussen de opgaven rond niet- werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie. Daarbij ligt de nadruk op opgaven rond niet- werkwoordspelling en werkwoordspelling.	Ja
TV3	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In <i>Bijlage 2b Toetsmatrijs Taalverzorging digitale IEP Doorstroomtoets</i> is te zien dat er per stage/route een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie, zie verder hoofdstuk 7 MST-Design digitale IEP Doorstroomtoets van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> over het MST-design, de routering en de samenstelling van de toets.	Ja

3.5. Terrein Rekenen

3.5.1. Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Getallen is variërend van 27% (stage 2b en 2c) tot 30% (stage 3a, 3b en 3c) en 33% (stage 1 en 2a), gemiddeld is dit 30% en daarmee voldoende. In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verhoudingen is 27% (stage 1, 2a, 2b, 2c) of 30% (stage 3a, 3b, 3c). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Meten & meetkunde is 20% (stage 1, 2a, 3a, 3b) 23% (stage 3c) of 27% (stage 2b, 2c). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen</i>	Ja

		<i>digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verbanden is 17% (stage 3c) of 20% (alle andere stages). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
D.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen?	In <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is te zien dat er per stage/route/toetspad een evenwichtige verdeling van toetsopgaven over de domeinen, zie verder hoofdstuk 7 MST-Design digitale IEP Doorstroomtoets van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> over het MST-design, de routing en de samenstelling van de toets.	Ja

3.5.2. Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?	Alle opgaven zijn verdeeld over de onderdelen A (Notatie, taal en betekenis), B (Met elkaar in verband brengen) en C (Gebruiken). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
O.B	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel B ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel B is 20% (stage 1), 47% (stage 2a), 33% (stage 2b) of 27% (stage 2c, 3a, 3b, 3c). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
O.C	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel C is 40% (stage 2a), 60% (stage 2b, 3a) of 67% (stage 1, 2c, 3b, 3c). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	In vrijwel alle stages is het percentage opgaven voor onderdeel C hoger dan voor onderdeel B). In stage 2a is het percentage opgaven voor onderdeel c (40%) lager dan voor onderdeel B (47%). Over een volledig toetspad is het percentage opgaven voor onderdeel C wel hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B. In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja

O.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen?	In <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is te zien dat er per stage/route/toetspad een evenwichtige verdeling van toetsopgaven over de domeinen. Zie ook hoofdstuk 7 MST-Design digitale IEP Doorstroomtoets van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> voor informatie over het MST-design, de routing en de samenstelling van de toets.	Ja
-----	---	---	----

3.5.3. Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Getallen is 40% (stage 2a), 50% (stage 2b, 2c), 60% (stage 1) of 67% (stage 3a, 3b, 3c). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Getallen is 33% (stage 3a, 3b, 3c), 40% (stage 1), 50% (stage 2b, 2c) of 60% (stage 2a). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Verhoudingen is 50% (stage 1, 2a, 2b) of 67% (stage 3a, 3b, 3c). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Verhoudingen is 33% (stage 3a, 3b, 3c) of 50% (stage 1, 2a, 2b, 2c). In het document <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is dit terug te zien in het werkblad <i>Toetsmatrijs</i> .	Ja
C5	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste percentuele verdelingen zoals in C1 t/m C4 geschetst?	In <i>Bijlage 2c Toetsmatrijs Rekenen digitale IEP Doorstroomtoets</i> is te zien dat er per stage/route/toetspad een evenwichtige verdeling van toetsopgaven over de domeinen, zie verder hoofdstuk 7 MST-Design digitale IEP Doorstroomtoets van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> over het MST-design, de routing en de samenstelling van de toets.	Ja

3.5.4. Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier gebruiken?	Tijdens de toets mogen leerlingen gebruikmaken van kladpapier. In het toetsreglement wordt kladpapier genoemd als toegestaan hulpmiddel bij afname, zie <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> , paragraaf 6 Toegestane hulpmiddelen bij de afname en <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> .	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren en/of het toetsreglement aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	In het toetsreglement wordt beschreven dat de leerkracht vooraf kladpapier klaarlegt. Bij de afname instructies wordt benoemd dat de leerkracht de leerlingen moet wijzen op het gebruik van kladpapier, zie <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> , paragraaf 6 Toegestane hulpmiddelen bij de afname: de toetsleider instrueert de leerlingen voorafgaand aan de toets over wat ze wel en wat ze niet mogen gebruiken bij het maken van de IEP Doorstroomtoets. In de navolgende tabel wordt kladpapier als toegestaan hulpmiddel aangegeven.	Ja

3.5.5. Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij maximaal 20% van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken?	Leerlingen mogen geen gebruik maken van een rekenmachine, zie <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> , paragraaf 6 Toegestane hulpmiddelen bij de afname. In de toelichting op deze kwaliteitseis staat een minimum van 0% van het in de Toetswijzer beschreven percentage opgaven waarbij een rekenmachine mag worden gebruikt voor de grondbewerkingen (optellen, aftrekken, delen en vermenigvuldigen). De IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname voldoet aan dit minimum.	Ja

3.6. Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F/ 1S?	Uit <i>Bijlage 2a, 2b en 2c Toetsmatrijzen Lezen, Taalverzorging en Rekenen digitale IEP</i> en paragraaf 10.4 Behaalde referentieniveaus en toetsadviezen van het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> , Tabel 10.3 en 10.4 en is af	Ja

		te leiden dat er sprake is van een brede samenstelling van de itembank qua referentieniveaus. De beoordelaars zijn van mening dat de samenstelling van de toets voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen een onderbouwde uitspraak over het wel/niet behalen van de referentieniveaus 1F, 2F/1S mogelijk maakt.	
--	--	--	--

4. Organisatorische aspecten

4.1. Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	De toetsaanbieder stelt voor elke leerling een leerlingrapport op, zie paragraaf hoofdstuk 8.1 van het document IEP Doorstroomtoets 2025 Verantwoording. Voorbeelden van de leerlingrapportages zijn te vinden in <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> (Bijlage 3: voorbeeld leerlingrapportage IEP Doorstroomtoets).	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	In het leerlingrapport wordt het toetsadvies uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën, zie <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> (Bijlage 3: voorbeeld leerlingrapportage IEP Doorstroomtoets).	Ja
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport wordt duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Lezen, zie <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> (Bijlage 3: voorbeeld leerlingrapportage IEP Doorstroomtoets).	Ja
LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	In het leerlingrapport wordt duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Taalverzorging, zie <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> (Bijlage 3: voorbeeld leerlingrapportage IEP Doorstroomtoets).	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Rekenen de leerling beheerst?	In het leerlingrapport wordt duidelijk aangegeven welk referentieniveau wordt beheerst voor Rekenen, zie <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> (Bijlage 3: voorbeeld leerlingrapportage IEP Doorstroomtoets).	Ja
LR6	Bevat het leerlingrapport een deugdelijke toelichting bij het toetsadvies en de beheersing van de referentieniveaus van de leerling die (ook) voor leerlingen, ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	Het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> bevat als bijlage een Leeswijzer bij de leerlingrapportages (Bijlage 4: Leeswijzer leerlingrapportage IEP Doorstroomtoets in de Toetswijzer). De leeswijzer is gericht op de ouders/verzorgers en geeft een deugdelijke en heldere uitleg bij het toetsadvies en de beheersing van de referentieniveaus. Er worden in de leerlingrapportage zo min mogelijk vaktermen gebruikt.	Ja

		Ouders/verzorgers met aanvullende vragen kunnen contact opnemen met IEP (via mail of telefonisch).	
LR7	Zijn de andere uit te geven rapporten naast het leerlingrapport, en/of niet verplichte gegevens op het leerlingrapport, deugdelijk en helder voor de beoogde gebruiker?	Er zijn naast de leerlingrapportage geen andere rapportages zoals groepsrapportage, schoolrapportage of bovenschoolse aangeleverd. Derhalve staat de kwaliteitseis op N.V.T. De rapportages hoeven immers niet aangeleverd te worden. Op de website van de aanbieder heeft de beoordelaar deze wel aangetroffen en beoordeeld. De rapportages bieden een toegankelijke toelichting aan de beoogde gebruiker, waarin begrijpelijke handvatten gegeven worden voor de interpretatie van gerapporteerde gegevens.	N.v.t.

4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	In het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> staat in paragraaf 4.3 Geschiktheid voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoefte (pag. 28 en 29) uitgebreid beschreven voor welke doelgroepen de toets geschikt is en op welke wijze de toets geschikt gemaakt is. Er worden suggesties gegeven voor de ondersteuning van leerlingen met een specifieke ondersteuningsbehoefte. De aanbieder geeft aan dat de IEP Doorstroomtoets in alle versies, voor wat betreft lettertype, kleurgebruik en vormgeving, rekening houdt met de specifieke ondersteuningsbehoeften. De aanbieder geeft ook aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer digitale afname vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over specifieke aanpassingen.	Ja
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking, zoals leerlingen die slechtziend, blind of kleurenblind zijn?	Blinde leerlingen kunnen gebruikmaken van de brailleversie van een andere doorstroomtoets. Hiervoor worden scholen verwezen naar OCW. De aanbieder houdt in de digitale IEP Doorstroomtoets rekening met leerlingen met onvolledige kleurenblindheid. Indien kleuren gebruikt worden voor een verwijzing, bijvoorbeeld in een diagram, wordt dit ondersteund met een patroon, zie het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> , paragraaf 4.3. Deze aanpassing houdt rekening met alle vormen van kleurenblindheid. Leerlingen kunnen ook gebruikmaken van audio-ondersteuning.	Ja

		De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer digitale afname vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over een passend alternatief.	
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove/slechthorende leerlingen?	<p>Leerlingen met een ernstige auditieve beperking kunnen de digitale IEP Doorstroomtoets niet maken omdat deze luisteronderdelen bevat. Deze leerlingen kunnen gebruikmaken van een andere doorstroomtoets. Hiervoor kunnen scholen contact opnemen met OCW, zie het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i>, paragraaf 4.3.</p> <p>De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer digitale afname vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over een passend alternatief.</p>	Ja
LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS)?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis. De aanbieder geeft een aantal aanwijzingen voor extra ondersteuning of aanpassingen voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Extra tijd voor het maken van alle vaardigheden. • Audio-ondersteuning gebruiken bij alle vaardigheden. • De toets onder toezicht maken op een rustige werkplek buiten de klas. <p>Daarnaast zijn de vragen bij Rekenen geconstrueerd met zo weinig mogelijk tekst en meer afbeeldingen, zie het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i>, paragraaf 4.3.</p> <p>De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de <i>Toetswijzer digitale afname</i> vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over een passend alternatief</p>	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met dyslexie. De IEP Doorstroomtoets houdt in alle versies waar mogelijk rekening met de specifieke ondersteuningsbehoeften. Zo is nagedacht over het lettertype en het kleurgebruik. De vormgeving zorgt voor een rustig beeld zodat alle leerlingen, dus ook de leerlingen die meer moeite hebben met Lezen, Taal of Rekenen, de toets kunnen maken.</p> <p>In paragraaf 4.3 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> geeft de aanbieder verschillende mogelijkheden voor aanpassingen voor leerlingen met dyslexie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Extra tijd voor het maken van alle vaardigheden. • Audio-ondersteuning gebruiken bij de vaardigheid Lezen. 	Ja

		<ul style="list-style-type: none"> • Papieren tekstboekjes bij de vaardigheid Lezen • De toets onder toezicht maken op een rustige werkplek buiten de klas. 	
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ernstige rekenproblemen of dyscalculie?	<p>Voor leerlingen met dyscalculie wordt conform het Beoordelingskader geen aangepast toets beschikbaar gesteld en zijn er geen specifieke hulpmiddelen beschikbaar. De toets is geschikt voor leerlingen met dyscalculie doordat in het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> in paragraaf 4.3 Geschiktheid voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoefte de volgende suggesties worden gegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Extra tijd voor het maken van de vaardigheid Rekenen. • De toets maken op een rustige werkplek buiten de klas. 	Ja
LL1.f	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een motorische beperking?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met een motorische beperking. Indien een leerling niet is staat is een muis en een toetsenbord te bedienen, mag de leerling hiervoor ondersteund worden door een begeleider. De begeleider mag alleen ondersteuning bieden bij het navigeren en het invullen van de antwoorden. De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over een passend alternatief, zie <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i>, paragraaf 4.3.</p>	Ja
LL1.g	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen?	<p>De toets is geschikt voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit ziekte, psychische aandoeningen en/of gedragsproblemen. De aanbieder geeft een aantal aanwijzingen voor extra ondersteuning of aanpassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Extra tijd voor het maken van alle vaardigheden. • Extra pauzes tijdens de toets. • De toets onder toezicht maken op een rustige werkplek buiten de klas. <p>Zie <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i>, paragraaf 4.3. De aanbieder geeft aan dat indien aanpassingen nodig zijn die niet in de Toetswijzer vermeld zijn, de school met Bureau ICE contact kan opnemen over een passend alternatief.</p>	Ja
LL2	Staat in de handleiding voor de afnemer bij de toets in volledigheid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met leerlingen met ondersteuningsbehoeften?	<p>In het document <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> voor de afnemer staat uitgebreid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met ondersteuningsbehoeften, middels een</p>	Ja

		verwijzing naar <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> , paragraaf 4.3 Geschiktheid voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoefte. Zie ook paragraaf 3.2 van <i>Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> .	
LL2.a	Staat omschreven welke hulpmiddelen zijn te gebruiken tijdens de toetsafname?	In het document <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> pag. 8 staat omschreven welke hulpmiddelen toegestaan zijn. De hulpmiddelen zijn gespecificeerd naar Taal en Rekenen. Zie ook paragraaf 3.2 van <i>Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> .	Ja
LL2.b	Staat omschreven welke aanpassingen in de afnamecondities mogelijk zijn?	In het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> pag. 28 en 29 staat omschreven welke aanpassingen aan afnamecondities toegestaan zijn, zoals meer tijd en een rustige werkplek buiten het lokaal. In het document <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> staat op pag. 9 ter aanvulling: Wanneer het gaat om aanpassingen van de IEP Doorstroomtoets die in de Toetswijzers nog niet vermeld zijn, kan de school met Bureau ICE bespreken welke specifieke aanpassingen nodig zijn.	Ja
LL2.c	Is de toets plaatsonafhankelijk af te nemen?	De toets is plaatsonafhankelijk af te nemen. De aanbieder beschrijft in paragraaf 4.3 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> dat leerlingen de toets op een rustige plek buiten de klas kunnen maken. Indien een leerling niet in staat is om de toets op school te maken, kan in overleg met Bureau ICE de toets op een andere plek maken, zie <i>Bijlage 3 Werkafspraak plaatsonafhankelijke afname</i> . Ook geeft de toetsaanbieder aan dat er, indien een leerling niet in staat is om op school de toets te maken, met de school meegedacht kan worden over een passende oplossing.	Ja
LL2.d	Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?	De aanbieder geeft in paragraaf 4.3 van het document <i>Bijlage 2 Toetswijzer digitale afname</i> aan dat scholen specifieke wensen rondom aanpassingen in de IEP Doorstroomtoets met Bureau ICE kunnen bespreken.	Ja

4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment binnen de wettelijke gestelde termijn voor leerlingen die bij de eerste	De aanbieder beschrijft in het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> (pag. 37) dat leerlingen die	Ja

	afname zijn verhinderd (indien mogelijk met een inhoudelijk en psychometrisch vergelijkbare alternatieve variant)?	<p>bij de eerste afname waren verhinderd, alsnog bij een tweede afnamemoment binnen de wettelijk gestelde termijn een doorstroomtoets kunnen maken. In het document <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> beschrijft de aanbieder bovendien:</p> <p>Van leerlingen die onverwacht afwezig zijn op beide of één van de afnamedagen, bewaart de directeur eventuele geprinte tekstboekjes van de betreffende leerling(en) op een afgesloten plaats. Scholen plannen zo snel mogelijk na de afnamedagen zelf een moment in waarop leerlingen die afwezig waren alsnog de toets kunnen maken (uiterlijk 7 maart 2025).</p>	
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 - digitale afname</i> (pag. 37) en het document <i>Bijlage 8 Stappenplan Aanmelden</i> hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden.	Ja
A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	De toegestane hulpmiddelen staan beschreven (per categorie) in het document <i>Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> en het document <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> (Bijlage 9, pag. 8).	Ja
A2.3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Bijlage 11 Beveiligingsprotocol papier en digitaal</i> op welke wijze geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder wordt vormgegeven voor de verschillende fasen van het constructieproces. Dit omvat onder andere geheimhoudingsverklaringen van iedereen die bij de verschillende constructiefasen betrokken is (zowel de eigen interne medewerkers, als externe medewerkers).	Ja
A2.4	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de deelnemende scholen beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document <i>Afnamehandleiding Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> (pag. 19) hoe de geheimhouding gewaarborgd dient te worden. In het document <i>Toetsreglement</i> is het nader geformaliseerd. Hierin worden de verantwoordelijkheden van de schooldirecteur (hoofdstuk 1), de toetsleider (hfdst.2) en algemene maatregelen voor de geheimhouden (hfdst.3) beschreven. Dit omvat onder andere het vernietigen van (digitale) gebruikte en ongebruikte toetsmaterialen, bewaarvoorschriften van materialen, retourverplichting van alle ontvangen materialen, ect.	Ja

A2.5	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?	In het document <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> worden de verantwoordelijkheden van de toetsleider (hfdst.2) beschreven, inclusief de manier waarop toezicht wordt gehouden. In aanvulling hierop worden in het document <i>Afnamehandleiding Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> door de aanbieder gedetailleerde instructies gegeven en wordt uitgelegd wat de testleiders moeten doen en uitleggen zodat de afname ordentelijk verloopt.	Ja
A2.6	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?	In <i>Bijlage 2</i> van het document <i>Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> wordt gedetailleerd beschreven wat de systeemeisen zijn, voor zowel desktop als laptops.	Ja
A3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de afnamecondities moeten bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen?	In het document <i>Bijlage 10 Toetsreglement papier en digitaal</i> zijn de verantwoordelijkheden van de toetsleider (hfdst.2) beschreven, inclusief de manier waarop toezicht wordt gehouden. In aanvulling hierop worden in <i>Bijlage 9 Afnamehandleiding papier en digitaal</i> door de aanbieder gedetailleerde instructies gegeven en wordt uitgelegd wat de testleiders moeten doen en uitleggen zodat de leerlingen optimaal kunnen presteren (geven van duidelijke uitleg, geruststellen, zorgen voor een rustige omgeving etc.).	Ja

4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van beveiligingsprocedures, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen van) de inhoud	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

	van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?		
RB5	Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?	De aanbieder beschrijft in hoofdstuk 2 en de bijlage 2 in het document <i>Bijlage 11 Beveiligingsprotocol papier en digitaal</i> , gedetailleerd wat te doen bij calamiteiten volgens verschillende scenario's; tevens beschrijft het protocol wie waarvoor verantwoordelijk is bij onregelmatigheden en wat wordt verstaan onder onregelmatigheden; ook worden terugvalopties genoemd.	Ja

5. Psychometrische aspecten

5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Er is automatisch voldaan aan deze kwaliteitseis, omdat er voldaan is aan de beide hieronder genoemde kwaliteitseisen N1.1a en N1.1b.	Ja
N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	<p>Nieuwe items worden gepretest door ze te zaaien in de operationele digitale 2024 afname. Pretestdata worden gebruikt voor basis-kwaliteitscontroles (Scenario 2, Doel A).</p> <p>Voor het normeringsonderzoek zijn 305 zaai-items afgenomen. De zaai-items zijn verdeeld over 20 verschillende versies. Zaai items worden niet meegenomen in de adaptieve multistage routing en tellen niet mee in het berekenen van het eindresultaat.</p> <p>Versies zijn aselekt toegewezen aan leerlingen. Tabel 5.2 in de Verantwoording (pag. 16) geeft de aantallen per versie (nadat de leerlingen uit s(b)o, leerlingen met veel missings, of leerlingen die op de verschillende afnamedagen verschillende versies hebben gemaakt zijn verwijderd). Aan het minimum van 200 leerlingen per item voor een bestaande toets wordt voldaan.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

N1.1b	Is de steekproef relevant?	De pretest items zijn gezaaid in een operationele afname (dus afgenomen onder high-stakes condities), verdeeld over verschillende versies. Doordat de items aselekt zijn toegewezen aan leerlingen is de steekproef representatief voor de eigen toetspopulatie. Daarnaast is er grote overeenkomst met de landelijke populatie. Grootste afwijkingen werden gevonden voor Regio met $\phi = 0,19$, maar de afwijkingen zijn zodanig klein dat de representativiteit niet wezenlijk wordt bedreigd (grootste verschillen voor regio oost met 15,9% vs. 22,1%). Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
N1.2	Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern of het gecombineerd dataverzamelingsdesign; en is het dataverzamelingsdesign van de pretest adequaat?	Er vindt een basiskwaliteitscontrole plaats van zaai-items (zie N1.1a). Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?	Open vragen worden automatisch gescoord.	N.v.t.

5.2.2 Itemkalibratie en toetskwaliteit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KA1	Zijn de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit?	De aanbieder heeft gebruik gemaakt van klassieke analyses en de itemkalibraties van de 2024 afname, met de gekalibreerde ankeritems aangeleverd door Stichting Cito Control (de zaai-items zijn mee gekalibreerd). De selectie vond plaats op p-waarden ($gokkans < p < 0,95$), Rir 0,15, a- parameters ($>0,10$), aantal items per tekst, en afwezigheid van betekenisvolle DIF. De zaai-items worden niet meegenomen bij het bepalen van de einduitslag; de zaai-items zijn wel meegenomen bij de kalibraties van de items (pag. 21), Om te controleren of het meenemen van de zaai-items een effect heeft op de kalibratie en het bepalen van vaardigheden, heeft de aanbieder het verschil onderzocht. De verschillen waren verwaarloosbaar.	Ja

		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	
KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de itemparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	<p>Er is DIF onderzoek uitgevoerd naar stedelijkheid. De analyses zijn per zaai-blok uitgevoerd. Deze blokken verschillen alleen in de zaai- en ankeritems. Omdat de zaai-items in verschillende zaai-blokken terechtkomen, kan geen DIF-analyse over deze blokken worden uitgevoerd.</p> <p>Van de zaai-items zijn er vier aangemerkt als DIF. De plots staan in Bijlage 7. De figuren laten zien dat de DIF extreem groot is. Deze items zijn door de aanbieder verwijderd.</p> <p>In tabel 6.3 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i> worden een aantal meetellende items getoond die in één of meerdere booklets DIF vertonen, naast de vier zaai-items met DIF. Dit betrof 2 items van Lezen, 1 van Rekenen en 16 items van het toetsonderdeel Taalverzorging. De aanbieder geeft aan dat voor Lezen, Rekenen en het grootste gedeelte van de items van Taalverzorging de items maar in één van de 26 booklets DIF vertonen. Bij het toetsonderdeel Taalverzorging vertonen de overige items in 2 tot hooguit in 4 (van de 26) booklets DIF. Omdat deze items in het overgrote deel van de booklets wel goed functioneren, zijn deze items meegenomen.</p> <p>Voor zowel Rekenen als Taalverzorging vond de aanbieder onrealistische DIF-resultaten in één van de booklets, waarbij bijna alle items in deze booklets DIF vertoonden. Omdat deze items voor inhoudelijke redenen geen oorzaak voor DIF lieten zien en in andere booklets ook geen DIF vertoonden, zijn ze meegenomen.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA3	Worden beslisregels voor adaptieve toetsen geëxpliciteerd?	<p>De digitale IEP betreft een MST, bestaande uit drie stages. Specifieke informatie over het MST design is te vinden in hoofdstuk 7 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i>.</p> <p>Stage 1 bevat een blok met items die door alle leerlingen wordt gemaakt. In elke volgende stage worden de leerlingen in drie niveaus gestaged afhankelijk van de huidige vaardigheidsschatting. Dit betekent dat er 9</p>	Ja

		<p>verschillende routings zijn. Elke stage bestaat uit vastgestelde blokken van items; de blokken zijn zo geconstrueerd zodat aan de randvoorwaarden wordt voldaan (zie de opmerking op pag. 28 van de verantwoording) en er is binnen de randvoorwaarden getracht om de items zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de verwachte vaardigheden van de leerlingen die aan het blok worden toegewezen op basis van Fisher's informatiewaarden en toetsbeleving (d.w.z., de gekozen items zijn iets gemakkelijker dan wanneer je enkel op informatiewaarde zou selecteren). Dit wordt beschreven op pag. 29 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i>.</p> <p>De ankeritems worden tussen stage 1 en stage 2 afgenomen, met uitzondering voor Lezen, die worden op dag 2 in stage 3 afgenomen na een vast aantal startitems.</p> <p>De ankeritems worden random toegewezen (en dus is de afname onafhankelijk van de vaardigheid) en spelen geen rol in de routing.</p> <p>De gekozen routingsstrategie en bijbehorende cesuren zijn gebaseerd op de relatieve vaardigheden van leerlingen in de kalibratiegroep, namelijk zodanig dat de leerlingen uit de kalibratiegroep gelijkmatig verdeeld zijn over de routes (per stage worden de leerlingen dus in drie ongeveer gelijke groepen verdeeld). Tijdens de operationele afname liggen de cesuren vast. Routing vindt plaats op alle tot dan toe gemaakte items (met uitzondering van zaai-items).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	<p>In Tabel 10.5 (pag. 41 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i>) worden gemiddelde en SDs van de vaardigheidsverdelingen beschreven. De schattingen zijn het resultaat van MML schattingen voor de parameters met Dexter en het 2PLM (WML-methode).</p> <p>Daarnaast worden histogrammen gegeven van de vaardigheidsschattingen (Figuur 10.1 op pag. 42 van de verantwoording voor reguliere leerlingen, en Figuur 10.2 voor de s(b)o leerlingen; zie</p>	Ja

		<p>pag. 43 van de verantwoording). De vaardigheden van de reguliere leerlingen zijn normaal verdeeld.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	<p>De globale betrouwbaarheid is door middel van computersimulaties onderzocht (zie pag. 35 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i>). Voor elke route zijn data gesimuleerd voor 3000 willekeurig getrokken vaardigheidswaarden uit de verdeling van de 2024 populatie. Vervolgens zijn globale betrouwbaarheden berekend. De gerapporteerde globale betrouwbaarheden voldoen voor elke route aan de minimale eisen met $> 0,8$.</p> <p>De aanbieder heeft ook de globale betrouwbaarheid berekend voor het gegeven toetsadvies gebaseerd op de drie toetsonderdelen samen (met ieder toetsonderdeel een eigen gewicht). De resultaten staan in Tabel 8.5 (pag. 36 van de verantwoording). Ook die betrouwbaarheden zijn zonder uitzondering goed te noemen, met $> 0,8$.</p> <p>De informatiewaardes zijn berekend met de functie <code>calculateIIF</code> van de R-package <code>eatATA</code>.</p> <p>Daarnaast heeft de aanbieder voor elke route de lokale betrouwbaarheden rondom de cesuurpunten berekend. De resultaten worden beschreven in Tabel 8.3a t/m c (pag. 32-33 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i>). De gerapporteerde lokale betrouwbaarheden voldoen ruimschoots aan de minimale eisen (met $> 0,96$).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA6	Past het psychometrisch model wat gebruikt wordt voor de toetssamenstelling bij de data?	<p>De aanbieder heeft voor de zaai-items modelpassing onderzocht door verwachte conditionele responskansen onder het model te vergelijken met de empirische responskansen.</p> <p>In de analyse, waarbij gebruik gemaakt is van de R package <code>dexterMML</code>, worden drie vaardigheidsgroepen (33% minst vaardig, 33% middelste vaardig en 33% meest vaardig) onderscheiden in de</p>	Ja

		<p>vaardigheidsverdeling van de normeringspopulatie per toetsonderdeel. De vaardigheden zijn berekend op de basis van de itemparameters verkregen in de landelijke normering, middels de WML-schattingmethode.</p> <p>Afgaande op de selectie van fitplots in Figuur 6.1a (pag. 23 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i>) is de modelpassing voldoende. Dit wordt door het volledige overzicht van de plots onderbouwd. Figuur 6.2 (pag. 24 van de verantwoording) laat items zien met laag discriminerend vermogen en beperkte fit; deze items zullen niet worden opgenomen in de 2025 toets.</p> <p>Daarnaast is er gekeken naar DIF t.a.v. verstedelijking. De resultaten worden door de aanbieder beschreven op pag. 25 van de verantwoording en aangevuld in bijlage 6. In totaal werden 4 zaai items aangemerkt als DIF en verwijderd uit de MST-bank.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA7	Is er een indicatie gegeven van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items?	<p>De aanbieder heeft een aparte Excellfile (Bijlage 5) meegeleverd met de geschatte itemparameters. Hiermee kan een indruk worden verkregen van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items. Alle items voldoen aan de eis dat de a-parameter niet kleiner mag zijn dan 10% van het gemiddelde onderscheidend vermogen van de gezamenlijke ankeritems van de meest recent gekalibreerde jaarset.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

5.2.3. Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen in ieder geval vragen met een	In tabellen 8.3 a t/m c worden de grenswaarden voor de referentieniveaus weergegeven, voor de verschillende toetsonderdelen (zie pag. 32 & 33 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 –</i>	Ja

	<p>moelijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?</p>	<p><i>digitale afname</i>). Als die waarden afgebeeld worden in de Figuren 8.1 a t/m c waarin per route de informatiecurve afgebeeld staat (pag. 34 van de verantwoording), dan is te zien dat elke route informatief is voor vaardigheidsniveaus tussen de grenswaarden (en daaromheen). Dit geeft aan dat er vragen zijn met een moeilijkheidsgraad tussen de referentieniveaus. Dit beeld wordt bevestigd door de geschatte item parameters (Bijlage 6).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
T2	<p>Bevat de doorstroomtoets het door het CvTE voorgeschreven minimaal aantal gezamenlijke ankeritems voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal en Rekenen en is de volledige subset van gezamenlijke ankeritems op de in de Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze opgenomen in de (varianten van de) doorstroomtoets?</p>	<p>Informatie over de afname van de ankeritems is te vinden in de verantwoording, op pag. 27. Alle ankeritems worden meegenomen in de digitale versie. Per toetsonderdeel worden 4 à 5 ankeritems gebundeld afgenomen. De leerlingen krijgen op dag 1 de gezamenlijk anker items voor het toetsonderdeel Taalverzorging. Deze items zitten halverwege het blok Taalverzorging (tussen de stage 1 en stage 2 items in). De leerlingen krijgen op dag 2 de gezamenlijk anker items voor het toetsonderdeel Lezen. Deze items zitten na de vaste start items in stage 3 van Lezen. De leerlingen krijgen voor Rekenen zowel op dag 1 als op dag 2 een paar gezamenlijk anker items. Ook deze items zitten steeds halverwege het blok van de dag tussen de stage 1 en stage 2 items in en na de vaste start items in stage 3. De ankerblokjes worden random aan de leerlingen toegewezen, opdat alle gezamenlijk ankeritems worden afgenomen bij een representatieve groep leerlingen.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
T3	<p>Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks vrijwel uit nieuwe items voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal (domein Lezen en subdomein Taalverzorging) en Rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?</p>	<p>Het betreft een digitale adaptieve toets.</p>	N.v.t.
T4	<p>Is er in het geval van een CAT of MST sprake van een adequate verversingsstrategie?</p>	<p>De verversingsstrategie wordt beschreven op pag. 18-20 van de verantwoording. De verversingsstrategie is in een aantal stappen uitgevoerd.</p> <p>Stap 1: verwijderen van items uit de bestaande MST-bank o.b.v. overmatige blootstelling door afnamepositie, mogelijk uitlekken (is niet</p>	Ja

		<p>gevonden), en inhoudelijke gronden. Voor blootstelling wordt gecontroleerd door items die door de gehele populatie zijn gemaakt te verwijderen.</p> <p>Stap 2: toevoegen van nieuwe items die gepretest zijn door te zaaien in een operationele afname.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
T5	Heeft de itembank van een CAT een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie?	Het betreft een digitale adaptieve toets van het type MST.	N.v.t.

5.3 Normering ten behoeve van leerlingrapportage

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
NR1	Is de gekozen normeringsmethode voldoende omschreven?	<p>Het toetsadvies van de leerlingen wordt bepaald met de cesuren zoals voorgeschreven in het normeringshandboek. Op basis van de gewogen latente vaardigheid op de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen en aan de hand van de cesuren worden de toetsadviezen van de leerlingen vastgesteld bij de landelijke normering. Deze toetsadviezen heeft de aanbieder zonder enige aanpassing overgenomen. Gezien het rapporteren van een gewogen latente vaardigheid in theta niet tot de verbeelding zal spreken voor de leerlingen en alle anderen betrokkenen bij het toekennen van een toetsadvies, vindt een transformatie plaats van de GLV naar een score van 50-100, waarbij tussen twee opeenvolgende cesuurpunten de scorepunten lineair worden toegewezen. Voor de range 50-51 en 92- 100 wordt gebruikgemaakt van een afkappunt.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
NR2	Zijn de gerapporteerde scores voldoende nauwkeurig?	<p>De aanbieder heeft een verwarringsmatrix aangeleverd om te laten zien dat het toepassen van de scores geen impact heeft op de nauwkeurigheid van het toetsadvies.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

--	--	--	--

5.4 Gegevenslevering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
GL1	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van de landelijke normering?	Alle benodigde gegevens zijn aangeleverd. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
GL2	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van toelatings- en doorstroomonderzoek?	Alle benodigde gegevens zijn aangeleverd. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja

5.5 Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KF1	Verantwoordt de toetsaanbieder op een gedegen manier of en waarom opgaven met inhoudelijke fouten, psychometrisch disfunctioneren, DIF of te weinig waarnemingen al dan niet zijn meegenomen voor de scorerapportage?	In 10.2 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i> wordt de uiteindelijke itemset verantwoord (pag. 38). Een aantal zaai-items zijn door SCC uitgeschakeld in de landelijke normering. Alle meetellende items functioneerden goed (pag. 39 van de verantwoording). Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
KF2	Zijn verschillen in percentage referentieniveaus voldoende verantwoord?	Tabel 10.4 in de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i> (pag. 40) laat de percentages van de behaalde referentieniveaus zien voor 2023 en 2024. Er is een aantal opvallende verschillen te zien, zowel bij Taalverzorging als Rekenen. Als mogelijke verklaring wordt het gebruik van andere normeringsmethode gegeven, IRT1 i.p.v. IRT2. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
KF3	Zijn verschillen in de verdeling van populatievaardigheden ten opzichte van de	In de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i> (pag. 31-34) worden de vaardigheidsverdelingen beschreven met behulp van	Ja

	<p>verantwoording van het afgelopen jaar en de onderdelen onderling voldoende verantwoord?</p>	<p>verdelingsstatistieken (gem, sd, skewness en kurtosis) en grafische weergegeven met histogrammen.</p> <p>De gemiddelde vaardigheid van de leerlingen van de digitale IEP Doorstroomtoets 2024 is redelijk vergelijkbaar met de gemiddelde vaardigheid van leerlingen van de digitale IEP Eindtoets 2023 wanneer de gegevens van het 2PL-model vergeleken worden. Voor de toetsonderdelen Taalverzorging en Rekenen is de populatie in 2024 iets minder vaardig dan in 2023, terwijl de vaardigheid bij het toetsonderdeel Lezen juist iets gestegen is wanneer het huidige jaar met het afgelopen afnamejaar vergeleken wordt.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KF4	<p>Zijn DIF-analyse-gegevens met betrekking tot parameters van de meest recente operationele afname en de eerdere afname(n) aangeleverd en voldoende onderbouwd?</p>	<p>De aanbieder heeft DIF onderzocht voor items uit de 2024 operationele afname en de pretest. Voor Lezen en Taalverzorging werd 1 item aangemerkt als DIF, voor Rekenen 3 items. De items zijn verwijderd uit de bank (zie de beschrijving op pag. 44 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i>).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KF5	<p>Zijn afwijkingen van het landelijke gemiddelde in de relatie tussen toets- en schooladviezen voldoende verantwoord?</p>	<p>De aanbieder geeft in de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i> (Tabellen 10.8 en 10.9, pag. 46-47) een overzicht van de relatie tussen school- en toetsadviezen voor de eigen populatie, en op geaggregeerd niveau in vergelijking tot de landelijke gegevens. De aggregeerde resultaten voor de vergelijking van de IEP met de landelijke cijfers laten verschillen zien (temeer als men bedenkt dat de digitale IEP een belangrijk gewicht heeft in de landelijke cijfers). De digitale IEP laat voor VWO een lagere overstemming zien dan landelijk, en voor vmbo hoger. De resultaten voor de digitale toets verschillen van de resultaten van de papieren versie.</p> <p>De aanbieder geeft aan dat er bij Rekenen en Taalverzorging een relatief laag percentage leerlingen is dat het referentieniveau 1S en 2F behaalt vergeleken met het landelijk beeld. Ook clustert zich de digitale IEP populatie meer richting de 'lagere' toetsadviezen met relatief weinig hogere toetsadviezen (bijvoorbeeld vwo). De benodigde tijd voor de</p>	Ja

		<p>afname was blijkbaar relatief lang (paragraaf 10.8 van de <i>Verantwoording IEP Doorstroomtoets 2025 – digitale afname</i>). Daarom heeft de aanbieder nogmaals kritisch naar de inhoud van de digitale toets gekeken en een aantal aanpassingen doorgevoerd met het oog op de digitale IEP Doorstroomtoets 2025.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
--	--	---	--



DEFINITIEF ADVIES IEP DIGITAAL

Bureau van het CvTE
Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving	Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot vaststelling van de doorstroomtoets <i>IEP Digitaal</i> van Bureau ICE.	Datum 27 augustus 2024
Bijlagen	Advies Stichting Cito	Onze referentie CvTE – 24.01093

1 AANVRAAG

Op 30 mei 2024 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de vaststelling van de doorstroomtoets *IEP Digitaal* 2025 ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige en organisatorische aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

3 OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de adviescommissie toetsen po,

(voorzitter)