



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Bureau ICE

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 28 maart 2025
Betreft Besluit vaststelling leerlingvolgsysteem IEP – Rekenen gr. 6-8 van Bureau ICE

Onze referentie

CvTE- 25.00562

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examen (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of het LVS IEP – Rekenen gr. 6-8 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 29 november 2024 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 45711).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

Gelet op artikel 3a, vierde lid, Wet College voor toetsen en examens, artikel 45b, eerste lid, Wet op het primair onderwijs is vastgesteld dat het LVS IEP – Rekenen gr. 6-8 voldoet aan de criteria op basis waarvan de erkenning is verleend.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van het leerlingvolgsysteem IEP – Rekenen gr. 6-8 van Bureau ICE heeft het College onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling en onderwijsvolgsystemen PO. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling en onderwijsvolgsystemen PO toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Bureau CvTE

Hoogachtend,

Datum

28 maart 2025

Onze referentie

CvTE CvTE- 25.00562

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

IEP LVS Toetsen Rekenen

Ter beoordeling van de IEP LVS Toetsen Rekenen geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). In dit rapport wordt het conceptadvies van Stichting Cito voor de toetsaanbieder beschreven. Het conceptadvies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader LVS-instrumenten](#). Bij dit advies zit een bijlage met daarin een overzicht van de beoordeling per kwaliteitseis (bijlage 1).

De aanvraag betreft een: Tussentijdse check, incidentele wijzigingen

LVS-instrument type: III

Doelgroep: groep 6 tot en met 8

Onderdeel: Rekenen

Is het beoordelingsteam tijdens de beoordeling tegen problemen aangelopen? Ja.

Toelichting indien ja: bij de initieel ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen P.VII.1 en P.VII.3. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze kwaliteitseisen besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd.

1. Aanvraag en proces

Op 29 november 2024 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de IEP LVS toetsen Rekenen ontvangen. Op 2 december 2024 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam bestaand uit één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 19 december 2024 is er overleg geweest tussen de beoordelaars en de editors van Stichting Cito. De editors van Stichting Cito hebben de gezamenlijke bevindingen verwerkt tot een conceptadvies. Het conceptadvies is op 16 januari 2025 gedeeld met het CvTE ter voorbereiding op het hoor- wederhoorgesprek op 21 januari 2025.

2. Algemene informatie

De algemene informatie over het leerlingvolgsysteem komt uit het document Verantwoording herziening IEP LVS Rekenen.

De IEP LVS toetsen Rekenen voor de leerjaren 6 t/m 8 zijn onderdeel van het leerlingvolgsysteem van de IEP volgtoetsen Taal en Rekenen. De inhoud van de IEP LVS toetsen Rekenen is gebaseerd op het Referentiekader taal en rekenen van de commissie Meijerink (Meijerink et al., 2009). De vier bevroegde domeinen van Rekenen zijn conform de indeling in het referentiekader opgebouwd. Het betreft de domeinen: getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, en verbanden. Naast de IEP LVS toetsen Rekenen voor groep 6 tot en met 8 zijn er ook toetsen voor groep 3, 4 en 5. Deze toetsen zijn niet ter beoordeling voor deze tussentijdse check aangeboden.

De IEP LVS toetsen Rekenen voor de leerjaren 6 t/m 8 zijn vijf bestaande LVS-toetsen die achtereenvolgens in 2019 en 2021 zijn goedgekeurd door de Expertgroep Toetsen PO. Eind 2023 is er door de aanbieder kritisch gekeken naar de bestaande toetsen Rekenen, waarna items geselecteerd zijn om te vervangen. Hierbij zijn zowel inhoudelijke als psychometrische aspecten meegenomen. Ook is er gelet op de actualiteit van de items. Psychometrisch is er gekeken naar de itemkwaliteit. Vervolgens zijn items verwijderd en nieuwe items geconstrueerd om de toetsmatrijzen weer dekkend te krijgen.

Doelgroep en meetpretentie

De IEP LVS toetsen zijn bestemd voor leerlingen in groep 6 tot en met 8 van het Nederlandse basisonderwijs.

De IEP volgtoetsen Rekenen meten op welk niveau de leerlingen het onderdeel Rekenen beheersen. De toetsen Rekenen hebben tot doel de ontwikkeling van de vaardigheid Rekenen van leerlingen in het basisonderwijs in kaart te brengen en een uitspraak te doen over het niveau van leerlingen in de verschillende fasen van het onderwijs. Het volgen van de vaardigheidsontwikkeling van de leerlingen wordt in het IEP Leerlingvolgsysteem onder andere gerealiseerd doordat alle toetsen een uitspraak doen over het referentieniveau. Deze uitspraak beperkt zich tot drie niveaus: onder 1F (<1F), 1F en 1S. Naast het referentieniveau wordt ook een ontwikkelscore gegeven. Hiermee wordt de ontwikkeling van de vaardigheid binnen de referentieniveaus inzichtelijker. Referentieniveau 1F staat bijvoorbeeld gelijk aan ontwikkelscore 60. Daarnaast wordt ook leergroei gerapporteerd. Het verschil in toetsresultaat tussen twee of meer opeenvolgende toetsmomenten geeft de leergroei van

een leerling aan. Verder worden er detailscores gerapporteerd waarmee de behaalde niveaus op de vier domeinen van Rekenen: getallen, meten en meetkunde, verhoudingen en verbanden worden weergegeven. Als uit de resultaten van de IEP LVS toetsen Rekenen blijkt dat een leerling al dan niet een bepaald referentieniveau heeft behaald, kan na een korte analyse een beredeneerde keuze gemaakt worden in het komende onderwijsaanbod.

De toetsen voor leerjaar 6 tot en met 8 zijn zowel digitaal als op papier af te nemen. In deze toetsen worden contextloze opgaven (20%) afgewisseld met opgaven in betekenisvolle contexten (80%). Daarnaast komen zowel open als gesloten opgaven voor in de toetsen. Voor ieder toetsdoel is bepaald welk vraagtype zich het best leent. De basistoetsen voor groep 6 tot en met 8 (Rekenen<1F-1F; Rekenen <1F-1F-1S en Rekenen 1F-1S) bestaan uit 40 vragen. Het IEP Leerlingvolgsysteem is zo ingericht dat alle toetsen voor elke leerling toegankelijk zijn en goed aansluiten bij het individuele niveau van de leerling. Zo kan een leerling in leerjaar 7 die moeite heeft met Rekenen, ook de toets op het niveau van leerjaar 6 maken. Maar het is bijvoorbeeld ook mogelijk om een leerling in leerjaar 6 die relatief goed is in Rekenen al een toets op 1S-niveau te geven.

Overzicht van de aangeleverde documenten:

De aanbieder heeft de volgende documentatie aangeleverd:

- Bijlage 1 – Leeswijzer
- Verantwoording Herziening IEP LVS-toetsen Rekenen
- Bijlage 2 – Toetswijzer IEP LVS Rekenen
- Bijlage 3 – Items IEP LVS Rekenen
- Bijlage 4 – Toelichtingen IEP LVS Rekenen
- Bijlage 5 – Itemparameters def
- Bijlage 6 – TIA
- Bijlage 7 – DIF absolute verschillen
- Bijlage 8 – DIF Lagrange multipliers tracelines
- Bijlage 9 – Verschillen relevante groepen
- Bijlage 10 – Ontwikkelingschaal IEP LVS Rekenen
- Bijlage 11 – Voorbeeld talentenkaart
- Bijlage 12 – Leeswijzer talentenkaart groep 6-8 -voor ouders
- Bijlage 13 – Leeswijzer talentenkaart leerlingen
- Bijlage 14a – ISO 270001 Certificaat Bureau voor interculturele Evaluatie B.V
- Bijlage 14b – Verklaring van toepasselijkheid_ISO27001_Bureau ICE_v1.0

3. Kwaliteitscriteria beoordelingskader

Bij deze tussentijdse check, incidentele wijzigingen, is de verantwoording van de gewijzigde normering beoordeeld. Daarnaast is een check op de onderwijskundige kwaliteitseisen uitgevoerd. De IEP LVS toetsen Rekenen zijn beoordeeld volgens de in het beoordelingskader beschreven indeling als een type III-instrument. Dat betekent dat het instrument is beoordeeld op de volgende kwaliteitseisen:

Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO

Aspecten	Paragraaf	Kwaliteitseis
Onderwijskundige aspecten	2.3	O.III, O.IV, O.V en O.VI
Psychometrische aspecten	3.3	P.IV t/m P.VIII
Organisatorische aspecten	4.1	B.I

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de drie verschillende aspecten. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitseis is te vinden in de bijlage.

Onderwijskundige aspecten

De onderwijskundige aspecten, zoals beschreven in het beoordelingskader, zijn door het beoordelingsteam allemaal als voldoende bevonden. Het beoordelingsteam had ter verduidelijking tijdens het hoor- en wederhoorgesprek bij kwaliteitseis O.IV.2 vragen gesteld over een aantal opgaven. Deze vragen zijn in de aanvullende informatie voldoende beantwoord.

Het beoordelingsteam heeft bij de tussentijdse check geconstateerd dat er geen sprake is van invloed van de actualiteit of recente ontwikkelingen op de onderwijskundige aspecten. Daarnaast heeft het beoordelingsteam geconstateerd dat de nieuw toegevoegde items niet afwijken van de reeds door de Expertgroep erkende toetsen. De uitgangspunten van de toetsconstructie zijn als voldoende beoordeeld (O.III.1 tot en met O.III.5). De IEP LVS toetsen Rekenen meten de vaardigheid Rekenen aan de hand van opgaven van de vier domeinen getallen, verhoudingen, meten en meetkunde en verbanden. De afnamevorm, de doelgroep, het gebruiks- en meetdoel en de theoretische inkadering zijn uitvoerig en adequaat geformuleerd.

De kwaliteitseisen die betrekking hebben inhoudsvaliditeit (O.IV.1 tot en met O.IV.3) zijn volledig als voldoende beoordeeld. De opbouw en de inhoud van de toetsen is geschikt en relevant voor de doelgroep. De opgaven voldoen aan de eisen uit de checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatie-categorieën en toetsopgaven en zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal. Bij twee opgaven heeft het beoordelingsteam een aantal vragen over de inhoud gesteld. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om tijdens het hoor- en wederhoorgesprek te reflecteren op de opmerkingen over de opgaven. Het beoordelingsteam is verder van mening dat de afnamevorm, de doelgroep, het gebruiks- en meetdoel en de theoretische inkadering uitvoerig en adequaat geformuleerd zijn.

De verantwoording van de kwaliteitseis over de referentieniveaus (O.V.1.) is als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft vastgesteld dat de IEP LVS toetsen Rekenen aansluiten bij het referentiekader en rapporteren over het behaalde referentieniveau. De kwaliteitseisen die betrekking hebben op inzicht in de leervorderingen zijn als voldoende beoordeeld (O.VI.1 tot en met O.VI.4). De leerlingrapporten zijn duidelijk, inzichtelijk en helder geformuleerd. De ouderbrochure biedt voor ouders, verzorgers, voogden en docenten een begrijpelijke toelichting.

Het genoemde aandachtspunt bij kwaliteitseis O.IV.2 is ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Psychometrische aspecten

De psychometrische aspecten, zoals beschreven in het beoordelingskader, waren door het beoordelingsteam in het conceptadvies niet allemaal als voldoende bevonden. Het beoordelingsteam heeft daarnaast bij een aantal eisen ter verduidelijking vragen gesteld. Naar aanleiding van de aanvullende informatie zijn alle eisen als voldoende beoordeeld.

De steekproef van leerlingen is groot genoeg en representatief voor de landelijke populatie. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder echter verzocht om de tabel met effectgroottes voor regio te corrigeren (P.IV.1). Hoewel de toetsen goed met elkaar zijn verbonden, had het beoordelingsteam aanvullende vragen over de gekozen methode (P.IV.2). De keuze voor de standaardbepalingsmethode voor absoluut normeren is gedegen gemotiveerd en op de juiste wijze uitgevoerd. De betrouwbaarheidsgegevens zijn correct berekend (P.VI.1) en zijn voldoende voor het instrument (P.VI.2). De aanbieder geeft een indicatie van het percentage misclassificaties. Hoe deze tot stand zijn gekomen was echter onduidelijk en het beoordelingsteam heeft om nadere uitleg gevraagd (P.VI.3).

De wijze waarop unidimensionaliteit is aangetoond was door het beoordelingsteam als onvoldoende beoordeeld (P.VII.1). De itemkwaliteit is op orde, het beoordelingsteam heeft de aanbieder echter om meer informatie gevraagd, vooral over items die niet aan de eisen voldoen (P.VII.2). Gedegen onderzoek naar de convergente en divergente validiteit ontbrak bij de initiële indiening (P.VII.3). De aanbieder heeft de eis over item bias voldoende verantwoord (P.VII.4) en onderzoek naar de prestaties van relevante subgroepen uitgevoerd (P.VII.5). De eisen rondom de normering (P.V.1 t/m P.V.6) en het volgaspect (P.VIII.1 t/m P.VIII.3) zijn allemaal voldoende verantwoord of niet van toepassing, het beoordelingsteam wijst de aanbieder echter op de wijzigingen in het bijgestelde beoordelingskader die bij een volgende indiening zullen gelden. De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Organisatorische aspecten

De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd met een geldigheid tot 1 november 2025. De kwaliteitscriteria in paragraaf 4.1 zijn door de ISO-certificering voldoende verantwoord.

4. Hoor- en wederhoorgesprek

Op dinsdag 21 januari 2025 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn de kwaliteitseisen P.VII.1, P.VII.3 ter sprake gebracht, omdat deze eisen op basis van de aangeleverde informatie niet als voldoende konden worden beoordeeld.

Daarnaast heeft het beoordelingsteam een aantal kwaliteitseisen en aspecten besproken waarbij de informatie niet volledig helder was : O.IV.2, P.IV.1, P.IV.2, P.VI.3, P.V.1, P.V.4, P.V.6, P.VII.2.

5. Proces richting definitief advies

Op 10 februari 2025 is de gevraagde informatie door de aanbieder aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben de aanvullende informatie beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

De aanbieder heeft door middel van latente correlaties de unidimensionaliteit van het instrument aangetoond (P.VII.1) en heeft de convergente en divergente validiteit op basis van recente data opnieuw berekend (P.VII.3) waardoor deze eisen door het beoordelingsteam als voldoende zijn beoordeeld.

Ook heeft de aanbieder de aanvullende vragen met betrekking tot de kwaliteitseisen O.IV.2, P.IV.2, P.V.1, P.V.4, P.V.6, P.VI.3, P.VII.2, P.VII.4, P.VIII.3 goed en voldoende kunnen beantwoorden.

6. Oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Paragraaf	Kwaliteitseis	Codering kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
2.3.1	Uitgangspunten van de toetsconstructie	O.III	Voldoende
2.3.2	Inhoudsvaliditeit	O.IV	Voldoende
2.3.3	Referentieniveaus	O.V	Voldoende
2.3.4	Inzicht in leervorderingen	O.VI	Voldoende
3.3.1	Kwaliteit van de dataverzameling	P.IV	Voldoende
3.3.2	Normering	P.V	Voldoende
3.3.3	Betrouwbaarheid	P.VI	Voldoende
3.3.4	Constructvaliditeit	P.VII	Voldoende
3.3.5	Volgaspect	P.VIII	Voldoende
4.1	Afname	B.I	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte verantwoordingsdocumenten een positief advies voor de tussentijdse check van de IEP LVS toetsen Rekenen.

Dit advies is vastgesteld op 13 februari 2025 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

2.3 Onderwijskundige aspecten

2.3.1 Uitgangspunten van de toetsconstructie

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.III.1	Is de afnamevorm van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	<p>De afnamegroep is gedegen en compleet gedefinieerd. De toets kan zowel digitaal als op papier worden gemaakt. Bij de digitale afnamevorm is er bij de start een instructievideo.</p> <p>Bij alle afnamevormen is er audio-ondersteuning. Bij papieren toetsen mag de leerkracht de tekst worden voorgelezen als de leerkracht verwacht dat de taalvaardigheid van de leerling een probleem zou kunnen zijn bij het meten van de rekenvaardigheid. Bij alle afnamevormen mogen de leerlingen een denkpapier gebruiken om de tussenstappen op te schrijven. De vragen worden zonder rekenmachine gemaakt. Er zijn contextloze opgaven en opgaven in een betekenisvolle situatie (verdeling 20% - 80%). Daarbij zijn er open en gesloten vragen. Bij elk toetsdoel wordt het type vraag gekozen, dat het beste het toetsdoel meet. Zie § 4.3 pag. 17 & 18; § 4.5, pag. 20, <i>Toetswijzer Rekenen</i>.</p>	Ja
O.III.2	Is (zijn) de doelgroep(en) van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	<p>De doelgroep is gedegen en compleet gedefinieerd. De toets is bestemd voor de groepen 6 tot en met 8. De toetsen zijn voor elke leerling toegankelijk. Het is mogelijk om het niveau en het leerjaar niet synchroon te laten verlopen.</p> <p>Zie § 1.3 pag. 5; § 4.4, pag. 18 – 21, <i>Toetswijzer Rekenen</i>.</p>	Ja
O.III.3	Is het meetdoel van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	<p>Het meetdoel van het instrument is gedegen en compleet gedefinieerd.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>De toets <1F-1F meet het referentieniveau rekenen 'op weg naar 1F' en 1F. De toetsvragen zijn verdeeld over de domeinen Getallen, Verhoudingen, Meten en meetkunde en Verbanden, referentieniveau en type opgaven (contextopgaven en kale opgaven).</p> <p>De toets <1F-1F-1S meet de referentieniveaus 1F en 1S uit het Referentieniveau rekenen. Er zijn ook opgaven die eenvoudiger zijn dan 1F. De toetsvragen zijn verdeeld over de domeinen Getallen, Verhoudingen, Meten en meetkunde en Verbanden, referentieniveau en type opgaven (contextopgaven en kale opgaven). Het advies is om de toets af te nemen in leerjaar 7.</p> <p>De toets 1F-1S meet de referentieniveaus 1F en 1S uit het Referentiekader rekenen. De toetsvragen zijn verdeeld over de domeinen Getallen, Verhoudingen, Meten en meetkunde en Verbanden, referentieniveau en type opgaven (contextopgaven en kale opgaven). Het advies is om de toets af te nemen in leerjaar 8, voor het schooladvies definitief vastgesteld wordt.</p> <p>Zie § 4.4, pag. 18 – 21, <i>Toetswijzer Rekenen</i>.</p>	

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.III.4	Is er een actuele gedegen en gedetailleerde inhoudelijke theoretische inkadering van het instrument?	<p>De inhoudelijke en theoretische inkadering is gedegen en gedetailleerd beschreven. Het IEP LVS voor Rekenen en dus ook de IEP LVS toets Rekenen 1F-1S versie 2 is gebaseerd op de indeling van het referentiekader. Voor rekenen staan de vier domeinen beschreven: getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, verbanden.</p> <p>De kwaliteit van de opgaven, de grenzen van de referentieniveaus, de ontwikkelscores en de landelijk gemiddelde ontwikkelscores van de hoofdtoetsen zijn in een normeringsonderzoek onderzoek vastgelegd, dat jaarlijks gecontroleerd wordt.</p> <p>Zie § 1.6, § 4.1 en 4.2 pag. 6-7 en 17, <i>Bijlage 2 Toetswijzer Rekenen</i>.</p>	Ja
O.III.5	Is het gebruiksdoel van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	<p>Het gebruiksdoel is gedegen en compleet gedefinieerd in verschillende documenten. Met het LVS kunnen scholen de ontwikkeling van hun leerlingen volgen. Zo wordt inzichtelijk wat leerlingen al kunnen, waar ze op dat moment staan en waar ze nog aan kunnen werken. De toetsen Rekenen hebben tot doel de ontwikkeling van de vaardigheid Rekenen van leerlingen in het basisonderwijs in kaart te brengen en een uitspraak te doen over het referentieniveau van leerlingen. Naast het referentieniveau wordt ook een ontwikkelscore gegeven en leergroei inzichtelijk gemaakt. Zie § 1.1, 1.2, pag.4, <i>Toetswijzer Rekenen</i>.</p>	Ja

2.3.2 Inhoudsvaliditeit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.IV.1	Is de toetsmatrijs een adequate, schematische representatie van het meetdoel?	<p>De toetsmatrijs is een adequate, schematische representatie van het meetdoel. In de toetsmatrijzen voor de IEP LVS toetsen Rekenen is af te lezen hoe de items van de toetsen verdeeld zijn over de referentieniveaus en de domeinen van Rekenen. De verdeling van items over de onderdelen zijn passend bij de doelgroep.</p> <p>De toetsmatrijzen zijn ingedeeld naar de verschillende toetsvarianten,</p> <ul style="list-style-type: none"> • <1F-1F-1 (2) • <1F-1F-1S (2) • 1F-1S (2) <p>Van de drie toetsvarianten zijn twee versies beschikbaar.</p> <p>In elke toetsmatrijs zijn de domeinen en type opgaven met de bijbehorende percentages van de gehele toets verwerkt.</p> <p>Zie § 4.5, pag. 18 – 21, <i>Toetswijzer Rekenen</i>.</p> <p>In het Excelbestand staan per toetsvariant de domeinen, de typeopgave en de sleutels. Zie het Excelbestand <i>Items IEP LVS Rekenen</i>.</p> <p>In de genoemde documenten is af te lezen hoe de opgaven per domein, in type opgaven (context, contextloos, open en gesloten), zijn verdeeld. Hierbij is aangegeven hoeveel dit het percentage is van de totale opgaven van de toetsvariant.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.IV.2	Voldoen de toetsopgaven in het instrument aan de kwaliteitscriteria voor toetsopgaven: relevantie, objectiviteit, efficiëntie, specificiteit en neutraliteit?	De toetsopgaven voldoen aan de in de checklist gestelde kwaliteitscriteria: relevantie, objectiviteit, efficiëntie, specificiteit en neutraliteit. Er zijn geen sleutfouten geconstateerd en de sleutels zijn eenduidig (objectief). De opgaven zijn neutraal en bevatten geen overbodige informatie, anders dan voor het toetsdoel benodigd (efficiëntie). De gekozen contexten zijn relevant en sluiten goed aan bij de doelgroep van de toets (relevantie). Zie voor de verantwoording § 1.5 van Bijlage 2 Toetswijzer Rekenen en Bijlage 3 Items IEP LVS Rekenen. Bij twee opgaven heeft het beoordelingsteam een aantal opmerkingen gemaakt met betrekking tot de kwaliteitscriteria. De aanbieder heeft gereflecteerd op de opmerkingen en aangegeven dat een afbeelding licht zal worden aangepast. Het beoordelingsteam is akkoord gegaan met deze wijziging en constateert dat deze kwaliteitseis voldoende verantwoord is.	Ja
O.IV.3	Voldoen de toetsopgaven in het instrument aan de constructievoorschriften voor gesloten vragen, open vragen en/of nieuwe vraagtypes?	De toetsopgaven in het instrument voldoen aan de constructievoorschriften zoals gedefinieerd in Checklist 1. De opgaven zijn correct geconstrueerd. Situatiebeschrijvingen, stam en alternatieven van de items komen overeen met de voorschriften. Situaties zijn helder en strak beschreven. De stam (opgave) is kort en bondig geformuleerd. De antwoordalternatieven leiden niet tot discussie.	Ja

2.3.3, Referentieniveaus

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
------	--------	-------------	----------

O.V.1	Bevat de verzameling van LVS-instrumenten van het type (III) van groep 6-8 voor wat betreft de wettelijk verplichte voorgeschreven terreinen Nederlandse taal en rekenen én de optionele domeinen van taal, de inhouden van 1F en 2F/1S?	<p>De IEP LVS toetsen Rekenen bevatten voor wat betreft het onderdeel Rekenen conform de wettelijk verplichte voorgeschreven terreinen Nederlandse taal en rekenen én de optionele domeinen van taal, de inhouden van 1F, en 1S. Elk item is op passende wijze gekoppeld aan één van de volgende niveaus: 1F, 1S.</p> <p>In het Excelbestand <i>Items IEP LVS Rekenen</i> staat per item het niveau, het domein, taal/context-opgave, open/gesloten-opgave en de sleutel. In de <i>Toetswijzer LVS Rekenen</i> staat per toetsvariant/versie een specificatie van het aantal opgaven en percentages per Domein en type opgaven (context-taal)</p> <p>Zie § 4.4, pag. 18-21 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer LVS Rekenen</i> en <i>Bijlage 3 Items IEP LVS Rekenen</i>.</p>	Ja
O.V.1a	Indien er sprake is van een CAT (adaptieve toets op itemniveau), voldoet de gehele itembank van de verzameling van LVS-instrumenten van het type (III) van groep 6-8 voor wat betreft de bij O.V.1 genoemde domeinen aan de kwaliteitseis O.V.1?	De IEP LVS toetsen Rekenen zijn lineaire (digitale) toetsen. Deze kwaliteitseis is hierdoor niet van toepassing.	N.v.t.
O.V.1b	Indien er sprake is van een MST (adaptieve toets op moduleniveau), voldoet het gehele design van de verzameling van LVS-instrumenten van het type (III) van groep 6 tot en met 8 voor wat betreft de bij O.V.1 genoemde domeinen aan de kwaliteitseis O.V.1?	De IEP LVS toetsen Rekenen zijn lineaire (digitale) toetsen. Deze kwaliteitseis is hierdoor niet van toepassing.	N.v.t.

2.3.4 Inzicht in leervorderingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.VI.1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling een leerlingrapport op?	De toetsaanbieder stelt een leerlingrapport op voor elke individuele leerling. De leervorderingen per leerling zijn digitaal beschikbaar, maar kunnen ook uitgeprint worden in de vorm van een talentenkaart. Hierop staan de resultaten (uitgedrukt in referentieniveau), een voortgangsgrafiek, een leergroeimeter, en de detailscores per hoofdtoets. Zie § 8.3, pag. 38, van het document <i>Verantwoording Herziening IEP LVS-toetsen Rekenen</i> . Zie ook <i>Bijlage 11 Voorbeeld talentenkaart, Bijlage 12 Leeswijzer talentenkaart groep 6-8 -voor ouders, Bijlage 13 Leeswijzer talentenkaart leerlingen</i> .	Ja
O.VI.2	Bevat het leerlingrapport het gemeten niveau van de leerling en geeft het rapport de leervordering van de leerling weer?	Het leerlingrapport geeft het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling weer. De leervorderingen worden op twee manieren weergegeven: in een voortgangsgrafiek en in een leergroeimeter. Hierin wordt duidelijk gemaakt hoe de leerling gegroeid is en in hoeverre de leerling 1F of 1S heeft behaald. Zie <i>Bijlage 11 Voorbeeld talentenkaart</i> en § 8.3, pag. 38, van het document <i>Verantwoording Herziening IEP LVS-toetsen Rekenen</i> .	Ja
O.VI.3	Bevat het leerlingrapport een toelichting bij het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling die (ook) voor ouders, verzorgers, voogden en docenten begrijpelijk is?	De toetsaanbieder biedt voor ouders/verzorgers en voor leerlingen een talentenkaart. Hierop staan de toetsresultaten, de voortgangsgrafiek en de leergroeimeter van de leerling voor de verschillende onderdelen overzichtelijk weergegeven. Voor Rekenen zijn detailscores voor de domeinen Getallen, Verhoudingen, Meten en meetkunde en Verbanden weergegeven. Daarnaast zijn bij de detailscores ook de onderverdeling in context en kaal inzichtelijk	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>gemaakt. Voor ouders en voor leerlingen zijn er aparte leeswijzers bij de talentenkaart beschikbaar die duidelijk beschrijven hoe de resultaten op de talentenkaart geïnterpreteerd moeten worden. Het leerlingenrapport zelf geen uitleg, maar, deze wordt in een apart document aangeboden. Zie <i>Bijlage 12 Leeswijzer talentenkaart groep 6-8 voor ouders</i> en § 8.3, pag. 38, van het document <i>Verantwoording Herziening IEP LVS-toetsen Rekenen</i>. Speciaal voor leerlingen is er een aangepaste leeswijzer gemaakt. Zie <i>Bijlage 13 Leeswijzer talentenkaart leerlingen</i>.</p>	
O.VI.4	<p>Is de informatie in het leerlingrapport een goede basis voor de leerkracht om de leervorderingen te evalueren en vervolgstappen te formuleren?</p>	<p>De informatie in het leerlingrapport is een goede basis voor de leerkracht om leervorderingen te evalueren en vervolgstappen te formuleren. Vanuit de toetsaanbieder zijn er diverse documenten, trainingen en webinars beschikbaar die de leerkracht kunnen helpen om de leervorderingen van leerlingen te interpreteren. Leerkrachten krijgen bovendien voor elke leerling inzicht in het percentage goed beantwoorde items op de verschillende domeinen en aspecten. Hiermee kunnen ze voor iedere leerling een beredeneerde keuze maken in het onderwijsaanbod.</p> <p>De talentenkaart geeft duidelijk aan wat de sterkere en zwakkere kanten van een leerling zijn.</p> <p>Het gecombineerd gebruik van de twee grafische weergaven, de voortgangsgrafiek en de leergroeimeter, ondersteunt de leerkracht bij de interpretatie van de vaardigheidsontwikkeling van de leerling. Hiermee kan de leerkracht evalueren in welke mate de leerling ten opzichte van zijn/haar verwachting en/of ten opzichte van de</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>verwachte groeifactor zich ontwikkelt en kan hij/zij inschatten hoe waarschijnlijk het is dat de leerling het beoogde streefniveau zal gaan bereiken. Op Mijn IEP-kanaal krijgen de leerkrachten advies over het bepalen of een toets 'passend' was qua niveau voor de leerling. Hierop staan o.a. 'stappenplannen' voor het interpreteren van de resultaten.</p> <p>Zie hoofdstuk 8 van het document <i>Verantwoording Herziening IEP LVS-toetsen Rekenen</i>.</p>	

3. Psychometrische aspecten

3.3 Kwaliteitseisen psychometrische aspecten LVS-instrumenten – type (III) en (IV)

3.3.1 Kwaliteit van de dataverzameling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.IV.1	Is de steekproef van leerlingen groot genoeg en representatief voor de landelijke populatie?	<p>Het aantal observaties is met meer dan 300 observaties per item ruim voldoende.</p> <p>De steekproef is representatief voor de variabelen stedelijkheid, schoolgrootte, regio en schoolweging.</p> <p>De toetsen zijn door de betrokken scholen tijdens het reguliere onderwijsproces in schooljaar 2023-2024 op eigen initiatief afgenomen. Op deze wijze zijn de data verzameld onder gelijke afnamecondities, afnamemomenten en populatie als waaronder de IEP LVS-toetsen Rekenen ook in de komende jaren afgenomen gaan worden. De toetsen zijn ook voor</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>SBO-leerlingen geschikt, maar voor deze verantwoording wordt deze groep buiten beschouwing gelaten.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
P.IV.2	Indien er sprake is van een onvolledig dataverzamelingsdesign: is het dataverzamelingsdesign adequaat?	<p>Er is sprake van een structureel onvolledig gelinkt dataverzamelingsdesign, i.e., alle 27 toetsboekjes zijn onderling aan elkaar gelinkt zijn met minstens vijf ankeritems (i.e., elke twee opeenvolgende toetsboekjes bevatten minstens vijf dezelfde items). De link is voldoende sterk voor een gezamenlijke IRT-kalibratie. De aanbieder toont helder hoe de toetsboekjes gelinkt zijn en hoeveel observaties er zijn per boekje en per item. De aanbieder laat zien dat de itemparameters niet verschillen tussen de toetsboekjes. Uit de analyse is gebleken dat geen items een absoluut verschil van groter dan 0,10 hadden. Op grond van deze resultaten kan er gesteld worden dat alle items in de boekjescombinaties gelijk functioneren, wat een goede modelpassing aannemelijk maakt. In aanvulling heeft de aanbieder de nauwkeurigheid van de itemparameterschattingen geëvalueerd aan de hand van constante 'c'. De hoogst gevonden c-waarde is 0,235, waarmee de nauwkeurigheid kan worden beschouwd als goed (zie richtlijnen COTAN; Evers et al., 2010).</p> <p>De aanbieder geeft aan dat er rekening wordt gehouden met vermoeidheidseffecten, door geen tijdslimiet te stellen aan de afname. Daarnaast wordt de toets standaard in twee delen afgenomen. Het staat de leerkracht vrij om leerlingen de toets in nog meer delen te laten maken indien leerlingen vermoeid raken.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	

3.3.2 Normering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
Absoluut normeren			
P.V.1	Is de keuze voor de standaardbepalingsmethode gedegen gemotiveerd en op de juiste wijze uitgevoerd?	Er wordt op twee manieren gerapporteerd. Een daarvan is op welke referentieniveau de leerling functioneert. Hierbij is er sprake van een absolute normering. De referentiepunten zijn vastgesteld door het LVS te ankeren aan het meest recent afgenomen IEP Eindtoets/Doorstroomtoets. Dit betekent dat zowel de LVS items als de IEP doorstroom items op dezelfde vaardigheidschaal zijn gebracht. De door Expertgroep Toetsen PO vastgestelde cesuren van de Eindtoets voor Rekenen kunnen zodoende worden toegepast op de IEP LVS-toetsen Rekenen. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
P.V.2	Zijn de experts met inhoudelijke vakdeskundigheid die de standaarden (cesuren) vaststellen naar behoren geselecteerd en getraind?	De auteurs maken gebruik van de cesuur vastgesteld door de Expertgroep Toets PO.	n.v.t.
P.V.3	Is er voldoende overeenstemming tussen de experts?	De auteurs maken gebruik van de cesuur vastgesteld door de Expertgroep Toets PO.	n.v.t.
Relatief normeren			

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.V.4	Als de normeringssteekproef afwijkt van de kalibratiesteekproef, zijn de normgroepen groot genoeg?	De aanbieder maakt gebruik van absoluut normeren.	n.v.t.
P.V.5	Als de normeringssteekproef afwijkt van de kalibratiesteekproef, zijn de normgroepen representatief?	De aanbieder maakt gebruik van absoluut normeren.	n.v.t.
P.V.6	Zijn de normen correct bepaald?	De aanbieder maakt gebruik van absoluut normeren.	n.v.t.

3.3.3 Betrouwbaarheid

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VI.1	Zijn of worden de betrouwbaarheidsgegevens van de metingen correct berekend?	<p>Cronbach's Alpha is berekend om de globale betrouwbaarheid per boekje te evalueren (middels het psych package in R). De lokale betrouwbaarheid voor ieder cesuurpunt is berekend in Lexter aan de hand van volgende formule:</p> $\rho_{\theta} = (\sigma^2_{\theta} - SEM^2_{\theta}) / \sigma^2_{\theta}.$ <p>De conditionele betrouwbaarheid ρ_{θ} wordt voor verschillende vaardigheidswaarden berekend, waarbij σ_{θ} de standaarddeviatie van de vaardigheid van de populatie is en SEM_{θ} de meetfout gegeven een vaardigheidsniveau θ (Raju, Price, Oshima & Nering, 2007).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
P.VI.2	Zijn de betrouwbaarheidsgegevens voldoende gezien de conclusies en	De betrouwbaarheden voldoen aan de geldende richtlijnen van het kader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
	eventuele beslissingen die met het instrument genomen worden?	De globale betrouwbaarheid (Cronbach's Alpha) is in alle gevallen hoger dan 0,7 (range: 0,855 – 0,866; zie Tabel 6.1), hetgeen de ondergrens van de betrouwbaarheid is voor een medium stakes instrument (zie richtlijnen COTAN; Evers et al., 2010). Uit Tabel 6.2 blijkt dat de geschatte lokale betrouwbaarheden voor alle toetsen bij de cesuren variëren tussen 0,800 en 0,878 en wordt er dus ook hier ruimschoots voldaan aan de minimale eis van 0,70. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	
P.VI.3	Is er een indicatie gegeven van het percentage misclassificaties van de verschillende categorieën van het LVS-instrument van het type (III) of (IV)?	De aanbieder geeft een indicatie van het percentage misclassificaties. Tabel 6.2 toont dat de berekende classificatiefouten bij alle cesuren onder de 17% liggen (range: 2,57 – 16,54). Dit duidt op een acceptabel percentage misclassificaties, gezien het medium stakes karakter van deze volgtoetsen (i.e., een misclassificatie heeft voor de leerling geen directe gevolgen). Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja

3.3.4 Constructvaliditeit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VII.1	Is aangetoond dat er sprake is van unidimensionaliteit?	Om unidimensionaliteit aan te tonen heeft de aanbieder in de aanvullende informatie latente correlaties geschat tussen plausibele waarden van de vaardigheid op verschillende schalen (domeinen) binnen de rekentoetsen. Hierbij is de pretestdata van verschillende boekjes van dezelfde toets gezamenlijk geanalyseerd. De latente	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>correlaties zijn allemaal >0.8, waardoor de unidimensionaliteit van de toetsen in het LVS is aangetoond.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
P.VII.2	Is aangetoond dat de itemkwaliteit op orde is?	<p>De aanbieder geeft in paragraaf 5.1 aan wat de (psychometrische) uitgangspunten zijn voor de selectie van items voor de herziene samenstelling IEP LVS-toets Lezen aan de hand van de p-waarde (proportie correct) en de rit-waarde (item-totaalcorrelatie) uit de Klassieke Test Theorie (KTT). Deze uitgangspunten zijn:</p> <p>1) rit-waarde $\geq 0,20$, zodat de items als voldoende (i.e., voldoende discriminerend vermogen) worden beoordeeld volgens de richtlijnen van COTAN (Evers et al., 2010);</p> <p>2) p-waarde $\leq 0,95$;</p> <p>3) meerkeuze items hebben een p-waarde boven de gokkans.</p> <p>De aanbieder geeft aan dat een aantal items niet voldeden aan deze uitgangspunten, maar dat deze items desalniettemin opgenomen zijn in de herziene toetsen in verband met de inhoudelijke dekking van het Referentiekader Rekenen (Meijerink et al., 2009) en om variatie in domeinen te kunnen bewerkstelligen.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
P.VII.3	Is er onderzoek uitgevoerd naar de convergente en divergente validiteit?	<p>De aanbieder heeft in de initiële indiening de convergente en divergente validiteit aangetoond door correlaties te berekenen tussen de IEP eindtoets en de LVS toetsen vanuit het jaar 2019. Het is duidelijk te zien dat de LVS toetsen Rekenen hoger met de IEP</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>eindtoets Rekenen correleren dan met de onderdelen Lezen en Taalverzorging waardoor de divergente en convergente validiteit zijn aangetoond.</p> <p>In de aanvullende informatie heeft de aanbieder ook een soortgenotenonderzoek uitgevoerd op de LVS-toetsen. Hiertoe zijn correlaties berekend tussen twee binnen één leerjaar opeenvolgende IEP LVS-toetsen van dezelfde vaardigheid. Ook is er onderzoek gedaan naar correlaties tussen toetsen van verschillende onderdelen (lezen, taalverzorging en rekenen) van hetzelfde niveau. De correlatie tussen de rekentoetsen is met 0,409 (leerjaar 6), 0,542 (leerjaar 7) en 0,674 (leerjaar 8), hoger dan de correlatie tussen een toets lezen en enerzijds en een toets taalverzorging of rekenen anderzijds (hoogste = respectievelijk 0,362, 0,429, 0,535).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
P.VII.4	Is aangetoond dat er geen sprake is van item bias?	<p>De aanbieder heeft een DIF-analyse gedaan ten aanzien van de achtergrondvariabele schoolweging.</p> <p>In slechts 3% van alle gemaakte vergelijkingen (een item kan in meerdere boekjes voorkomen) wordt er een significant effect gevonden. Dit betreft een aantal van 126 vergelijkingen. Items die bij meer dan 33% van vergelijkingen een significant effect lieten zien, zijn door de aanbieder nader onderzocht. Dit betreft 2 items. De aanbieder zet helder uiteen dat deze items gehandhaafd zijn in de definitieve toets, aangezien er geen inhoudelijke reden werd gevonden voor de DIF.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	
P.VII.5	Is onderzoek uitgevoerd naar de prestaties van relevante subgroepen?	<p>De aanbieder heeft onderzoek gedaan naar prestaties van relevante subgroepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schoolweging (groep 1 (schoolweging 20- 26,99), groep 2 (27- 32,99) en groep 3 (33-40)). In alle boekjes was de hoogste gemiddelde theta per schoolwegingsgroep gevonden voor groep 1, en de laagste gemiddelde theta bij groep 3. De gevonden verschillen waren significant in 26 van de 27 boekjes. In alle boekjes lieten post-hoc tests met Sidak correctie significante verschillen zien ($p < 0,001$) bij alle paarsgewijze vergelijkingen van de drie groepen in alle boekjes van de toetsen <1F-1F-1 en <1F-1F-2. Het beeld van de boekjes in de andere toetsen is meer gemengd. Het verschil tussen groep 1 en 3 is echter significant voor alle toetsen. De resultaten tonen in het geheel een achterstand in rekenvaardigheid van leerlingen op scholen met de hoogste schoolweging in vergelijking met scholen met de laagste schoolweging. - Stedelijkheid (steden versus platteland). Van de in totaal 27 boekjes die zijn meegenomen in de analyse was in 14 boekjes de gemiddelde vaardigheid van de leerlingen hoger bij de leerlingen in steden dan op het plattend. In slechts 3 van de 27 boekjes was het verschil significant. Er is dus geen systematisch verschil in rekenvaardigheid in steden ten opzichte van het platteland. <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

3.3.5 Volgaspect

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VIII.1	Is er een voldoende empirische onderbouwing van de schaal waarop de groei van een leerling wordt uitgedrukt? Wordt groei op een adequate manier gemeten?	<p>Er is een voldoende empirische onderbouwing van de schaal waarop de groei is uitgedrukt en de groei wordt op een adequate manier gemeten. De schaal is zeer goed onderbouwd in paragraaf 8.1 van de verantwoording:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) de schaal is gebaseerd op een IRT linking met alle IEP LVS toetsen Rekenen. 2) in deze gelinkte schaal zijn de referentiecesuren van de expertgroep Toetsen PO gebruikt (1F, 2F) 3) de schaal is getransformeerd naar de ontwikkelscoreschaal <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis als voldoende.</p>	Ja
P.VIII.2	Wordt de betrouwbaarheid van de groei op die schaal adequaat weergegeven?	<p>Er wordt enkel een ontwikkelscore geformuleerd bij voldoende lokale betrouwbaarheid (i.e., $\geq 0,7$). Door dit consistent te doen voor alle toetsen – die op dezelfde schaal liggen – kan de groei op betrouwbare wijze worden gemonitord.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
P.VIII.3	Worden er gegevens verstrekt over hoe groei geïnterpreteerd dient te worden?	<p>In paragraaf 8.2 van de verantwoording wordt besproken hoe de gemiddelde landelijke groeifactor wordt bepaald. Deze kan worden gebruikt als een referentie voor het interpreteren van de groei van de individuele leerling.</p> <p>Ook is er extra informatie voor ouders en leerlingen aangeleverd die aangeeft hoe groei moet geïnterpreteerd worden.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	

4. Organisatorische aspecten

4.1 Afname

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
B.I.1	Heeft de aanbieder de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van het LVS-instrument volledig en juist beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja
B.I.2	Hebben de functionarissen van de aanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van het LVS-instrument aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja
B.I.3	Waarborgt de aanbieder op gedegen en complete wijze de privacy van de leerkracht, (jonge) leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja
B.I.4	Hanteert de aanbieder op gedegen en complete wijze incidentmanagement inclusief een protocol datalekken, zoals voorgeschreven door de Autoriteit Persoonsgegevens?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja
B.I.5	Bevat de handleiding voor de schoolleider en leerkracht op gedegen en complete wijze informatie over de wijze waarop het instrument en de ermee verzamelde informatie op een veilige wijze gebruikt en opgeslagen dient te worden?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
B.I.6	Controleert de aanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van het LVS-instrument of andere niet-openbare informatie over het LVS-instrument?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja



DEFINITIEF ADVIES IEP – LEZEN GR. 6-8

Bureau van het CvTE
Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving	Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot tussentijdse beoordeling van het leerlingvolgsysteem IEP - Lezen gr. 6-8 van Bureau ICE.	Datum 25 maart 2025
		Onze referentie 25.00563
Bijlagen	Advies Stichting Cito	

1 AANVRAAG

Op 29 november 2024 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de tussentijdse beoordeling van het leerlingvolgsysteem IEP - Lezen gr. 6-8 van Bureau ICE ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van het leerlingvolgsysteem beoordeelt het CvTE of de toetsen voldoen aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige, organisatorische aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het tussentijds beoordelen van een leerlingvolgsysteem gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor diens advies de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of Stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van de Stichting Cito is voor dit onderdeel volgens de adviescommissie toetsen po zorgvuldig tot stand gekomen. De adviescommissie merkt op dat kwaliteitseis P.VII.2 strikt genomen vereist dat alle items van voldoende kwaliteit zijn. De Stichting Cito constateert dat sommige items hier niet aan voldoen, maar dat deze toch zijn opgenomen vanwege inhoudelijke dekking en

domeinvariatie. Het beoordelingsteam van de Stichting Cito gaat hiermee akkoord en beoordeelt de kwaliteitseis als voldoende. De adviescommissie kan zich in dit oordeel vinden. Zij neemt het positieve advies over de psychometrische aspecten dan ook over.

OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies van de Stichting Cito niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het College dan ook het positieve advies over te nemen. Ze wil het College wel wijzen op de bovenvermelde toepassing van kwaliteitseis P.VII.2.

Namens de adviescommissie toetsen po,

voorzitter