



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Bureau ICE

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 28 maart 2025
Betreft Besluit vaststelling leerlingvolgsysteem IEP – Lezen gr. 6-8 van Bureau ICE

Onze referentie

CvTE- 25.00563

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examen (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of het LVS IEP – Lezen gr. 6-8 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 29 november 2024 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 45711).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

Gelet op artikel 3a, vierde lid, Wet College voor toetsen en examens, artikel 45b, eerste lid, Wet op het primair onderwijs is vastgesteld dat het LVS IEP – Lezen gr. 6-8 voldoet aan de criteria op basis waarvan de erkenning is verleend.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van het leerlingvolgsysteem IEP – Lezen gr. 6-8 van Bureau ICE heeft het College onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling en onderwijsvolgsystemen PO. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling en onderwijsvolgsystemen PO toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Bureau CvTE

Hoogachtend,

Datum

28 maart 2025

Onze referentie

CvTE CvTE- 25.00563

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

IEP LVS Toetsen Lezen

Ter beoordeling van het IEP Leerlingvolgsysteem Toetsen Lezen geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens. In dit rapport wordt het conceptadvies van Stichting Cito voor de toetsaanbieder beschreven. Het conceptadvies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader LVS-instrumenten](#). Bij dit advies zit een bijlage met daarin een overzicht van de beoordeling per kwaliteitseis (bijlage 1).

De aanvraag betreft een: Tussentijdse check, incidentele wijzigingen

LVS-instrument type: III

Doelgroep: groep 6 t/m 8

Onderdeel: Lezen

Is het beoordelingsteam tijdens de beoordeling tegen problemen aangelopen? Ja.

Toelichting indien ja: bij de initieel ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen P.VII.1, P.VII.3

1. Aanvraag en proces

Op 29 november 2024 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de IEP LVS toetsen Lezen ontvangen. Op 2 december 2024 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam bestaand uit één expert op het gebied van lezen één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 19 december 2024 is er overleg geweest tussen de beoordelaars en de editors van Stichting Cito. De editors van Stichting Cito hebben de gezamenlijke bevindingen verwerkt tot een conceptadvies. Het conceptadvies is op 16 januari 2025 gedeeld met het CvTE ter voorbereiding op het hoorwederhoorgesprek op 21 januari 2025.

2. Algemene informatie

De algemene informatie over het leerlingvolgsysteem komt uit het document Verantwoording herziening IEP LVS Lezen.

De IEP LVS toetsen Lezen voor de leerjaren 6 t/m 8 zijn onderdeel van het leerlingvolgsysteem van de IEP volgtoetsen Taal en Rekenen. De inhoud van de IEP LVS toetsen Lezen is gebaseerd op het Referentiekader taal en rekenen van de commissie Meijerink (Meijerink et al., 2009). Naast de IEP LVS toetsen Lezen voor groep 6 tot en met 8 zijn er ook toetsen voor groep 3, 4 en 5. Deze toetsen zijn niet ter beoordeling voor deze tussentijdse check aangeboden.

De IEP LVS toetsen Lezen zijn bestaande LVS-toetsen die achtereenvolgens in 2019 en 2020 zijn goedgekeurd door de Expertgroep Toetsen PO. Eind 2022 is er door de aanbieder kritisch gekeken naar de bestaande toetsen Lezen, waarna items geselecteerd zijn om te vervangen. Hierbij zijn zowel inhoudelijke als psychometrische aspecten meegenomen. Ook is er gelet op de actualiteit van de items. Psychometrisch is er gekeken naar de itemkwaliteit. Vervolgens zijn items verwijderd en nieuwe items geconstrueerd aan te vullen.

Doelgroep en meetpretentie

De IEP LVS toetsen Lezen zijn bestemd voor leerlingen in groep 6 tot en met 8 van het Nederlandse basisonderwijs.

De IEP LVS toetsen Lezen meten op welk niveau de leerlingen het onderdeel Lezen beheersen. De toetsen Lezen hebben tot doel de ontwikkeling van de leesvaardigheid van leerlingen in het basisonderwijs in kaart te brengen en een uitspraak te doen over het niveau van leerlingen in de verschillende fasen van het onderwijs. Het volgen van de vaardigheidsontwikkeling van de leerlingen wordt in het IEP Leerlingvolgsysteem onder andere gerealiseerd doordat alle toetsen een uitspraak doen over het referentieniveau. Deze uitspraak beperkt zich tot drie niveaus: onder 1F (<1F), 1F en 2F. Naast het referentieniveau wordt ook een ontwikkelscore gegeven. Hiermee wordt de ontwikkeling van de vaardigheid binnen de referentieniveaus inzichtelijker. Referentieniveau 1F staat bijvoorbeeld gelijk aan ontwikkelscore 60. Daarnaast wordt ook leergroei gerapporteerd. Het verschil in toetsresultaat tussen twee of meer opeenvolgende toetsmomenten geeft de leergroei van een leerling aan. Verder worden er detailscores gerapporteerd waarmee de behaalde niveaus op de inhoudsgebieden van lezen: begrijpen, interpreteren, evalueren, samenvatten, opzoeken en techniek/woordenschat worden weergegeven. Als uit de resultaten van de IEP LVS toetsen Lezen blijkt dat een leerling

al dan niet een bepaald referentieniveau heeft behaald, kan na een korte analyse een beredeneerde keuze gemaakt worden in het komende onderwijsaanbod.

De toetsen voor leerjaar 6 tot en met 8 zijn alleen digitaal af te nemen. De teksten kunnen op het scherm worden gelezen en de bijbehorende vragen staan onder de tekst weergegeven. Het is ook mogelijk om de teksten te printen, zodat de leerling ze op papier kunnen lezen. In deze toetsen wordt er afgewisseld in vraagtypen: meerkeuze, multikeuze, matchvragen en sleepvragen. Voor ieder toetsdoel is bepaald welk vraagtype zich het best leent. De basistoetsen voor groep 6 tot en met 8 (Lezen<1F-1F; Lezen <1F-1F-2F en Lezen 1F-2F) bestaan uit 40 vragen. Bij elke tekst staat een afbeelding, dit zijn met name niet-functionele afbeeldingen. Het IEP Leerlingvolgsysteem is zo ingericht dat alle toetsen voor elke leerling toegankelijk zijn en goed aansluiten bij het individuele niveau van de leerling. Zo kan een leerling in leerjaar 7 die moeite heeft met de vaardigheid Lezen, ook de toets op het niveau van leerjaar 6 maken. Maar het is bijvoorbeeld ook mogelijk om een leerling in leerjaar 6 die relatief goed is in Lezen al een toets op 2F-niveau te geven.

Overzicht van de aangeleverde documenten:

De aanbieder heeft de volgende documentatie aangeleverd:

- Bijlage 1 – Leeswijzer
- Verantwoording herziening IEP LVS lezen_DEF
- Bijlage 2 – Toetswijzer IEP LVS Lezen
- Bijlage 3 – Items IEP LVS Lezen
- Bijlage 4 – Toelichtingen IEP LVS Lezen
- Bijlage 5 – Itemparameters
- Bijlage 6 – TIA
- Bijlage 7 – DIF absolute verschillen
- Bijlage 8 – DIF Lagrange multipliers tracelines
- Bijlage 9 – Verschillen relevante groepen
- Bijlage 10 – Ontwikkelingscoreschaal IEP LVS Lezen
- Bijlage 11 – Voorbeeld talentenkaart
- Bijlage 12 – Leeswijzer talentenkaart groep 6-8 -voor ouders
- Bijlage 13 – Leeswijzer talentenkaart leerlingen
- Bijlage 14a – ISO 270001 Certificaat Bureau voor Interculturele Evaluatie B.V.
- Bijlage 14b – Verklaring van Toepasselijkheid_ISO27001_Bureau ICE-v1.0

3. Kwaliteitscriteria beoordelingskader

Bij deze tussentijdse check, incidentele wijzigingen is de verantwoording van de gewijzigde normering beoordeeld. Daarnaast is een check op de onderwijskundige kwaliteitseisen uitgevoerd. De IEP LVS toetsen Lezen zijn beoordeeld volgens de in het beoordelingskader beschreven indeling als een type III-instrument. Dat betekent dat het instrument is beoordeeld op de volgende kwaliteitseisen:

Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO

Aspecten	Paragraaf	Kwaliteitseis
Onderwijskundige aspecten	2.3	O.III, O.IV en O.VI

Aspecten	Paragraaf	Kwaliteitseis
Psychometrische aspecten	3.3	P.IV t/m P.VIII
Organisatorische aspecten	4.1	B.I

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de drie verschillende aspecten. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitseis is te vinden in de bijlage.

Onderwijskundige aspecten

De onderwijskundige aspecten, zoals beschreven in het beoordelingskader, zijn door het beoordelingsteam allemaal als voldoende bevonden. Het beoordelingsteam had ter verduidelijking tijdens het hoor- en wederhoorgesprek bij kwaliteitseis O.IV.2 vragen gesteld over een aantal opgaven. Deze vragen zijn in de aanvullende informatie voldoende beantwoord.

Het beoordelingsteam heeft bij de tussentijdse check geconstateerd dat er geen sprake is van invloed van de actualiteit of recente ontwikkelingen op de onderwijskundige aspecten. Daarnaast heeft het beoordelingsteam geconstateerd dat de nieuw toegevoegde items niet afwijken van de reeds door de Expertgroep erkende toetsen. De uitgangspunten van de toetsconstructie zijn als voldoende beoordeeld (O.III.1 tot en met O.III.5). De IEP LVS toetsen Lezen voor groep 6 tot en met 8 meten de vaardigheid lezen aan de hand van opgaven van de inhoudsgebieden begrijpen, interpreteren, evalueren, samenvatten, opzoeken en techniek/woordenschat. De afnamevorm, de doelgroep, het gebruiks- en meetdoel en de theoretische inkadering zijn uitvoerig en adequaat geformuleerd.

De kwaliteitseisen die betrekking hebben inhoudsvaliditeit (O.IV.1 tot en met O.IV.3) zijn vrijwel volledig als voldoende beoordeeld. De opbouw en de inhoud van de toetsen is geschikt en relevant voor de doelgroep. De opgaven voldoen aan de eisen uit de checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatie-categorieën en toetsopgaven en zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal. Bij een aantal opgaven heeft het beoordelingsteam vragen over de inhoud gesteld. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd te reflecteren op de opmerkingen over de opgaven. Het beoordelingsteam is verder van mening dat de afnamevorm, de doelgroep, het gebruiks- en meetdoel en de theoretische inkadering uitvoerig en adequaat geformuleerd zijn.

De verantwoording van de kwaliteitseis over de referentieniveaus (O.V.1.) is als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft vastgesteld dat de IEP LVS toetsen Lezen aansluiten bij het referentiekader en rapporteren over het behaalde referentieniveau. De kwaliteitseisen die betrekking hebben op inzicht in de leervorderingen zijn als voldoende beoordeeld (O.VI.1 tot en met O.VI.4). De leerlingrapporten zijn duidelijk, inzichtelijk en helder geformuleerd. De ouderbrochure biedt voor ouders, verzorgers, voogden en docenten een begrijpelijke toelichting.

Het genoemde aandachtspunt bij kwaliteitseis O.IV.2 is ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Psychometrische aspecten

De psychometrische aspecten, zoals beschreven in het beoordelingskader, waren door het beoordelingsteam in het conceptadvies niet allemaal als voldoende bevonden. Het beoordelingsteam heeft daarnaast bij sommige eisen ter verduidelijking vragen gesteld. Naar aanleiding van de aanvullende informatie zijn alle eisen als voldoende beoordeeld.

De steekproef van leerlingen is groot genoeg en representatief voor de landelijke populatie. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder echter gevraagd om de tabel met effectgroottes voor regio te corrigeren (P.IV.1). Hoewel de toetsen goed met elkaar zijn verbonden, had het beoordelingsteam aanvullende vragen over de gekozen methode (P.IV.2). De keuze voor de standaardbepalingmethode voor absoluut normeren is gedegen gemotiveerd en op de juiste wijze uitgevoerd (P.V.1). De betrouwbaarheidsgegevens zijn correct berekend (P.VI.1) en voldoende voor het instrument (P.VI.2). De aanbieder geeft een indicatie van het percentage misclassificaties en hoe deze tot stand zijn gekomen (P.VI.3).

De wijze waarop unidimensionaliteit is aangetoond heeft het beoordelingsteam als niet voldoende beoordeeld (P.VII.1). De itemkwaliteit is op orde, het beoordelingsteam heeft de aanbieder echter om meer informatie gevraagd, vooral over items die niet aan de eisen voldoen (P.VII.2). Gedegen onderzoek naar de convergente en divergente validiteit ontbrak in de initiële indiening (P.VII.3). De aanbieder heeft de eis over item bias voldoende verantwoord (P.VII.4). Onderzoek naar de prestaties van relevante subgroepen is uitgevoerd en voldoende verantwoord (P.VII.5). De eisen rondom de normering (P.V.1 t/m P.V.6) en het volgaspect (P.VIII.1 t/m P.VIII.3) zijn allemaal voldoende verantwoord of niet van toepassing, het beoordelingsteam wijst de aanbieder echter op de wijzigingen in het bijgestelde beoordelingskader die bij een volgende indiening zullen gelden. De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Organisatorische aspecten

De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd met een geldigheid tot 01-11-2025. De kwaliteitscriteria in paragraaf 4.1 zijn door de ISO-certificering voldoende verantwoord.

4. Hoor- en wederhoorgesprek

Op dinsdag 21 januari 2025 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn de kwaliteitseisen P.VII.1, P.VII.3 ter sprake gebracht, omdat deze eisen op basis van de aangeleverde informatie niet als voldoende konden worden beoordeeld.

Daarnaast heeft het beoordelingsteam een aantal kwaliteitseisen en aspecten besproken waarbij de informatie niet volledig helder was: O.IV.2, P.IV.2, P.V.1, P.V.4, P.V.6, P.VI.3, P.VII.2, P.VII.4, P.VIII.3.

5. Proces richting definitief advies

Op 10 februari 2025 is de gevraagde informatie door de aanbieder aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben de aanvullende informatie beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

De aanbieder heeft door middel van latente correlaties de unidimensionaliteit van het instrument aangetoond (P.VII.1) en heeft de convergente en divergente validiteit op basis van recente data opnieuw berekend (P.VII.3) waardoor deze eisen door het beoordelingsteam als voldoende zijn beoordeeld.

Ook heeft de aanbieder de aanvullende vragen met betrekking tot de kwaliteitseisen O.IV.2, P.IV.2, P.V.1, P.V.4, P.V.6, P.VI.3, P.VII.2, P.VII.4, P.VIII.3 goed en voldoende kunnen beantwoorden.

6. Oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Paragraaf	Kwaliteitseis	Codering kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
2.3.1	Uitgangspunten van de toetsconstructie	O.III	Voldoende
2.3.2	Inhoudsvaliditeit	O.IV	Voldoende
2.3.4	Inzicht in leervorderingen	O.VI	Voldoende
3.3.1	Kwaliteit van de dataverzameling	P.IV	Voldoende
3.3.2	Normering	P.V	Voldoende
3.3.3	Betrouwbaarheid	P.VI	Voldoende
3.3.4	Constructvaliditeit	P.VII	Voldoende
3.3.5	Volgaspect	P.VIII	Voldoende
4.1	Afname	B.I	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte verantwoordingsdocumenten een positief advies voor de tussentijdse check van de IEP LVS toetsen Lezen.

Dit advies is vastgesteld op 13 februari 2025 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

2.3 Onderwijskundige aspecten

2.3.1 Uitgangspunten van de toetsconstructie

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.III.1	Is de afnamevorm van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	De afnamevorm is gedegen en compleet gedefinieerd. De toets wordt enkel digitaal afgenomen. De teksten kunnen op het scherm worden gelezen en de bijbehorende vragen kunnen daaronder worden beantwoord. Voor leerlingen met ondersteuningsbehoeftes (zoals dyslexie) bestaat de optie van audio-ondersteuning. De teksten en vragen in de toets worden dan voorgelezen door ReadSpeaker. Je kunt als leerkracht zelf bepalen bij welke leerlingen je deze audio-ondersteuning aanzet. Het is mogelijk om de teksten uit de toets als boekje te downloaden en te printen voor de leerling. Op die manier kan de leerling de teksten op papier lezen. Elke digitale toets Lezen start met een instructievideo en een aantal voorbeeldvragen. Deze instructievideo wordt opnieuw aangeboden aan het begin van het tweede deel van de toets. De vraagtypen van de voorbeeldvragen zijn afhankelijk van de vraagtypen die in dat deel van de toets zitten. De instructiedelen kunnen eventueel ook klassikaal gemaakt worden. Daarna kunnen de leerlingen zelfstandig aan de slag gaan. Vragen kunnen worden voorgelezen. Zie § 4.3 en 4.5 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i> .	Ja
O.III.2	Is (zijn) de doelgroep(en) van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	De doelgroep is gedegen en compleet gedefinieerd. De doelgroep van het IEP LVS zijn leerlingen van groep 3 tot en met 8 van het basisonderwijs. De doelgroep van de ingediende toetsen Lezen <1F-1F (2 versies), Lezen <1F-1F-2F (2 versies) en Lezen 1F-2F (2	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		versies) zijn leerlingen van groep 6 tot en met 8. Het is mogelijk om het niveau en het leerjaar niet synchroon te laten verlopen. Zie § 1.3 en 4.4 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i> .	
O.III.3	Is het meetdoel van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	<p>Het meetdoel van het instrument is gedegen en compleet gedefinieerd. De toets Lezen 6-8 meet het niveau van de leesvaardigheid van de leerlingen. Het referentiekader taal en rekenen vormt de basis voor de inhoudsdoelen van de toetsen lezen. Voor ieder referentieniveau zijn concrete leerdoelen beschreven, waardoor met de toetsen lezen voor de leerlingen de beheersing van de referentieniveaus in kaart gebracht kunnen worden.</p> <p>De toets <1F-1F met de referentieniveau lezen 'op weg naar 1F' en 1F. De toets <1F-1F-2F meet de referentieniveaus 1F en 2F uit het Referentieniveau lezen. Er zijn ook opgaven die eenvoudiger zijn dan 1F.</p> <p>De toets 1F-2F meet de referentieniveaus 1F en 2F uit het Referentiekader lezen.</p> <p>De toetsvragen zijn verdeeld over zakelijke en fictionele, narratieve of literaire teksten en bevragen de aspecten techniek/woordenschat, begrijpen, interpreteren, evalueren, samenvatten en opzoeken. Zie § 4.4 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i>.</p>	Ja
O.III.4	Is er een actuele gedegen en gedetailleerde inhoudelijke theoretische inkadering van het instrument?	De inhoudelijke en theoretische inkadering is gedegen en gedetailleerd beschreven. Het IEP LVS Lezen is gebaseerd op de indeling van het referentiekader. Voor lezen worden de twee subdomeinen uit het referentiekader beschreven: lezen van zakelijke tekens en lezen van fictionele, narratieve en literaire teksten. Daarnaast zijn de kenmerken	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>van de taakuitvoering benoemd: techniek en woordenschat, begrijpen, interpreteren, evalueren, samenvatten en opzoeken.</p> <p>De kwaliteit van de opgaven, de grenzen van de referentieniveaus, de ontwikkelscores en de landelijk gemiddelde ontwikkelscores van de hoofdtoetsen zijn in een normeringsonderzoek onderzoek vastgelegd, dat jaarlijks gecontroleerd wordt. Zie § 1.6, § 4.1 en 4.2 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i> en <i>Bijlage 4 Toelichtingen Lezen</i>.</p>	
O.III.5	Is het gebruiksdoel van het instrument gedegen en compleet gedefinieerd?	<p>Het gebruiksdoel is gedegen en compleet gedefinieerd. Met een LVS kunnen scholen de ontwikkeling van hun leerlingen volgen. Zo wordt inzichtelijk wat leerlingen al kunnen, waar ze op dat moment staan en waar ze nog aan kunnen werken. De toetsen Lezen hebben tot doel de ontwikkeling van de vaardigheid Lezen van leerlingen in het basisonderwijs in kaart te brengen en een uitspraak te doen over het referentieniveau van leerlingen. Naast het referentieniveau wordt ook een ontwikkelscore gegeven en leergroei inzichtelijk gemaakt. Zie § 1.1, 1.2 en 1.6 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i>.</p>	Ja

2.3.2 Inhoudsvaliditeit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.IV.1	Is de toetsmatrijs een adequate, schematische representatie van het meetdoel?	<p>De toetsmatrijs is een adequate, schematische representatie van het meetdoel. In de toetsmatrijzen voor Lezen voor groep 6, 7 en 8 is af te lezen hoe de items van de toets verdeeld zijn over de referentieniveaus en de onderdelen van Lezen. De verdeling van items over de onderdelen zijn passend bij de doelgroep.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>Elke toets is opgesplitst in twee delen. Binnen elk deel worden eerst, indien aanwezig, de <1F-items in random volgorde aangeboden, dan de 1F-items in random volgorde en daarna de 2F-items in random volgorde. De toetsmatrijzen van de herziene IEP LVS toetsen Lezen zijn per toets weergegeven inclusief de verhouding <1F-, 1F- en 2F-items (ook 3F). De verdeling van items over de onderdelen zijn passend bij de doelgroep.</p> <p>De toetsmatrijzen zijn ingedeeld naar de verschillende toetsvarianten,</p> <ul style="list-style-type: none"> • <1F-1F-1 (2) • <1F-1F-2F (2) • 1F-2F (2) <p>Van de drie toetsvarianten zijn twee versies beschikbaar.</p> <p>In elke toetsmatrijs zijn de domeinen en type opgaven met de bijbehorende percentages van de gehele toets verwerkt. In het Excelbestand staan per toetsvariant de subdomeinen, de opgavetypen en de sleutels. Zie het Excelbestand <i>Items IEP LVS Lezen</i>. Zie § 4.4 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i>.</p>	
O.IV.2	<p>Voldoen de toetsopgaven in het instrument aan de kwaliteitscriteria voor toetsopgaven: relevantie, objectiviteit, efficiëntie, specificiteit en neutraliteit?</p>	<p>De toetsopgaven voldoen aan de kwaliteitscriteria: relevantie, objectiviteit, efficiëntie, specificiteit en neutraliteit.</p> <p>Volgens de beoordelaar zijn de contexten gevarieerd, van 'vloggen', tot 'escaperoom', van een aankondiging van een rommelmarkt tot een dagje bij de dierenarts.</p> <p>Zie voor de verantwoording § 1.5 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen en Bijlage 3 Items IEP LVS Lezen</i>.</p> <p>Bij een aantal opgaven heeft het beoordelingsteam opmerkingen gemaakt met betrekking tot de kwaliteitscriteria. De aanbieder heeft</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		gereflecteerd op de opmerkingen en aangegeven dat een afbeelding licht zal worden gewijzigd, daarnaast zijn wat tekstuele foutjes aangepast. Het beoordelingsteam is akkoord gegaan met deze wijzigingen en constateert dat deze kwaliteitseis voldoende verantwoord is.	
O.IV.3	Voldoen de toetsopgaven in het instrument aan de constructievoorschriften voor gesloten vragen, open vragen en/of nieuwe vraagtypes?	De toetsopgaven in het instrument voldoen aan de constructievoorschriften zoals gedefinieerd in Checklist 1. Zie § 4.3 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i> en <i>Bijlage 3 Items IEP LVS Lezen</i> .	Ja

2.3.3, Referentieniveaus

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.V.1	Bevat de verzameling van LVS-instrumenten van het type (III) van groep 6-8 voor wat betreft de wettelijk verplichte voorgeschreven terreinen Nederlandse taal en rekenen én de optionele domeinen van taal, de inhouden van 1F en 2F/1S?	<p>Het LVS-instrument bevat voor wat betreft de wettelijk verplichte voorgeschreven terreinen Nederlandse taal en rekenen én de optionele domeinen van taal, de inhouden van 1F en 2F. Elk item is op passende wijze gekoppeld aan één van de volgende niveaus: onder 1F (<1F), 1F en 2F.</p> <p>Op pag. 14-15 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i> beschrijft de aanbieder hoe er gebruik is gemaakt van de referentieniveaus. Zo vermeldt de aanbieder iets over o.a. lengte en complexiteit van teksten, woordtypen, zinskenmerken, structuur, perspectief, personages e.d. De aanbieder heeft hierbij gebruikgemaakt van het IEP LVS Toetskader Technisch lezen. Het Exceldocument toont een</p>	Ja

		overzicht van en de inschatting van de niveaus. Dit komt overeen met de inschatting van de beoordelaar. Zie § 4.4 van <i>Bijlage 2 Toetswijzer Lezen</i> en <i>Bijlage 3 Items IEP LVS Lezen</i> .	
O.V.1a	Indien er sprake is van een CAT (adaptieve toets op itemniveau), voldoet de gehele itembank van de verzameling van LVS-instrumenten van het type (III) van groep 6-8 voor wat betreft de bij O.V.1 genoemde domeinen aan de kwaliteitseis O.V.1?	De IEP LVS toetsen Lezen zijn lineaire (digitale) toetsen. Deze kwaliteitseis is hierdoor niet van toepassing.	N.v.t.
O.V.1b	Indien er sprake is van een MST (adaptieve toets op moduleniveau), voldoet het gehele design van de verzameling van LVS-instrumenten van het type (III) van groep 6 tot en met 8 voor wat betreft de bij O.V.1 genoemde domeinen aan de kwaliteitseis O.V.1?	De IEP LVS toetsen Lezen zijn lineaire (digitale) toetsen. Deze kwaliteitseis is hierdoor niet van toepassing.	N.v.t.

2.3.4 Inzicht in leervorderingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.VI.1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling een leerlingrapport op?	De toetsaanbieder stelt een leerlingrapport op voor elke individuele leerling. De leervorderingen per leerling zijn digitaal beschikbaar, maar kunnen ook uitgeprint worden in de vorm van een talentenkaart. Hierop staan de resultaten (uitgedrukt in referentieniveau), een voortgangsgrafiek, een leergroeimeter, en de	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		detailscores per hoofdtoets. Zie <i>Bijlage 11 Voorbeeld talentenkaart</i> en § 8.3 van het document <i>Verantwoording herziening IEP LVS Lezen</i> .	
O.VI.2	Bevat het leerlingrapport het gemeten niveau van de leerling en geeft het rapport de leervordering van de leerling weer?	Het leerlingrapport geeft het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling weer. De leervorderingen worden op twee manieren weergegeven: in een voortgangsgrafiek en in een leergroeimeter. Hierin wordt duidelijk gemaakt hoe de leerling gegroeid is en in hoeverre de leerling 1F of 2F heeft behaald. Zie <i>Bijlage 11 Voorbeeld talentenkaart</i> en § 8.3 van het document <i>Verantwoording herziening IEP LVS Lezen</i> .	Ja
O.VI.3	Bevat het leerlingrapport een toelichting bij het gemeten niveau en de leervorderingen van de leerling die (ook) voor ouders, verzorgers, voogden en docenten begrijpelijk is?	De toetsaanbieder biedt voor ouders/verzorgers en voor leerlingen een talentenkaart. Hierop staan de toetsresultaten, de voortgangsgrafiek en de leergroeimeter van de leerling voor de verschillende onderdelen overzichtelijk weergegeven. Voor Lezen zijn detailscores voor weergegeven. Voor ouders en voor leerlingen zijn er aparte leeswijzers bij de talentenkaart beschikbaar die duidelijk beschrijven hoe de resultaten op de talentenkaart geïnterpreteerd moeten worden. Sec genomen bevat het leerlingenrapport geen uitleg. Máár, deze uitleg wordt in een apart document aangeboden. Zie <i>Bijlage 12 Leeswijzer talentenkaart groep 6-8 voor ouders</i> en § 8.3 van het document <i>Verantwoording herziening IEP LVS Lezen</i> . Speciaal voor leerlingen is er een aangepaste leeswijzer gemaakt. Zie <i>Bijlage 13 Leeswijzer talentenkaart leerlingen</i> .	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.VI.4	Is de informatie in het leerlingrapport een goede basis voor de leerkracht om de leervorderingen te evalueren en vervolgstappen te formuleren?	<p>De informatie in het leerlingrapport is een goede basis voor de leerkracht om leervorderingen te evalueren en vervolgstappen te formuleren. Vanuit de toetsaanbieder zijn er diverse documenten, trainingen en webinars beschikbaar die de leerkracht kunnen helpen om de leervorderingen van leerlingen te interpreteren. Leerkrachten krijgen bovendien voor elke leerling inzicht in het percentage goed beantwoorde items op de verschillende domeinen en aspecten. Hiermee kunnen ze voor iedere leerling een beredeneerde keuze maken in het onderwijsaanbod.</p> <p>De talentenkaart geeft duidelijk aan wat de sterkere en zwakkere kanten van een leerling zijn.</p> <p>Het gecombineerd gebruik van de twee grafische weergaven, de voortgangsgrafiek en de leergroeimeter, ondersteunt de leerkracht bij de interpretatie van de vaardigheidsontwikkeling van de leerling. Hiermee kan de leerkracht evalueren in welke mate de leerling ten opzichte van zijn/haar verwachting en/of ten opzichte van de verwachte groeifactor zich ontwikkelt en kan hij/zij inschatten hoe waarschijnlijk het is dat de leerling het beoogde streefniveau zal gaan bereiken. Zie hoofdstuk 8 van het document <i>Verantwoording herziening IEP LVS Lezen</i>.</p>	Ja

3. Psychometrische aspecten

3.3 Kwaliteitseisen psychometrische aspecten LVS-instrumenten – type (III) en (IV)

3.3.1 Kwaliteit van de dataverzameling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.IV.1	Is de steekproef van leerlingen groot genoeg en representatief voor de landelijke populatie?	<p>Alle items uit de lineaire digitale IEP LVS-toetsen Lezen, afgenomen in leerjaren 6-8 van het primair onderwijs hebben ruim 300 observaties per item. Hiermee is de steekproef voldoende groot, conform het beoordelingskader. De steekproef is representatief ten aanzien van de achtergrondvariabelen regio, urbanisatiegraad, schoolgrootte en schoolweging (afgezien van een lichte onderrepresentatie bij oost en een lichte overrepresentatie bij west, t.a.v. regio). De toetsen zijn door de betrokken scholen tijdens het reguliere onderwijsproces in schooljaar 2023-2024 op eigen initiatief afgenomen. Op deze wijze zijn de data verzameld onder gelijke afnamecondities, afnamemomenten en populatie als waaronder de IEP LVS-toetsen Lezen ook in de komende jaren afgenomen gaan worden. De toetsen zijn ook voor SBO-leerlingen geschikt, maar voor deze verantwoording wordt deze groep buiten beschouwing gelaten.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
P.IV.2	Indien er sprake is van een onvolledig dataverzamelingsdesign: is het dataverzamelingsdesign adequaat?	<p>Er is sprake van een structureel onvolledig gelinkt dataverzamelingsdesign, i.e., alle 17 toetsboekjes zijn onderling aan elkaar gelinkt met minstens vijf ankeritems (i.e., elke twee opeenvolgende toetsboekjes bevatten minstens vijf dezelfde items). De link is voldoende sterk voor een gezamenlijke IRT-kalibratie. De aanbieder toont helder hoe de toetsboekjes gelinkt zijn en hoeveel observaties er zijn per boekje en per item. De aanbieder laat zien</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>dat de itemparameters niet verschillen tussen de toetsboekjes, op vier items na, waarbij de effectgrootte de grenswaarde van 0,1 overschrijdt, maar niet hoger is dan 0,18. Deze items zijn alle geen ankeritems tussen de toetsboekjes. Daarnaast heeft de aanbieder een DIF-analyse gedaan om te evalueren of items verschillend functioneren tussen verschillende vaardigheidsgroepen. Van de 742 berekende effecten werd slechts 14 maal de 0,1-grenswaarde overschreden (1,9%), hetgeen vertrouwen wekt in het gelijk functioneren van de items tussen de vaardigheidsgroepen, en dat het IRT-model goed past. In aanvulling heeft de aanbieder de nauwkeurigheid van de itemparameterschattingen geëvalueerd aan de hand van constante 'c'. De hoogst gevonden c-waarde is 0,128, waarmee de nauwkeurigheid kan worden beschouwd als goed (zie richtlijnen COTAN; Evers et al., 2010). De aanbieder geeft aan dat er rekening wordt gehouden met vermoeidheidseffecten, door geen tijdslimiet te stellen aan de afname. Daarnaast wordt de toets standaard in twee delen afgenomen. Het staat de leerkracht vrij om leerlingen de toets in nog meer delen te laten maken indien leerlingen vermoeid raken.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	

3.3.2 Normering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
Absoluut normeren			

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.V.1	Is de keuze voor de standaardbepalingsmethode gedegen gemotiveerd en op de juiste wijze uitgevoerd?	Er wordt op twee manieren gerapporteerd. Een daarvan is op welk referentieniveau de leerling functioneert. Hierbij is er sprake van een absolute normering. De aanbieder voert een gezamenlijke 1PL-kalibratie uit (met MML-methode) op de 17 toetsboekjes, waarbij de itemparameters alle op dezelfde schaal geraken door de link in het design. In de toetsen zitten items uit de IEP Eindtoetsen 2017, 2018 en 2019. Door deze items te fixeren worden de LVS-toetsen op dezelfde schaal gezet als de IEP-eindtoetsen. De door Expertgroep Toetsen PO vastgestelde cesuren van de Eindtoets 2019 voor leesvaardigheid kunnen zodoende worden toegepast op de IEP LVS-toetsen Lezen. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
P.V.2	Zijn de experts met inhoudelijke vakdeskundigheid die de standaarden (cesuren) vaststellen naar behoren geselecteerd en getraind?	De auteurs maken gebruik van de cesuur vastgesteld door de Expertgroep Toets PO	n.v.t.
P.V.3	Is er voldoende overeenstemming tussen de experts?	De auteurs maken gebruik van de cesuur vastgesteld door de Expertgroep Toets PO	n.v.t.
Relatief normeren			
P.V.4	Als de normeringssteekproef afwijkt van de kalibratiesteekproef, zijn de normgroepen groot genoeg?	De aanbieder maakt gebruik van absoluut normeren.	n.v.t.

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.V.5	Als de normeringssteekproef afwijkt van de kalibratiesteekproef, zijn de normgroepen representatief?	De aanbieder maakt gebruik van absoluut normeren.	n.v.t.
P.V.6	Zijn de normen correct bepaald?	De aanbieder maakt gebruik van absoluut normeren.	n.v.t.

3.3.3 Betrouwbaarheid

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VI.1	Zijn of worden de betrouwbaarheidsgegevens van de metingen correct berekend?	<p>Cronbach's Alpha is berekend om de globale betrouwbaarheid per boekje te evalueren (middels het psych package in R). De lokale betrouwbaarheid voor ieder cesuurpunt is berekend in Lexter aan de hand van volgende formule:</p> $\rho_{\theta} = (\sigma^2_{\theta} - SEM^2_{\theta}) / \sigma^2_{\theta}.$ <p>De conditionele betrouwbaarheid ρ_{θ} wordt voor verschillende vaardigheidswaarden berekend, waarbij σ_{θ} de standaarddeviatie van de vaardigheid van de populatie is en SEM_{θ} de meetfout gegeven een vaardigheidsniveau θ (Raju, Price, Oshima & Nering, 2007).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
P.VI.2	Zijn de betrouwbaarheidsgegevens voldoende gezien de conclusies en eventuele beslissingen die met het instrument genomen worden?	<p>De betrouwbaarheden voldoen aan de geldende richtlijnen van het kader.</p> <p>De globale betrouwbaarheid (Cronbach's Alpha) is in alle gevallen hoger dan 0,7 (range: 0,847 – 0,866; zie Tabel 6.1), hetgeen de ondergrens van de betrouwbaarheid is voor een medium stakes instrument (zie richtlijnen COTAN; Evers et al., 2010).</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>Uit Tabel 6.2 blijkt dat de geschatte lokale betrouwbaarheden voor alle toetsen bij de cesuren variëren tussen 0,819 en 0,882 en wordt er dus ook hier ruimschoots voldaan aan de minimale eis van 0,70.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
P.VI.3	Is er een indicatie gegeven van het percentage misclassificaties van de verschillende categorieën van het LVS-instrument van het type (III) of (IV)?	<p>De aanbieder geeft een indicatie van het percentage misclassificaties. Tabel 6.2 toont dat de berekende classificatiefouten bij alle cesuren onder de 16% liggen (range: 3,00 – 15,33). Dit duidt op een acceptabel percentage misclassificaties gezien het medium stakes karakter van deze volgtoetsen (i.e., een misclassificatie heeft voor de leerling geen directe gevolgen).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

3.3.4 Constructvaliditeit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VII.1	Is aangetoond dat er sprake is van unidimensionaliteit?	<p>Om unidimensionaliteit aan te tonen heeft de aanbieder in de aanvullende informatie latente correlaties geschat tussen plausibele waarden van de vaardigheid op verschillende schalen (domeinen) binnen de leestoetsen. Hierbij is de pretestdata van verschillende boekjes van dezelfde toets gezamenlijk geanalyseerd. De latente correlaties zijn allemaal hoog (laagste = 0,75), waarmee de unidimensionaliteit van de toetsen in het LVS aannemelijk wordt geacht.</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	
P.VII.2	Is aangetoond dat de itemkwaliteit op orde is?	<p>De aanbieder geeft in paragraaf 5.1 aan wat de (psychometrische) uitgangspunten zijn voor de selectie van items voor de herziene samenstelling IEP LVS-toets Lezen aan de hand van de p-waarde (proportie correct) en de rit-waarde (item-totaalcorrelatie) uit de Klassieke Test Theorie (KTT). Deze uitgangspunten zijn:</p> <p>1) rit-waarde $\geq 0,20$, zodat de items als voldoende (i.e., voldoende discriminerend vermogen) worden beoordeeld volgens de richtlijnen van COTAN (Evers et al., 2010);</p> <p>2) p-waarde $\leq 0,95$;</p> <p>3) meerkeuze items hebben een p-waarde boven de gokkans.</p> <p>De aanbieder geeft aan dat een aantal items niet voldeden aan deze uitgangspunten, maar dat deze items desalniettemin opgenomen zijn in de herziene toetsen in verband met de inhoudelijke dekking van het Referentiekader taal (Meijerink et al., 2009) en om variatie in domeinen te kunnen bewerkstelligen.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
P.VII.3	Is er onderzoek uitgevoerd naar de convergente en divergente validiteit?	De aanbieder heeft in de initiële indiening de convergente en divergente validiteit aangetoond door correlaties te berekenen tussen de IEP eindtoets en de LVS-toetsen vanuit het jaar 2019. Het is	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>duidelijk te zien dat de LVS-toetsen Lezen hoger met de IEP eindtoets Lezen correleren dan met de onderdelen Rekenen en Taalverzorging waardoor de divergente en convergente validiteit zijn aangetoond.</p> <p>In de aanvullende informatie heeft de aanbieder ook een soortgenotenonderzoek uitgevoerd op de LVS-toetsen. Hiertoe zijn correlaties berekend tussen twee binnen één leerjaar opeenvolgende IEP LVS-toetsen van dezelfde vaardigheid. Ook is er onderzoek gedaan naar correlaties tussen toetsen van verschillende onderdelen (lezen, taalverzorging en rekenen) van hetzelfde niveau. De correlatie tussen de leesvaardigheidstoetsen is met 0,585 (leerjaar 6) en 0,634 (leerjaar 7) en 0,642 (leerjaar 8) hoger dan de correlatie tussen een toets lezen en een toets taalverzorging of rekenen (hoogste = respectieve 0,363, 0,478 en 0,535).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
P.VII.4	Is aangetoond dat er geen sprake is van item bias?	<p>In het kader van itembias heeft de aanbieder onderzoek gedaan naar DIF met betrekking tot de variabele schoolweging. De leerlingen zijn hiertoe ingedeeld in drie groepen: groep 1 (schoolweging 20- 26,99), groep 2 (27-32,99) en groep 3 (33-40). Aan de hand van Lord's methode (middels package difR in R) is de DIF geëvalueerd. Voor ieder boekje zijn voor ieder item drie vergelijkingen gemaakt: groep 1 versus groep 2, groep 2 versus groep 3 en groep 1 versus groep 3. In totaal zijn er 2212 vergelijkingen gemaakt, waarvan 19 een groot (significant) effect hebben laten zien. In totaal betrof dit 10 unieke items. De aanbieder geeft aan dat slechts vier van de 10 items zijn opgenomen in de definitieve selectie items van de herziene toetsen. De aanbieder geeft aan dat er geen verklaring gevonden werd voor de DIF bij deze vier items. Daarnaast wordt aangegeven dat de gevonden</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>DIF bij een item slechts voorkwam bij een of een paar boekjes. Hieruit concludeert de aanbieder dat de items geen verschillend gedrag vertonen ten aanzien van de variabele schoolweging.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
P.VII.5	Is onderzoek uitgevoerd naar de prestaties van relevante subgroepen?	<p>De aanbieder heeft onderzoek gedaan naar prestaties van relevante subgroepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schoolweging (groep 1 (schoolweging 20- 26,99), groep 2 (27-32,99) en groep 3 (33-40)). In alle boekjes was de hoogste gemiddelde theta per schoolwegingsgroep gevonden voor groep 1, en de laagste gemiddelde theta bij groep 3. De gevonden verschillen waren significant in alle 17 boekjes. In alle boekjes lieten post-hoc tests met Sidak correctie significante verschillen zien ($p < 0,001$) bij alle paarsgewijze vergelijkingen van de drie groepen. Hierbij kan gesteld worden dat er een achterstand is in leesvaardigheid van de leerlingen op scholen met de hoogste schoolwegingen, in vergelijking met leerlingen op scholen met de lagere schoolwegingen. - Stedelijkheid (steden versus platteland). Van de in totaal 17 boekjes die zijn meegenomen in de analyse was in 13 boekjes de gemiddelde vaardigheid van de leerlingen hoger bij de leerlingen in steden dan op het platteland. In vier boekjes was de gemiddelde vaardigheid van de landelijke groep hoger. Echter, in slechts 1 van de 17 boekjes was het verschil tussen stad en platteland significant. Dit betrof boekje 0F-1F-2F v2 (zaai-blokje 2), waarbij de gemiddelde vaardigheid van leerlingen in steden significant hoger was dan op het platteland ($F(1, 4532) = 4,931$, $p < 0,05$), maar de effectgrootte was zeer klein ($\eta^2 < 0,001$). De verschillen die er bestaan in leesvaardigheid tussen stad en 	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>platteland lijken incidenteel en niet in het voordeel van één van beide groepen.</p> <p>Gemiddelden en standaarddeviaties worden alle weergegeven in Bijlage 9.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	

3.3.5 Volgaspect

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
P.VIII.1	<p>Is er een voldoende empirische onderbouwing van de schaal waarop de groei van een leerling wordt uitgedrukt?</p> <p>Wordt groei op een adequate manier gemeten?</p>	<p>Er is een voldoende empirische onderbouwing van de schaal waarop de groei is uitgedrukt en de groei wordt op een adequate manier gemeten. De schaal is helder onderbouwd in paragraaf 8.1 van de verantwoording:</p> <p>1) de schaal is gebaseerd op een IRT linking met alle IEP LVS toetsen Lezen.</p> <p>2) in deze gelinkte schaal zijn de referentiecesuren van de expertgroep Toetsen PO gebruikt (1F, 2F)</p> <p>3) de schaal is getransformeerd naar de ontwikkelscore schaal (waarvan de auteurs aangeven dat deze bekend is onder de leerkrachten en leerlingen).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
P.VIII.2	<p>Wordt de betrouwbaarheid van de groei op die schaal adequaat weergegeven?</p>	<p>Er wordt enkel een ontwikkelscore geformuleerd bij voldoende lokale betrouwbaarheid (i.e., $\geq 0,7$). Door dit consistent te doen voor alle</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		<p>toetsen – die op dezelfde schaal liggen – kan de groei op betrouwbare wijze worden gemonitord.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
P.VIII.3	Worden er gegevens verstrekt over hoe groei geïnterpreteerd dient te worden?	<p>In paragraaf 8.2 van de verantwoording wordt besproken hoe de gemiddelde landelijke groeifactor wordt bepaald. Deze kan worden gebruikt als een referentie voor het interpreteren van de groei van de individuele leerling. Ook is er extra informatie voor ouders en leerlingen aangeleverd die aangeeft hoe groei moet geïnterpreteerd worden.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	<i>Ja</i>

4. Organisatorische aspecten

4.1 Afname

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
B.I.1	Heeft de aanbieder de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van het LVS-instrument volledig en juist beschreven?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd met een geldigheid tot 01-11-2025. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja
B.I.2	Hebben de functionarissen van de aanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van het LVS-instrument aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
B.I.3	Waarborgt de aanbieder op gedegen en complete wijze de privacy van de leerkracht, (jonge) leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja
B.I.4	Hanteert de aanbieder op gedegen en complete wijze incidentmanagement inclusief een protocol datalekken, zoals voorgeschreven door de Autoriteit Persoonsgegevens?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja
B.I.5	Bevat de handleiding voor de schoolleider en leerkracht op gedegen en complete wijze informatie over de wijze waarop het instrument en de ermee verzamelde informatie op een veilige wijze gebruikt en opgeslagen dient te worden?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja
B.I.6	Controleert de aanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van het LVS-instrument of andere niet-openbare informatie over het LVS-instrument?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering voldoende verantwoord.	Ja



DEFINITIEF ADVIES IEP – LEZEN GR. 6-8

Bureau van het CvTE
Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot tussentijdse beoordeling van het leerlingvolgsysteem IEP - Lezen gr. 6-8 van Bureau ICE.

Datum
25 maart 2025

Onze referentie
25.00563

Bijlagen Advies Stichting Cito

1 AANVRAAG

Op 29 november 2024 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de tussentijdse beoordeling van het leerlingvolgsysteem IEP - Lezen gr. 6-8 van Bureau ICE ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van het leerlingvolgsysteem beoordeelt het CvTE of de toetsen voldoen aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige, organisatorische aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het tussentijds beoordelen van een leerlingvolgsysteem gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor diens advies de Regeling beoordelingskader voor de toetsen behorende tot leerling- en onderwijsvolgsystemen PO toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of Stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van de Stichting Cito is voor dit onderdeel volgens de adviescommissie toetsen po zorgvuldig tot stand gekomen. De adviescommissie merkt op dat kwaliteitseis P.VII.2 strikt genomen vereist dat alle items van voldoende kwaliteit zijn. De Stichting Cito constateert dat sommige items hier niet aan voldoen, maar dat deze toch zijn opgenomen vanwege inhoudelijke dekking en

domeinvariatie. Het beoordelingsteam van de Stichting Cito gaat hiermee akkoord en beoordeelt de kwaliteitseis als voldoende. De adviescommissie kan zich in dit oordeel vinden. Zij neemt het positieve advies over de psychometrische aspecten dan ook over.

OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies van de Stichting Cito niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het College dan ook het positieve advies over te nemen. Ze wil het College wel wijzen op de bovenvermelde toepassing van kwaliteitseis P.VII.2.

Namens de adviescommissie toetsen po,

voorzitter