



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Cito BV

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 2 september 2024
Betreft *Besluit aanvraag vaststelling doorstroomtoets Leerling in Beeld 2025*

Onze referentie

CvTE- 24.01092

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examen (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of de digitale doorstroomtoets Leerling in Beeld voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 31-05-2024 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 43642).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

Leerling in Beeld is een eindtoets die eerder door de minister is toegelaten op grond van art. 9 van het Toetsbesluit PO dat gold tot 1 januari 2023 (Stb. 2022,480). Met deze brief stelt het College voor Toetsen en Examen (CvTE) vast dat de opvolger van de Leerling in Beeld eindtoets, de Leerling in Beeld doorstroomtoets, voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de regels van het Toetsbesluit PO.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets Leerling in Beeld 2025 heeft het College onderzocht of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische, en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2024-2025 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen op de website van het CvTE (www.cvtetoetsenpo.nl) worden gepubliceerd.

Het College voor Toetsen en Examens
drs. J.H van der Vegt MPM
voorzitter

Bureau CvTE

Datum
2 september 2024

Onze referentie
CvTE CvTE- 24.01092

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Definitief advies doorstroomtoets

Leerling in beeld – doorstroomtoets 2025

Stichting Cito – 26 juli 2024

Ter beoordeling van de Leerling in beeld – doorstroomtoets 2025 geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: jaarlijkse vaststelling

Type doorstroomtoets: MST digitaal en lineair papier

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja / ~~Nee~~

Toelichting indien ja: bij de initieel ingediende informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen RB5, KA2, KA3, KA7, NR1, NR2, KF3, KF4 en GL2. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze kwaliteitseisen besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd.

1. Aanvraag en proces

Op 3 juni 2024 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de Leerling in beeld - doorstroomtoets 2025 ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 3 juni 2024 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De Leerling in beeld - doorstroomtoets 2025 is beoordeeld door een team bestaand uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 20 juni 2023 hebben de beoordelaars en editors overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 11 juli 2023.

2. Algemene informatie

De algemene informatie over de Leerling in beeld – doorstroomtoets 2025 komt uit de wetenschappelijke verantwoording (*Wetenschappelijke verantwoording Leerling in beeld – doorstroomtoets 2025*).

De Leerling in beeld - doorstroomtoets 2025 (Lib-DST 2025) sluit aan bij het Leerling in beeld-volgsysteem, maar is ook geschikt voor scholen die een ander volgsysteem gebruiken. De Lib-DST 2025 heeft twee doelen, ten eerste wordt gemeten op welk referentieniveau de leerlingen in groep 8 de toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen beheersen. Ten tweede krijgen de leerlingen op basis van de resultaten op de Lib-DST 2025 een advies voor het voortgezet onderwijs, het toetsadvies. De Lib-DST 2025 kent twee vormen: een papieren lineaire doorstroomtoets en een digitale, adaptieve toets (MST). De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op een weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende toetsonderdelen Lezen (30%), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%). De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Op de leerlingrapportage wordt, naast het toetsadvies, ook het behaalde referentieniveau getoond. Uit de Lib-DST 2025 volgt een rapportage op de referentieniveaus Lezen (1F en 2F), Taalverzorging (1F en 2F) en Rekenen (1F en 1S).

Inhoudelijke verantwoording

In de beschrijving van het ontwikkel- en constructieproces van de Lib-DST 2025 wordt de co-creatie met het brede onderwijsveld (bo-so-sbo) bij het ontwikkelen van de toets benadrukt. De Lib-DST 2025 bestaat uit een lineaire toets op papier en een adaptieve toets op moduleniveau (MST) die digitaal wordt afgenomen. De Lib-DST 2025 bestaat uit een lineaire toets op papier en een adaptieve toets op module-niveau (MST) die digitaal wordt afgenomen. Scholen kunnen kiezen om de Lib-DST digitaal of op papier af te nemen. De papieren en de digitale variant van de Lib-DST 2025 zijn zo samengesteld dat ze wat betreft moeilijkheid, (sub)domeinen, referentieniveaus en opgave-informatie zo vergelijkbaar mogelijk zijn. De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op de weging van de vaardigheidsscores van de

leerling op de drie verschillende toetsonderdelen Lezen (30 %), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%).

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer
- Brief bij indiening Lib-DST
- Wetenschappelijke verantwoording Lib-DST 2025
- Wetenschappelijke verantwoording Lib-DST 2024
- Bijlagen wetenschappelijke verantwoording Lib-DST 2025
- Praktische handleiding
- Toetsreglement
- Instructie inzage Lib-DST
- Rapportages:
 - Leerlingrapportage (incl. toelichting voor ouders en leerling)
 - Groepsrapportage
 - Schoolrapportage
- Voorbeeldtoets papier:
 - Audiobestanden bij Voorbeeldtoets papier
 - Voorbeeldopgavenboekje en -tekstboekje regulier
 - Voorbeeldopgavenboekje en -tekstboekje zwart-wit
 - Digitale voorbeeldtoets (link in pdf)
- Bestanden met itemkenmerken (Excel-bestanden, incl. reactie VOB):
 - Itemkenmerken Lezen
 - Itemkenmerken Rekenen
 - Itemkenmerken Taalverzorging
- Audiobestanden bij papieren toets
 - Audio-ondersteuning dag 1, versie 1 en 2
 - Audio-ondersteuning dag 2, versie 1 en 2
- Papieren opgaven- en tekstboekjes regulier:
 - Opgavenboekjes dag 1, versie 1 en 2
 - Opgavenboekjes dag 2, versie 1 en 2
 - Tekstboekjes dag 1, versie 1 en 2
 - Tekstboekjes dag 2, versie 1 en 2
- Papieren opgaven- en tekstboekjes zwart-wit:
 - Opgavenboekjes dag 1, versie 1 en 2
 - Opgavenboekjes dag 2, versie 1 en 2
 - Tekstboekjes dag 1, versie 1 en 2
 - Tekstboekjes dag 2, versie 1 en 2
- Papieren opgaven- tekstboekjes vergroot (A3) zwart-wit:
 - Opgavenboekjes dag 1, versie 1 en 2
 - Opgavenboekjes dag 2, versie 1 en 2
 - Tekstboekjes dag 1, versie 1 en 2
 - Tekstboekjes dag 2, versie 1 en 2
- Databestand doorstroomonderzoek (csv-bestand)
- ISO27001 Certificaat Cito BV

- ISO27001 certificaat Verklaring voor Toepasselijkheid Cito BV

3. Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten van het conceptadvies. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in bijlage 1.

Onderwijskundige aspecten

Alle kwaliteitseisen waren als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam heeft echter in het conceptadvies bij één eis om extra informatie ter verduidelijking gevraagd (V3).

De aanbieder toont in de verantwoording op de kwaliteitscriteria behorende bij paragrafen 3.2 tot en met 3.6 aan dat de Lib-DST voldoet aan de gestelde eisen. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. De aangeleverde toetsmatrijzen laten een evenwichtige verdeling van toetsinhoud zien. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal (V2). Bij een aantal items heeft het beoordelingsteam aandachtspunten genoemd naar aanleiding van de gestelde eisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatie-categorieën en toetsopgaven (V3). Het beoordelingsteam heeft vastgesteld dat de domeindekking binnen beide toetsvarianten op orde is.

Tot slot heeft het beoordelingsteam kunnen vaststellen dat een leerling, onafhankelijk van de toets die de leerling maakt of de route die de leerling doorloopt, voldoende opgaven met verschillende referentieniveaus zal tegenkomen. Het beoordelingsteam stelt dat het rapporteren op behaald referentieniveau hierdoor voor elke leerling voldoende te onderbouwen is. Beide toetsvarianten zijn evenwichtig opgebouwd en laten een goede verdeling van referentieniveaus zien.

De genoemde aandachtspunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Organisatorische aspecten

Alle eisen die betrekking hebben op ondersteuningsbehoeften waren in het conceptadvies als voldoende beoordeeld, maar het beoordelingsteam heeft ter verduidelijking om specifiekere informatie gevraagd bij de kwaliteitseisen LL1.c, LL1.f en RB5.

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten zijn duidelijk verantwoord. De Lib-DST 2025 biedt diverse mogelijkheden voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften. Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om expliciete informatie op te nemen in het toetsreglement over aanpassingen voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (LL1.c) en voor leerlingen met een motorische beperking (LL1.f). Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om deze gegevens aan te leveren als aanvullende informatie. Verder zijn de verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage compleet en begrijpelijk. De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 zijn daarom niet van toepassing. De toetsaanbieder bespreekt de mogelijkheden voor de afname van een inhaaltoets. Deze worden besproken in het geval van ziekte bij het reguliere afnamemoment. Voor andere calamiteiten worden echter geen opties

besproken, zoals technische problemen op schoolniveau, etc. (RB5). Het beoordelingsteam heeft de aanbieder gevraagd om deze informatie nog aan te leveren.

De genoemde aandachtpunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Psychometrische aspecten

Een aantal eisen waren door het beoordelingsteam in het conceptadvies als onvoldoende beoordeeld (KA2, KA3, KA7, NR1, NR2, KF3, KF4 en GL2). Alle overige eisen waren als voldoende beoordeeld.

Bij de Lib-DST 2025 voldoet de steekproefgrootte aan de criteria om de kwaliteit van de opgaven te bepalen (N1.1a). Er is een sterke overeenkomst tussen de steekproef van de pretest en de landelijke populatie, waardoor de steekproef als relevant wordt beoordeeld (N1.1b). Ook is er een hoge overeenstemming tussen beoordelaars voor open opgaven (N1.3). Eisen KA1 en KA4 t/m KA6 zijn als voldoende beoordeeld. Het beoordelingsteam miste echter het onderzoek naar DIF tussen boekjes (KA2), informatie over het algoritme van de MST (KA3) en het onderscheidend vermogen van items (KA7). De eisen rond de toetsamenstelling zijn allemaal als voldoende beoordeeld of niet van toepassing (T1 t/m T5). Op basis van de bij indiening aangeleverde informatie had het beoordelingsteam nog vragen over de normering ten behoeve van de leerlingrapportage. Daarnaast is de aanbieder gevraagd om een verwarringsmatrix aan te leveren om de nauwkeurigheid van de gekozen normeringsmethode inzichtelijk te maken (NR1 en NR2). Alle gegevens ten behoeve van de landelijke normering en van toelatings- en doorstroom onderzoek zijn verstrekt (GL1 en GL2). Het beoordelingsteam vroeg echter om nadere uitleg over de verstrekte informatie voor het doorstroomonderzoek (GL2). Voor de rapportage achteraf ontbrak een vergelijking met de verantwoording van het afgelopen jaar (KF3) en miste het beoordelingsteam een DIF-analyse (KF4).

De genoemde aandachtpunten zijn ter sprake gekomen tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

4. Hoor- en wederhoorgesprek

Op 11 juli 2024 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam zijn kwaliteitseisen V3, LL1.c, LL1.f, RB5, KA2, KA3, KA7, GL2, NR1, NR2, KF3 en KF4 ter sprake gekomen, omdat het team informatie miste om deze eisen te kunnen beoordelen of omdat sommige informatie niet helemaal duidelijk was.

5. Proces richting definitief advies

Op 17 juli 2024 is de gevraagde informatie aangeleverd. De editors van Stichting Cito hebben het aangepaste rapport beoordeeld en hebben vastgesteld dat de verantwoording op alle kwaliteitseisen voldoende is.

In de aanvullende informatie over de onderwijskundige aspecten heeft de aanbieder gereflecteerd op een aantal opmerkingen over de opgaven (V3). Het was niet nodig om wijzigingen aan de opgaven door te voeren en alle toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in

de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorïeën en toetsopgaven.

Met betrekking tot kwaliteitseisen rondom organisatorische aspecten heeft de aanbieder nog enige verduidelijking verschaft ten aanzien van de ondersteuning die geboden wordt aan respectievelijk leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (LL1.c) en een motorische beperking (LL1.f). Mogelijkheden voor aanpassing van de toets voor deze leerlingen worden expliciet in de praktische handleiding benoemd. Ook de omgang met calamiteiten zoals technische problemen heeft de aanbieder expliciet benoemd in het toetsreglement (RB5).

Met betrekking tot de psychometrische kwaliteitseisen heeft de aanbieder in de aanvullende informatie DIF-analyses tussen proeftoets en eerdere afnames gepresenteerd. Op basis van de analyses is geen item verwijderd (KA2). Verder heeft de aanbieder helder uitgelegd hoe de cutoff-waarden voor de MST zijn tot stand gekomen (KA3). De vergelijking met het gemiddeld onderscheidend vermogen van de laatst gekalibreerde jaarse gezamenlijke anker zijn aangeleverd en als voldoende beoordeeld (KA7). De normeringsmethode is in de aanvullende informatie helder toegelicht en de toetsadviezen en referentieniveaus komen 100% overeen met de landelijke normering (NR1 en NR2). De aanbieder heeft verder de eisen rondom de rapportage achteraf aanvullend goed verantwoord (KF3 en KF4).

Met de aanvullende informatie heeft het beoordelingsteam alle eisen als voldoende kunnen beoordelen.

6. Voorlopig oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
	3.3	Verantwoording	Voldoende
	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende
	3.4.2	Wettelijk verplicht domein: Taalverzorging	Voldoende
	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
	3.4.4	Optioneel domein: mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling	Voldoende
	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
	3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende
		3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F 2F/1S
Organisatorisch	4.1	Leerling rapport	Voldoende
	4.2	Leerlingen	Voldoende
	4.3	Afname doorstroomtoets	Voldoende
	4.4	Beveiligingsaspecten	Voldoende

Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
	5.2.2	Kalibratie en kwaliteit van items	Voldoende
	5.2.3	Toetssamenstelling	Voldoende
	5.3	Normering ten behoeve leerlingrapportage	Voldoende
	5.4	Gegevenslevering	Voldoende
	5.5	Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (Rapportage achteraf)	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de Leerling in beeld - doorstroomtoets 2025 een positief advies voor de jaarlijkse vaststelling van de Lib-DST 2025.

Dit advies is vastgesteld op 26 juli 2024 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

3 Onderwijskundige aspecten

3.2. Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal?	<p>De toetsmatrijs is een adequate representatie van het meetdoel voor de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen. In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> wordt de verdeling van de toetsopgaven over de (sub)domeinen weergegeven: Lezen: tabel 3.4 pag. 36, Taalverzorging: tabel 3.8 pag. 42, Rekenen: tabel 3.12 pag. 50.</p> <p>De evenwichtige verdeling van de kenmerken is te zien:</p> <ul style="list-style-type: none">- voor Lezen in tabel 3.4 en 3.5 (par. 3.3.1, pag. 35 en 36)- voor Taalverzorging in tabel 3.8 en 3.9 (par. 3.3.2, pag. 42 en 43).- voor Rekenen in tabel 3.12 t/m 3.15 (par. 3.3.3, pag. 52- 54). <p>De opgaven sluiten aan bij de omschrijvingen van de referentieniveaus voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen zoals te zien is in tabel 3.5 (par. 3.3.1, pag. 37), 3.9 (par. 3.3.2, pag. 43) en 3.13 (par. 3.3.3, pag. 52).</p> <p>De Excellbestanden met itemkenmerken (<i>Lib_DST_Itemkenmerken_Lezen/Rekenen/Taalverzorging_2025</i>) bevatten aantal vragen met scorepunten (1 of nul punt per vraag), toetsvorm en type vragen, verdeling over de (sub)domeinen, verdeling over vraag- en teksttypes en verdeling over de referentieniveaus.</p> <p>De toegestane toetsduur is onbeperkt en de hulpmiddelen zijn beschreven in het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025 en de praktische handleiding (lib-dst-prakt_handleiding_2025)</i>.</p>	Ja

V2	Voldoen de toetsopgaven van enerzijds de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. De opgaven zijn relevant, objectief, specifiek, efficiënt en neutraal.	Ja
V3	Zijn de toetsopgaven van wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én de, indien van toepassing, optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	De toetsopgaven van de wettelijk verplichte (sub)domeinen Lezen, Taalverzorging en Rekenen zijn correct geconstrueerd en voldoen aan de constructievoorschriften voor toetsvragen zoals beschreven in de Checklist voor het beoordelen van de kwaliteit van observatiecategorieën en toetsopgaven. Het constructieproces is uitvoerig beschreven in de paragrafen 3.3.1 t/m 3.3.3 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> .	Ja

3.3. Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
H1	Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval de wettelijk verplichte (sub)domeinen van Nederlandse taal en Rekenen én, indien van toepassing, de optionele (sub)domeinen van Nederlandse taal een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?	De gevraagde verantwoordingsdocumenten zijn aangeleverd. Een verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de constructie is opgenomen in het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> en het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> . Alle kwaliteitseisen komen in deze documenten uitgebreid en compleet aan bod. De leeswijzer is accuraat ingevuld. Op pag. 20 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is te zien welke toetsonderdelen meetellen voor het toetsadvies.	Ja

3.4. Terrein Nederlandse taal

3.4.1. Wettelijk verplicht domein: Lezen

3.4.1.1. Subdomein Zakelijke Teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.1	Lezen de leerlingen minimaal één informatieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de tekstsoorten opgenomen. Hieruit is de verdeling van de tekstsoorten over de verschillende versies af te lezen. Informatieve teksten zijn opgenomen en leerlingen maken daar opgaven bij.	Ja
L1.2	Lezen de leerlingen minimaal één instructieve tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.2 van het <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de tekstsoorten opgenomen. Hieruit is de verdeling van de tekstsoorten over de verschillende versies af te lezen. Instructieve teksten zijn opgenomen en leerlingen maken daar opgaven bij.	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen minimaal één betogende tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de tekstsoorten opgenomen. Hieruit is de verdeling van de tekstsoorten over de verschillende versies af te lezen. Betogende teksten zijn opgenomen en leerlingen maken daar opgaven bij.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader ?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.3 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van het referentieniveau van de teksten opgenomen. Hieruit is de verdeling van teksten op 1F (3 teksten) en 2F (8 teksten) over de verschillende versies af te lezen. Ook is in het document met de itemkenmerken te zien welke zakelijke teksten volgens de toetsaanbieder horen bij 1F en welke bij 2F. De teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de	Ja

		items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. In het document met itemkenmerken is te zien dat techniek en woordenschat getoetst wordt.	
L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. In het document met itemkenmerken is te zien begrijpen getoetst wordt.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. In het document met itemkenmerken is te zien dat interpreteren getoetst wordt.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. In het document met itemkenmerken is te zien dat samenvatten getoetst wordt.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. In het document met itemkenmerken is te zien dat opzoeken getoetst wordt.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. In het document met itemkenmerken is te zien dat evalueren getoetst wordt.	Ja
L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> wordt geen toetsmatrijs gegeven voor de verdeling van items techniek en woordenschat, begrijpen, interpreteren, samenvatten en opzoeken over alleen zakelijke teksten. Uit het Excelbestand	Ja

		<i>Lib_DST_Itemkenmerken_Lezen</i> is wel af te leiden dat de verdeling tussen de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst wordt binnen de zakelijke teksten.	
L3.7a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond zakelijke teksten?	In paragraaf 3.1 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat op opbouw van het digitale meetinstrument beschreven. De digitale toets is een adaptieve (multi-stage) toets waarin per toetsonderdeel (Lezen, Taalverzorging en Rekenen) twee paden worden onderscheiden. Bij de digitale toets beginnen alle leerlingen op de eerste afnamedag per toetsonderdeel met hetzelfde opgavenblok ('starttaak'). Op basis van de resultaten op dit eerste opgavenblok krijgen leerlingen op de tweede afnamedag een groter deel makkelijke of juist een groter deel moeilijke opgaven voorgelegd ('vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'). Uit het document 'itemkenmerken Lezen' en paragraaf 5.1.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is af te leiden dat er bij de starttaken en bij beide vervolgtaken een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond zakelijke teksten.	Ja

3.4.1.2. Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L4	Lezen de leerlingen minimaal één fictionele, narratieve en/of literaire tekst en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de tekstsoorten opgenomen. Hieruit is de verdeling van de tekstsoorten over de verschillende versies af te lezen. Leerlingen maken opgaven bij fictionele teksten.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.3 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van het referentieniveau van de teksten opgenomen. Hieruit is de verdeling van teksten op 1F (3 teksten) en 2F (8 teksten) over de verschillende versies af te lezen. Ook is in het document met de itemkenmerken te zien welke fictionele teksten volgens de	Ja

		toetsaanbieder horen bij 1F en welke bij 2F. Deze teksten passen bij de doelgroep en het getoetste leesniveau (1F of 2F) en voldoen aan de tekstkenmerken inhoud, vorm en bedoeling zoals gespecificeerd in Checklist 1 en het Referentiekader.	
--	--	---	--

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. In het document met itemkenmerken is te zien dat leerlingen bij fictionele teksten items maken die horen bij begrijpen.	Ja
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. In het document met itemkenmerken is te zien dat leerlingen bij fictionele teksten items maken die horen bij interpreteren.	Ja
L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.4 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de items Lezen opgenomen. Hieruit is de verdeling van de items over de verschillende kenmerken van de taakuitvoering af te lezen. Evalueren wordt volgens het overzicht met de itemkenmerken bij getoetst.	Ja
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> wordt geen toetsmatrijs gegeven voor de verdeling van items voor begrijpen en interpreteren over alleen fictionele teksten. Uit het Excelbestand <i>Lib_DST_Itemkenmerken_Lezen</i> is wel af te leiden dat de verdeling tussen de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst wordt binnen de fictionele teksten.	Ja
L6.4a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd	In paragraaf 3.1 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat op opbouw van het digitale meetinstrument beschreven. De digitale toets is een adaptieve (multi-stage) toets waarin per toetsonderdeel (Lezen, Taalverzorging en Rekenen) twee paden worden onderscheiden. Bij	Ja

	<p>dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten?</p>	<p>de digitale toets beginnen alle leerlingen op de eerste afnamedag per toetsonderdeel met hetzelfde opgavenblok ('starttaak'). Op basis van de resultaten op dit eerste opgavenblok krijgen leerlingen op de tweede afnamedag een groter deel makkelijke of juist een groter deel moeilijke opgaven voorgelegd ('vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'). Uit het Excelbestand <i>Lib_DST_Itemkenmerken_Lezen</i> en paragraaf 5.1.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is af te leiden dat er bij de starttaken en bij beide vervolgtaken een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond fictionele, narratieve en literaire teksten. Per toetspad wordt dit ook getoond in het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i>, tabel 3.2 en 3.4, pag. 35 en 36.</p>	
--	--	--	--

3.4.2. Wettelijk verplicht subdomein: Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TV1	<p>Worden de leerlingen getoetst op verschillende categorieën van spellingsproblemen en -regels?</p>	<p>In paragraaf 3.3 - Tabel 3.8 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is de toetsmatrijs van de categorieën voor Taalverzorging opgenomen. Leerlingen maken items voor niet-werkwoordspelling: lettergreepgrenzen, woordgrenzen, morfologische spelling en overige regels. Daarnaast wordt de spelling van werkwoorden en gebruik van leestekens (interpunctie) getoetst.</p>	Ja
TV1.a	<p>Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?</p>	<p>In paragraaf 3.3 - Tabel 3.8 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is terug te vinden dat regels voor lettergreepgrenzen getoetst worden.</p>	Ja
TV1.b	<p>Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?</p>	<p>In paragraaf 3.3 - Tabel 3.8 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is terug te vinden dat morfologische spelling getoetst wordt.</p>	Ja
TV1.c	<p>Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?</p>	<p>In paragraaf 3.3 - Tabel 3.8 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is terug te vinden dat regels voor werkwoordspelling getoetst worden.</p>	Ja

TV1.d	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.8 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is terug te vinden dat overige regels getoetst worden.	Ja
TV1.e	Worden de leerlingen getoetst op interpunctie (hoofdletters en leestekens)?	In paragraaf 3.3 - Tabel 3.8 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is terug te vinden dat interpunctie getoetst wordt.	Ja
TV2	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , paragraaf 3.3, tabel 3.8, verantwoordt de aanbieder de verdeling tussen de opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie. Hieruit is af te lezen dat items evenwichtig over de verschillende categorieën van Taalverzorging zijn verdeeld. Het zwaartepunt ligt bij niet-werkwoordspelling en werkwoordspelling.	Ja
TV3	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In paragraaf 3.1 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat op opbouw van het digitale meetinstrument beschreven. De digitale toets is een adaptieve (multi-stage) toets waarin per toetsonderdeel (Lezen, Taalverzorging en Rekenen) twee paden worden onderscheiden. Bij de digitale toets beginnen alle leerlingen op de eerste afnamedag per toetsonderdeel met hetzelfde opgavenblok ('starttaak'). Op basis van de resultaten op dit eerste opgavenblok krijgen leerlingen op de tweede afnamedag een groter deel makkelijke of juist een groter deel moeilijke opgaven voorgelegd ('vervolgtaak makkelijk' of 'vervolgtaak moeilijk'). Uit het Excelbestand <i>Lib_DST_Itemkenmerken_Lezen</i> en paragraaf 5.1.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is af te leiden dat er bij de starttaken en bij beide vervolgtaken een evenwichtige verdeling is tussen opgaven voor niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie. Per toetspad wordt dit ook getoond in het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel 3.8, pag. 42 en 43.	Ja

3.5. Terrein Rekenen

3.5.1. Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
------	--------	-------------	----------

D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Getallen is 33%-35%. In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is dit terug te zien in tabel 3.14 op pag. 53.	Ja
D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verhoudingen is 25%. In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is dit terug te zien in tabel 3.14 op pag. 53.	Ja
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Meten & meetkunde is per versie 23% of 25%. In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is dit terug te zien in tabel 3.14 op pag. 53.	Ja
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal gerealiseerde opgaven uit het domein Verbanden is bij alle versies 17%. In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is dit terug te zien in tabel 3.14 op pag. 53.	Ja
D.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen?	In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , paragraaf 3.3.3 Rekenen, verantwoordt de aanbieder op basis van de beslisregel (algoritme of module-design) hoe de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen gegarandeerd wordt. Dit is verantwoord in tabel 3.14 op pag. 53 waar precies aangegeven wordt per pad hoeveel procent per domein aanwezig is. Uit paragraaf 5.1.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is af te leiden dat er bij de starttaken en bij beide vervolgtaken sprake is van een evenwichtige verdeling is van toetsopgaven over de domeinen.	Ja

3.5.2. Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?	Alle opgaven zijn verdeeld over de onderdelen A (Notatie, taal en betekenis), B (Met elkaar in verband brengen) en C (Gebruiken), zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel 3.12 pag. 50 en 51.	Ja
O.B	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel B ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel B is tussen de 28% en 40% (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel 3.12 pag. 50 en 51).	Ja

		Dit voldoet aan de norm van ten minste 20%.	
O.C	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein Rekenen?	Het aantal opgaven uit onderdeel C is tussen de 53% en 67% (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel 3.12 pag. 50 en 51). Dit voldoet aan de norm van ten minste 30%.	Ja
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	Er zijn minimaal 13% meer opgaven uit onderdeel C dan uit onderdeel B (zie toelichting O.B en O.C). Dit is voor elk onderdeel gecontroleerd (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel/3.12 pag. 50 en 51).	Ja
O.1	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste verdeling van toetsopgaven over de onderdelen?	In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , paragraaf 3.3.1, t/m 3.3.3 pag. 42 t/m 51 verantwoordt de aanbieder op basis van de beslisregel (algoritme of module-design) hoe de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen gegarandeerd wordt. Per toetspad wordt getoond welke subdomeinen worden behandeld (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel 3.12 pag. 50 en 51). Uit paragraaf 5.1.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> is af te leiden dat er bij de starttaken en bij beide vervolgtaken sprake is van een evenwichtige verdeling van toetsopgaven over de (sub)domeinen.	Ja

3.5.3. Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Getallen is tussen de 45% en 52% (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel 3.15 op pag. 54).	Ja
C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Getallen is tussen de 48% en 55% (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel 3.15 op pag. 54).	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextopgaven bij het domein Verhoudingen is tussen de 47% en de 73% (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> tabel 3.15 op pag. 54).	Ja

C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Het percentage van het type contextloze opgaven bij het domein Verhoudingen is 27% en de 53% (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , 3.15 op pag. 54).	Ja
C5	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) de vereiste percentuele verdelingen zoals in C1 t/m C4 geschetst?	In tabel 3.15 op pag. 54 paragraaf 3.3.3, verantwoordt de aanbieder op basis van de beslisregel (algoritme of module-design) hoe de vereiste verdeling van toetsopgaven over de domeinen gegarandeerd wordt (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , tabel 3.15 op pag. 54).	Ja

3.5.4. Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier gebruiken?	Tijdens de toets mogen alle leerlingen bij alle opgaven gebruikmaken van kladpapier (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , par. 8.1.6 pag. 110). De hulpmiddelen staan beschreven (onder andere kladpapier en potlood)	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren en/of het toetsreglement aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	De aanbieder geeft aan dat kladpapier (fysiek) moet klaargelegd worden voor de afname (zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , par. 8.1.6 pag. 110).	Ja

3.5.5. Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij maximaal 20% van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken?	Leerlingen mogen geen gebruik maken van een rekenmachine, zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> , par. 8.1.6 pag. 110, pag.49. In de toelichting op deze kwaliteitseis staat een minimum van 0% van het in de toetswijzer beschreven percentage opgaven waarbij een rekenmachine mag worden gebruikt voor de grondbewerkingen (optellen, aftrekken, delen en vermenigvuldigen). De Lib-DST voldoet aan dit minimum.	Ja

3.6. Toetsopgaven Nederlandse taal en Rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F / 1S?	In paragraaf 3.3 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> zijn toetsmatrijzen opgenomen waarin de verdeling van de items over de referentieniveaus zijn weergegeven (tabel 3.5 voor Lezen en tabel 3.9 voor Taalverzorging). Hieruit is af te lezen dat de items goed verdeeld zijn over niveau 1F en 2F, waarbij er meer items op niveau 2F zijn opgenomen.	Ja

4. Organisatorische aspecten

4.1. Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	Op pagina 14 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat beschreven dat er een leerlingrapport wordt opgesteld. Een voorbeeldrapport is bijgevoegd.	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	Op pagina 14 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat beschreven dat er een toetsadvies wordt gegeven uitgedrukt in één van de categorieën. Dit blijkt ook uit het voorbeeld rapport.	Ja
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	Op pagina 14 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat beschreven dat er een domeinanalyse wordt gegeven voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen. Dit blijkt ook uit het voorbeeldrapport.	Ja
LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	Op pagina 14 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat beschreven dat er een domeinanalyse wordt gegeven voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen. Dit blijkt ook uit het voorbeeldrapport.	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Rekenen de leerling beheerst?	Op pagina 14 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat beschreven dat er een domeinanalyse wordt gegeven voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen. Dit blijkt ook uit het voorbeeldrapport.	Ja
LR6	Bevat het leerlingrapport een deugdelijke toelichting bij het toetsadvies en de beheersing van de referentieniveaus van de leerling die (ook) voor leerlingen, ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	Uit de voorbeeldrapportage <i>Lib-dst_leerlingrapport</i> blijkt dat deze helder en intuïtief is en geen jargon bevat. Ook is er een aparte pagina met extra uitleg. Deze rapportage is goed te begrijpen voor leerlingen, ouders, etc.	Ja
LR7	Zijn de andere uit te geven rapporten naast het leerlingrapport, en/of niet verplichte gegevens op het leerlingrapport, deugdelijk en helder voor de beoogde gebruiker?	Op pagina 14 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat beschreven dat er een rapportage wordt verstrekt op leerling, groep,	Ja

		en schoolniveau. Uit de voorbeeldrapporten blijkt dat deze helder zijn.	
--	--	---	--

4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	In het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111) uitgebreid beschreven voor welke doelgroepen de toets geschikt is en op welke wijze de toets geschikt gemaakt is. Er zijn verschillende versies beschikbaar voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften. De toetsaanbieder adviseert om bij twijfel, of een speciale versie geschikter is voor een leerling dan de standaardversie, het document 'Wegwijzer voor toetsgebruik bij speciale leerlingen' te raadplegen, zie ook het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> , paragraaf 8.	Ja
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking, zoals leerlingen die slechtziend, blind of kleurenblind zijn?	Voor leerlingen met een visuele beperking is er een zwart-wit versie, een vergrote versie of een versie met audio-ondersteuning beschikbaar. Daarnaast is een loep als hulpmiddel toegestaan. De reguliere (gekleurde) papieren en digitale toetsen zijn geschikt voor leerlingen met de drie meest voorkomende typen van kleurenblindheid: <ul style="list-style-type: none"> • protanooop (leerlingen die geen rood zien); • deuteranooop (leerlingen die geen groen zien); • tritanooop (leerlingen die geen blauw zien). De papieren zwart-wit versie is bedoeld voor leerlingen die helemaal geen kleuren zien, alleen zwart-, wit- en grijs tinten. Voor slechtziende en blinde leerlingen voor wie een brailleversie geschikter is, worden scholen door de toetsaanbieder verwezen naar https://www.rijksoverheid.nl waar informatie wordt gegeven over aanbieders die een brailleversie beschikbaar hebben, zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111) en het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> , paragraaf 8.	Ja
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove/slechthorende leerlingen?	De papieren Lib-DST is geschikt voor dove of slechthorende leerlingen. Vanwege het ontbreken van dictee-opgaven is hier geen	Ja

		audio nodig om de toets te kunnen maken, zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111) en het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> , paragraaf 8.	
LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS)?	<p>De toetsaanbieder geeft in de documenten <i>lib_dst_toetsreglement</i> en <i>lib-dst-prakt_handleiding_2025</i> aan dat leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis (TOS) kunnen gebruik maken van de papieren toets met audio-ondersteuning.</p> <p>De toetsaanbieder adviseert om bij twijfel, of een speciale versie geschikter is voor een leerling dan de standaardversie, het document 'Wegwijzer voor toetsgebruik bij speciale leerlingen' te raadplegen. De toetsaanbieder geeft in paragraaf 8.2 van de <i>Wetenschappelijke verantwoording</i> aan dat in het geval met het aangepaste aanbod en de ruimte in de afname-instructies de belemmering voor de leerling niet adequaat kan worden weggenomen, de school contact op kan nemen met de klantenservice van Cito BV om hiervoor een oplossing te vinden, zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111) en het document <i>lib_dst_toetsreglement</i>, paragraaf 8.</p>	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	Leerlingen met dyslexie kunnen gebruik maken van de vergrote versie van de toets of de audio-ondersteuning. Als extra hulpmiddel kunnen de leerlingen gebruikmaken van een markeerstift of een afdekblad, zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111) en het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> , paragraaf 8.	Ja
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ernstige rekenproblemen of dyscalculie?	Voor leerlingen met dyscalculie wordt conform het Beoordelingskader geen aangepaste toets beschikbaar gesteld en zijn er geen specifieke hulpmiddelen beschikbaar. Wel kan de leerkracht een leerling met dyscalculie ondersteunen door extra tijd te geven om de toets te maken, Zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111) en het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> , paragraaf 8.	Ja
LL1.f	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een motorische beperking?	De aanbieder geeft in het Toetsreglement aan dat voor leerlingen met een motorische beperking de digitale toets het meest geschikt is. Specifieke hulpmiddelen, zoals een speciale muis, zijn	Ja

		<p>toegestaan. Ook mag een leerling gebruik maken van een schrijfhulp, een persoon die namens de leerling de antwoorden kan invoeren. De toets bestaat uit open opgaven, meerkeuzeopgaven en sleepvragen. Deze itemtypes worden niet aangepast.</p> <p>De toetsaanbieder adviseert om bij twijfel, of een speciale versie geschikter is voor een leerling dan de standaardversie, het document 'Wegwijzer voor toetsgebruik bij speciale leerlingen' te raadplegen. De toetsaanbieder geeft in paragraaf 8.2 van de Wetenschappelijke verantwoording aan dat in het geval met het aangepaste aanbod en de ruimte in de afname-instructies de belemmering voor de leerling niet adequaat kan worden weggenomen, de school contact op kan nemen met de klantenservice van Cito BV om hiervoor een oplossing te vinden, zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111) en het document <i>lib_dst_toetsreglement</i>, paragraaf 8.</p>	
LL1.g	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften voortkomend uit chronische/langdurige ziekte, een psychische aandoening en/of gedragsproblemen of voortkomend uit hier niet nader gespecificeerde beperkingen?	De toetsaanbieder geeft aan dat scholen verschillende mogelijkheden hebben om rekening te houden met de ondersteuningsbehoefte van de leerling, zoals een extra rustige werkplek, een korte onderbreking of enige verruiming van de toetstijd, zo lang dit binnen de concentratiespanne van de leerling past. De toetsaanbieder adviseert om bij twijfel, of een speciale versie geschikter is voor een leerling dan de standaardversie, het document 'Wegwijzer voor toetsgebruik bij speciale leerlingen' te raadplegen. De toetsaanbieder geeft in paragraaf 8.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording</i> aan dat in het geval met het aangepaste aanbod en de ruimte in de afname-instructies de belemmering voor de leerling niet adequaat kan worden weggenomen, de school contact op kan nemen met de klantenservice van Cito BV om hiervoor een oplossing te vinden, Zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111) en het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> , paragraaf 8.	Ja
LL2	Staat in de handleiding voor de afnemer bij de toets in volledigheid beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met leerlingen met ondersteuningsbehoeften?	In de documenten <i>lib_dst_toetsreglement</i> , par. 8 en <i>lib-dst-prakt_handleiding_2025</i> voor de leerkracht staat beschreven op welke wijze de toets rekening houdt met ondersteuningsbehoeften.	Ja

		Er wordt beschreven welke verschillende versies er beschikbaar zijn en hoe de school zelf rekening kan houden met de ondersteuningsbehoefte van de leerling, zie het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording 2025</i> staat in paragraaf 8.2 (pag. 111).	
LL2.a	Staat omschreven welke hulpmiddelen zijn te gebruiken tijdens de toetsafname?	In paragraaf 8.1.6 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording</i> en in hoofdstuk 7 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat omschreven welke hulpmiddelen er voor de papieren en voor de digitale toets toegestaan zijn.	Ja
LL2.b	Staat omschreven welke aanpassingen in de afnamecondities mogelijk zijn?	In hoofdstuk 8 van het <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat beschreven welke aanpassingen aan afnamecondities toegestaan zijn.	Ja
LL2.c	Is de toets plaatsonafhankelijk af te nemen?	De toets is plaatsonafhankelijk af te nemen. De aanbieder beschrijft in de praktische handleiding dat leerlingen de toets op een extra rustige werkplek kunnen maken. De toetsaanbieder geeft in paragraaf 8.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording</i> aan dat in het geval met het aangepaste aanbod en de ruimte in de afname-instructies de belemmering voor de leerling niet adequaat kan worden weggenomen, de school contact op kan nemen met de klantenservice van Cito BV om hiervoor een oplossing te vinden, zie ook het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> , paragraaf 8.	Ja
LL2.d	Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?	De toetsaanbieder geeft in paragraaf 8.2 van het document <i>LIB_DST Wetenschappelijke verantwoording</i> aan dat in het geval met het aangepaste aanbod en de ruimte in de afname-instructies de belemmering voor de leerling niet adequaat kan worden weggenomen, de school contact op kan nemen met de klantenservice van Cito BV om hiervoor een oplossing te vinden.	Ja

4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment binnen de wettelijke gestelde termijn voor leerlingen die bij de eerste afname zijn verhinderd (indien mogelijk met een inhoudelijk en psychometrisch vergelijkbare alternatieve variant)?	De aanbieder beschrijft in het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> in paragraaf 5.1 (pagina 8) dat leerlingen, die bij de eerste afname waren verhinderd, alsnog de digitale versie kunnen maken. Als dit	Ja

		niet lukt voor 14 februari, dan kan de leerling de digitale inhaaltoets maken in de inhaalperiode (17 feb tot 17 maart).	
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	Dit staat besproken in hoofdstuk 3 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> (aanmelden via de website).	Ja
A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	Dit staat vermeld in hoofdstuk 7 van het toetsreglement.	Ja
A2.3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de toetsaanbieder beschreven?	In paragraaf 6.1 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> staat de geheimhouding voor de gehele toetsketen beschreven. De leraren hebben maar beperkt toegang tot het toetsmateriaal. Ook staat er expliciet vermeld dat de opgaven niet mogen worden besproken met leerlingen en anderen betrokkenen.	Ja
A2.4	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door de deelnemende scholen beschreven?	Zie A2.3, dit geldt voor de gehele toetsketen (zoals vermeld).	Ja
A2.5	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?	De aanbieder beschrijft in het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> in paragraaf 5.2 (pag. 8) op welke wijze toezicht op de leerlingen wordt vormgegeven.	Ja
A2.6	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?	De aanbieder beschrijft in het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> in paragraaf 4.2 (pag. 6) aan welke voorwaarden de ICT omgeving moet voldoen.	Ja
A3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld op welke wijze de afnamecondities moeten bijdragen aan optimale prestaties van de leerlingen?	De aanbieder beschrijft in het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> in paragraaf 5.2 (pag. 8) de optimale afnamecondities incl. pauzes en inrichting klaslokaal. Deze moeten bijdragen aan een optimale prestatie.	Ja

4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van beveiligingsprocedures, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja

RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen) van de inhoud van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Aan deze kwaliteitseis is door de certificering voldaan.	Ja
RB5	Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?	De toetsaanbieder bespreekt in paragraaf 5.1 van het document <i>lib_dst_toetsreglement</i> de mogelijkheden tot de afname van een inhaaltoets (zie A1 voor de mogelijkheden). Deze worden besproken voor het geval van ziekte bij het reguliere afnamemoment. Bij technische problemen of andere calamiteiten tijdens de afname wordt de school gevraagd om contact op te nemen met de aanbieder.	Ja

5. Psychometrische aspecten

5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Er is automatisch voldaan aan deze kwaliteitseis, omdat er voldaan is aan de beide hieronder genoemde kwaliteitseisen N1.1a en N1.1b.	Ja
N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	De Lib-DST bestaat uit een lineaire toets of een Multi Stage toets. De proeftoets wordt afgenomen los van de operationele afname met het doel de psychometrische kwaliteit van de items te onderzoeken. Dit is dus scenario 1, doel A. Elk item moet door tenminste 200 leerlingen gemaakt worden. Dit wordt voor alle items gehaald (zie Bijlage A van de Verantwoording). Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
N1.1b	Is de steekproef relevant?	Op pagina 55 van de Verantwoording staat uitgelegd hoe de scholen in de steekproef zijn benaderd (o.a. nieuwsbrief, facebook). In de steekproef zaten 4 SO scholen (72 leerlingen). Deze zijn bij de kalibratie niet meegenomen.	Ja

		<p>De steekproef is onderzocht op de vier achtergrondvariabelen uit het kader, met het vereiste aantal niveaus. In tabel 4.3 (pag. 57) staan de verdelingen van deze variabele weergegeven voor de steekproef en landelijk. Uit tabel 4.4 blijkt dat de verschillen tussen de landelijke verdeling en de steekproef verdeling voor alle variabelen significant zijn. De effectgroottes zijn echter klein met de grootste effectgrootte voor schoolweging van 0,011.</p> <p>De omstandigheden waaronder de data zijn verzameld zijn grotendeels overeenkomstig met de operationele afname. De afname was echter low-stakes, en de digitale toets was geen Multi Stage toets.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
N1.2	Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern of het gecombineerd dataverzamelingsdesign; en is het dataverzamelingsdesign van de pretest adequaat?		n.v.t.
N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?	<p>De toets bevat open antwoorden. Deze worden in de digitale afname allemaal automatisch gescoord. In de papieren afname van de proeftoets zijn de antwoorden handmatig ingevoerd en gescoord. Ter controle heeft een tweede invoer plaatsgevonden waarbij voor 948 leerlingen de beoordelaars direct de scores voor de antwoorden in de papieren boekjes hebben ingevoerd. De overeenstemming tussen het eerste en het tweede oordeel was 97%.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

5.2.2 Itemkalibratie en toetskwaliteit

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KA1	Zijn de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit?	In Tabel 5.6 van de verantwoording worden de gemiddelde en minimale Rit waarden weergegeven, en de gemiddelde, minimale en maximale P-waarde voor de 3 toetsonderdelen. In Tabel 5.7 staan de gemiddelde, minimale en maximale p-waarden voor de 3 toetsonderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen, opgesplitst naar de digitale en papieren	Ja

		<p>afnamen. Tenslotte in Bijlage A staan Rit, moeilijkheidsgraad en de minimale a-waarden per item. Uit de gegevens is te zien dat de Rit-waarden acceptabel en over het algemeen groter dan 0,15 zijn. De moeilijkheid past bij de toets, hoewel uit Tabel 5.7 blijkt dat de gemiddelde moeilijkheid niet altijd substantieel verschilt tussen digitaal-makkelijk, en digitaal-moeilijk. De aanbieder geeft aan ernaar te streven om meer moeilijke opgaven te creëren. Het is echter zo dat ook leerlingen die het makkelijke pad volgen nog steeds een vwo-advies kunnen krijgen.</p> <p>Wat betreft de a-waarde beargumenteert de aanbieder dat een a-waarde van 0,05 niet zinnig is bij makkelijke vragen. Er zijn 39 items in de selectie met een p-waarde kleiner dan 0,7 en een minimale a-waarde onder 0,05. Met uitzondering van 3 items zijn dit meerkeuze vragen met meer dan 3 antwoordopties. Een van de 3 items is een ankeritem.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de itemparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	<p>In paragraaf 7.7.2 van de verantwoording worden DIF-analyses gerapporteerd. Er worden plots gemaakt van de Bechger en Maris-statistiek, zie Figuren 7.1-7.3 voor de resultaten van de DIF-analyses tussen afnamemethode, en zie Figuren 7.5-7.7 voor de resultaten van stedelijkheid. Er lijken enkele DIF-items te zijn (zowel voor de afname methode als voor de stedelijkheid), maar de aanbieder geeft aan dat deze items na inhoudelijke controle geen reden geven om deze items niet mee te nemen. Alle DIF-items blijven dus in de test.</p> <p>De aanbieder heeft ook DIF over boekjes onderzocht. Geen item laat in dit onderzoek DIF zien.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA3	Worden beslisregels voor adaptieve toetsen geëxpliciteerd?	<p>In paragraaf 5.1.2 van de verantwoording wordt besproken hoe de MST is opgebouwd: De leerlingen beginnen met een startmodule, die voor iedere leerling psychometrisch gelijk is (er zijn 2 versies). De volgende module wordt bepaald aan de hand van de score op de startmodule. Als deze score boven een bepaalde cutoff ligt wordt de moeilijke module aangeboden. De cutoff is bepaald op een manier zodat grofweg 50% van de leerlingen de moeilijke module krijgen.</p>	Ja

		<p>Nadat de startmodule is samengesteld worden er data gesimuleerd. Daartoe worden N (=30000) leerlingen uit de vaardigheidsverdeling van de Lib-DST 2024 getrokken en een antwoordpatroon op basis van de vaardigheid op de startmodule voor elk van deze leerlingen gesimuleerd. Vervolgens wordt voor elke leerling de geschatte vaardigheidsscore berekend en het 50e percentiel in deze verdeling berekend. Deze laatste waarde is de cutoff-score die in de toets wordt toegepast.</p> <p>De dekking van de inhoudelijke (sub)domeinen is weergegeven in Tabellen 5.1-5.4 en is in orde</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	<p>In paragraaf 5.2.2 worden de gemiddelde, standaarddeviaties, en schattingsfout van de vaardigheidsschattingen weergegeven op de verschillende toetsonderdelen. Deze zijn geschat met marginal maximum likelihood met de aanname van een normale verdeling in de populatie.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	<p>De betrouwbaarheid wordt besproken in hoofdstuk 6 van de verantwoording. In paragraaf 6.1.1 wordt de globale betrouwbaarheid gerapporteerd in de vorm van de MACC en een gesimuleerde test-hertest betrouwbaarheid (Tabel 6.2 en 6.3), dit is in orde. Over het algemeen is de betrouwbaarheid voor de hele toets in orde (met > 0,9 voor beide versies papier en digitaal). Voor de verschillende toetsonderdelen ligt de betrouwbaarheid voor alle vier versies van de toets boven de 0,7 (v1 en v2 papier en digitaal).</p> <p>De lokale betrouwbaarheid is weergegeven in Tabel 6.4. Deze resultaten zijn gebaseerd op de SE van de vaardigheidsschattingen langs het vaardigheidscontinuüm (Figuren 6.1-6.3). De lokale betrouwbaarheid is in orde (alle waarden zijn groter dan 0,8 op de cesuurpunten).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

KA6	Past het psychometrisch model wat gebruikt wordt voor de toetssamenstelling bij de data?	<p>In paragraaf 5.5 van de verantwoording wordt de modelfit van het Rasch model en een 2PL model besproken. De passing van het Rasch model wordt visueel weergegeven in Figuur 5.2.</p> <p>In Tabel 5.10 is de nauwkeurigheid van de itemparameterschattingen voor alle items weergegeven. De gemiddelde waarde van de constante c is goed bij alle toetsonderdelen. Bij Rekenen en Taalverzorging is de nauwkeurigheid van vrijwel alle itemparameters goed met een $c \leq 0,2$ (bij Taalverzorging zijn er 3 items met een $0,2 < c < -0,3$). Bij Lezen is de nauwkeurigheid bij de meerderheid van de items goed ($n=75$) en van de overige items ruim voldoende ($N=7$). In Bijlage A wordt voor elk item de parameterschatting en constante c gegeven.</p> <p>De passing van het 2PL is onderzocht op basis van de S en M statistieken. Uit tabel 5.9 blijkt dat meer dan de helft van alle items significante S statistieken laten zijn (met $p < 0,05$). Maar, de keuze voor de S statistiek lijkt niet optimaal in zulke grote steekproeven.</p> <p>Afgaande op de figuren in Bijlage B past het model goed bij de data.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KA7	Is er een indicatie gegeven van het onderscheidend vermogen van de nieuwe items?	<p>De aanbieder toont aan dat voor alle opgaven in de toets het onderscheidend vermogen niet kleiner is dan 10% van het gemiddelde onderscheidend vermogen van de gezamenlijke ankeritems van de meest recent gekalibreerde jaarset.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

5.2.3. Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en Rekenen in ieder geval vragen met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?	<p>Ja, de doorstroomtoets bevat voor de gevraagde terreinen vragen met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuren.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

T2	Bevat de doorstroomtoets het door het CvTE voorgeschreven minimaal aantal gezamenlijke ankeritems voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal en Rekenen en is de volledige subset van gezamenlijke ankeritems op de in de Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze opgenomen in de (varianten van de) doorstroomtoets?	De toets bevat 20 ankeritems per toetsonderdeel, deze zijn gelijk voor de pen-en-papier afname en voor de digitale afname. De ankers worden verdeeld over de 2 versies (zowel voor pen-en-papier als voor digitaal). Zoals in Bijlage D is aangegeven, zijn de ankeritems goed over de verschillende versies en blokken verdeeld en worden niet aan het begin of aan het einde van de toets afgenomen. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
T3	Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks vrijwel uit nieuwe items voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal (domein Lezen en subdomein Taalverzorging) en Rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?	Pagina 24 van de verantwoording wordt expliciet vermeld dat alle items nieuwe items betreffen. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
T4	Is er in het geval van een CAT of MST sprake van een adequate verversingsstrategie?	Alle items zijn ververst. Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.	Ja
T5	Heeft de itembank van een CAT een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie?		<i>n.v.t.</i>

5.3 Normering ten behoeve van leerlingrapportage

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
NR1	Is de gekozen normeringsmethode voldoende omschreven?	Op pagina 10 van de Verantwoording wordt gemotiveerd dat er in 2024 gebruik gemaakt is van een 1PL en niet van een 2PL. In Paragraaf 1.2.5 (pag. 12) wordt uitgelegd hoe de toetsaanbieder de cesuur van een 2PL naar een 1PL omzet. De aanbieder kiest de grenzen zo dat het percentage leerlingen met een bepaald toetsadvies voor het 1PL gelijk is aan dat van het 2PL. Voor de omzetting van de referentieniveaus van 2PL naar 1PL én van de toetsadviezen wordt dus percentiel-equivalering gebruikt. De grenzen van de landelijke normering voor het 2PL worden geleverd door Stichting Cito. Daarin valt bijvoorbeeld te lezen dat in de LIBD-populatie 1,57% van de leerlingen een pro/vmbo-bb-advies krijgt. Voor het 1PL bepaalt de aanbieder vervolgens de waarde van de GLV (berekend onder het 1PL) zodanig dat het percentiel in LIBD-populatie	Ja

		<p>gelijk is aan 1,57. Op deze wijze is het gegarandeerd dat voor het 2PL en 1PL het percentage leerlingen dat toetsadvies pro/vmbo-bb krijgt hetzelfde is voor de LIBD-populatie (af rondingen buiten beschouwing gelaten). Dit herhaalt de aanbieder vervolgens voor de andere grenzen, nog steeds voor de LIBD-populatie. Precies dezelfde werkwijze wordt vervolgens gebruikt voor de LIBP-populatie om de grenzen voor de toetsadviezen op de 1PL-schaal te bepalen.</p> <p>Om van de vaardigheidsschaal naar de toetsscores te komen, gebruikt de aanbieder een lineaire transformatie naar de schaal van 151-200 scores.</p> <p>In het komende jaar zal de aanbieder een 2PL gebruiken, waardoor de grenzen eenvoudig overgezet kunnen worden. Ook zal de aanbieder een lineaire transformatie naar de toetsscores gebruiken.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
NR2	Zijn de gerapporteerde scores voldoende nauwkeurig?	<p>De gerapporteerde scores worden bepaald door de vaardigheidsscores met behulp van een lineaire transformatie over te zetten naar het interval van 151-200 en af te ronden. Omdat de grenzen zijn gekozen zodat deze overeenkomen met de cesuurpunten, zorgt de aanbieder ervoor dat voor elke leerling het toetsadvies en het referentieniveau op basis van de rapportage identiek is aan de landelijke normering. Op deze manier bedraagt de overeenstemming per definitie 100%.</p> <p>Omdat de cesuurpunten vanuit de landelijke normering alleen op basis van een 2PL worden aangeleverd, zijn er in 2024 desondanks onnauwkeurigheden ontstaan bij het gebruik van een 1PL model. De aanbieder heeft op basis van verwarringsmatrixen aangegeven dat 91,1% van de leerlingen hetzelfde toetsadvies krijgt onafhankelijk van het gebruikte meetmodel (min = 89% overeenstemming; max = 95% overeenstemming). Het percentage leerlingen dat op de twee verschillende meetschalen hetzelfde referentieniveau krijgt, is voor de toetsonderdelen Taal, Rekenen en Taalverzorging resp. 96,9%, 96,7% en 94,8%.</p> <p>De Pilliner index bedraagt overal 100%, aangezien in alle gevallen de resultaten binnen hetzelfde niveau of één daarboven of daaronder vallen.</p>	Ja

		<p>Ook aan de Marginal Classification Accuracy (MCA), waarin gesteld wordt dat een MCA van 75-80% acceptabel is, voldoet de aanbieder ruimschoots.</p> <p>De aanbieder geeft aan het volgende jaar ook een 2PL model te gebruiken, conform de landelijke normering.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
--	--	--	--

5.4 Gegevenslevering

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
GL1	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van de landelijke normering?	<p>Ja, alle benodigde gegevens zijn verstrekt.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
GL2	Heeft de toetsaanbieder na de afname van de vorige doorstroomtoets alle benodigde gegevens verstrekt ten behoeve van toelatings- en doorstroomonderzoek?	<p>Ja, alle benodigde gegevens zijn verstrekt.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

5.5 Kwaliteit en functioneren van de doorstroomtoets (rapportage achteraf)

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KF1	Verantwoordt de toetsaanbieder op een gedegen manier of en waarom opgaven met inhoudelijke fouten, psychometrisch disfunctioneren, DIF of te weinig waarnemingen al dan niet zijn meegenomen voor de scorerapportage?	<p>In paragraaf 1.2 (pag. 8) van de Verantwoording worden deze aspecten besproken. Er worden 3 items gehercodeerd, en 3 items geneutraliseerd door DIF, psychometrisch dysfunctioneren, en uitlekken. Deze items zijn niet meegenomen in de uiteindelijke rapportage (zie pag. 10). Voor de hercodering en DIF zijn gedegen verklaringen gegeven.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KF2	Zijn verschillen in percentage referentieniveaus voldoende verantwoord?	Figuur 1.6 (pag.17) van de Verantwoording bevat het percentage referentieniveaus van de 2024 afname.	Ja

		<p>In tabel 1.8 op pagina 17 van de Verantwoording worden de percentages referentieniveaus vergeleken met de PCET van voorafgaande jaren (niet met eerdere Lib doorstroomtoetsen omdat deze in 2024 voor het eerst werd afgenomen).</p> <p>Op pagina 17 wijst de aanbieder erop dat de toetsen niet één op één met elkaar vergeleken kunnen worden, maar dat er toch geen uitzonderlijke verschillen zijn.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	
KF3	Zijn verschillen in de verdeling van populatievaardigheden ten opzichte van de verantwoording van het afgelopen jaar en de onderdelen onderling voldoende verantwoord?	<p>In paragraaf 1.3.1 (pag.14) van de Verantwoording worden gegevens gegeven van de vaardigheidsverdeling: Tabel 1.7 bevat gemiddelde en standaarddeviatie voor de verschillende schooltypen en de verschillende toetsonderdelen. Deze worden in figuren 1.3-1.5 inzichtelijk gemaakt.</p> <p>De vergelijking van de vaardigheidsverdelingen zoals berekend met de data van de afname van dit jaar en die zoals verantwoord in de verantwoording van afgelopen jaar is niet goed mogelijk. De reden hiervoor is dat de schalen van de twee verantwoordingen onvergelijkbaar zijn. Bij de verantwoording van afgelopen jaar werd de schaal bepaald door de ankeritems te fixeren op de 1PL-schaal en werden de vaardigheidsverdelingen gebaseerd op de populaties van de (A)CET 2021. Voor de verantwoording van dit jaar zijn de parameters van de ankeritems op de 1PL-schaal niet meer bekend. Dit maakt de twee schalen onvergelijkbaar. Wel is in Tabel 2 zichtbaar dat de CET 2021 populatie in percentage referentieniveaus niet extreem verschilt van de Lib-DST 2024 populatie.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
KF4	Zijn DIF-analyse-gegevens met betrekking tot parameters van de meest recente operationele afname en de eerdere afname(n) aangeleverd en voldoende onderbouwd?	<p>In Bijlage F en tabel 1.2 (pag. 11) van de Verantwoording worden de parameters van de 2024 operationele afname vergeleken met de proeftoets afname. De aanbieder vermeldt dat alle parameters significant verschillen maar dat dit te verwachten is op basis van de low-stakes aard van de proeftoets. Ook zijn er DIF-analyses gedaan, hier werden géén items gevonden, wat suggereert dat de verschillen in Bijlage F door de onderliggende vaardigheid kunnen worden verklaard.</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja

KF5	Zijn afwijkingen van het landelijke gemiddelde in de relatie tussen toets- en schooladviezen voldoende verantwoord?	<p>Tabel 1.1 op pagina 19 van de Verantwoording worden de Lib toetsadviezen vergeleken met de landelijke schooladviezen van 2017 tot 2023. Er lijken geen belangrijke afwijkingen te zijn (zoals de aanbieder ook concludeert).</p> <p>Het beoordelingsteam beoordeelt deze eis daarmee als voldoende.</p>	Ja
-----	---	--	----



DEFINITIEF ADVIES LEERLING IN BEELD

Bureau van het CvTE
Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Omschrijving	Een onderzoek van de adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot vaststelling van de doorstroomtoets <i>Leerling in Beeld</i> van Cito BV.	Datum 27 augustus 2024
Bijlagen	Advies Stichting Cito	Onze referentie CvTE – 24.01092

1 AANVRAAG

Op 31 mei 2024 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de vaststelling van de doorstroomtoets *Leerling in Beeld 2025* van Cito BV ontvangen en in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige en organisatorische aspecten en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO toe. De adviescommissie toetsen po heeft onderzocht of stichting Cito op zorgvuldige wijze het beoordelingskader heeft toegepast en tot haar advies is gekomen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

De commissie kan echter niet de beoordeling van de Stichting Cito ten aanzien van kwaliteitseis KA1: "*Zijn de nieuwe items psychometrisch gezien van voldoende kwaliteit?*" volledig onderschrijven. De toetsaanbieder heeft ervoor gekozen om een groot aantal meerkeuzevragen op te nemen, waarvan de kwaliteit van de afleiders (a-waarde) niet voldoet aan de gestelde eisen en die niet bijvoorbeeld als eenvoudige items kunnen worden beschouwd. Stichting Cito heeft deze kwaliteitseis als voldoende beoordeeld omdat de toetsaanbieder volgens de Stichting Cito voldoende heeft onderbouwd waarom deze items toch zijn meegenomen, en het beoordelingskader dienaangaande inderdaad ook ruimte biedt. De adviescommissie vindt echter dat de verantwoording voor deze keuzes onvoldoende zijn beargumenteerd door de toetsaanbieder, aangezien er onduidelijkheid heerst over de criteria op basis waarvan deze items toch zijn toegelaten voor de operationele afname (validiteit), en waarom er niet is gekozen voor verwijdering van deze items. Hierdoor kan de commissie niet eenduidig concluderen dat de doorstroomtoets aan deze kwaliteitseis voldoet, en dus niet het advies van de Stichting Cito bevestigen voor deze kwaliteitseis.

3 OORDEEL

De adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de adviescommissie toetsen po,

(voorzitter)