



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Cito BV

**Bureau van het CvTE**

Muntstraat 7  
3512 ET Utrecht  
Postbus 315  
3500 AH Utrecht  
Nederland  
[www.cvte.nl](http://www.cvte.nl)

**Contactgegevens**

030 - 28 40 700  
[info@cvte.nl](mailto:info@cvte.nl)

Datum 4 september 2023  
Betreft Besluit aanvraag vaststelling doorstroomtoets Leerling in Beeld 2024

**Onze referentie**

CvTE-23.00934

**Bijlagen**

(1) Advies Stichting Cito  
(2) Advies Adviescommissie  
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examens (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of de Leerling in Beeld doorstroomtoets 2024 voor schooljaar 2023-2024 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 31-05-2023 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 38153).

## 1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

Leerling in Beeld is een eindtoets die eerder door de minister is toegelaten op grond van art. 9 van het Toetsbesluit PO dat gold tot 1 januari 2023 (Stb. 2022,480). Met deze brief stelt het College voor Toetsen en Examens (CvTE) vast dat de opvolger van de Leerling in Beeld eindtoets, de Leerling in Beeld doorstroomtoets, voor schooljaar 2023-2024 voldoet aan de regels van het Toetsbesluit PO.

## 2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de Leerling in Beeld doorstroomtoets 2024 heeft het College beoordeeld of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2023-2024 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

### 3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen zowel in de Staatscourant als op de website van het CvTE (<https://www.cvtetoetsenpo.nl>) worden gepubliceerd.

Hoogachtend,

drs. J.H. van der Vegt MPM  
voorzitter

**Bureau CvTE**

**Datum**

4 september 2023

**Onze referentie**

CvTE CvTE-23.00934

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.*

## Advies doorstroomtoets

### Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024

Stichting Cito – 29 augustus 2023

Ter beoordeling van de Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024 geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van de [regeling beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: jaarlijkse vaststelling

Type doorstroomtoets: lineair (papier) en lineair (digitaal)

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja

Toelichting indien ja: bij de initiële aangeleverde informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van de kwaliteitseisen N.1.1a en N.1.1b, KA4, KA6, KA7, T1 en T2. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek is dit besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd die vervolgens is beoordeeld.

## 1. Aanvraag en proces

Op 2 juni 2023 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024 ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 2 juni 2023 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024 is beoordeeld door een team bestaand uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast waren twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 29 juni 2023 hebben de beoordelaars en editors overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 12 juli 2023.

## 2. Algemene informatie

De algemene informatie over de Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024 komt uit de wetenschappelijke verantwoording.

De Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024 betreft een aanpassing van Leerling in beeld – doorstroomtoets 2023, die in oktober 2022 goedgekeurd is door de Expertgroep Toetsen PO. Deze toets is op initiatief van Cito BV niet afgenomen in 2023. Er is voor gekozen om een gedeelte van de reeds goedgekeurde opgaven opnieuw in te zetten. Daarnaast zijn opgaven vervangen door nieuwe opgaven om tot een verder uitgebalanceerde samenstelling te komen. De Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024 (Lib-DST 2024) is onderdeel van het Leerling in beeld – volgsysteem, maar is ook geschikt voor scholen die een ander volgsysteem gebruiken. De Lib-DST 2024 bestaat uit de toetsonderdelen Nederlandse taal (Lezen en Taalverzorging) en Rekenen. De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op de weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende onderdelen Lezen (30 %), Taalverzorging (25%) en Rekenen (45%). De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Uit de Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024 volgt ook een rapportage op de referentieniveaus Lezen (1F en 2F), Taalverzorging (1F en 2F) en Rekenen (1F en 1S).

### Inhoudelijke verantwoording

In de beschrijving van het ontwikkel- en constructieproces van de Lib – DST 2024 wordt de co-creatie met het brede onderwijsveld (bo-so-sbo) bij het ontwikkelen van de toets benadrukt. Alle opgaven zijn ontwikkeld voor zowel een papieren als een digitale afname. De Lib – DST 2024 is in beide varianten een lineaire toets en scholen kunnen kiezen voor digitaal, papier of een combinatie van digitaal en papier. De papieren en de digitale variant van de Lib -DST 2024 zijn zo samengesteld dat ze wat betreft moeilijkheid, samenstelling (domeinen en referentieniveaus) en opgave-informatie zo vergelijkbaar mogelijk zijn. De vormgeving van zowel de papieren als de digitale toets is rustig en de digitale omgeving biedt leerlingen diverse mogelijkheden om de vormgeving, waar nodig, aan te passen. Daarnaast zijn de toetsen gecontroleerd op geschiktheid voor het speciaal onderwijs en waar nodig aangepast. De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer
- Wetenschappelijke verantwoording
- Reactie op de vroegtijdige onderwijskundige beoordeling
- Toetsreglement
- Leerlingrapport
- Toelichting voor ouders en leerling bij leerlingrapport
- Voorbeeldopgaven
- Bestanden met itemkenmerken (Excel-bestanden):
  - Itemkenmerken Lezen
  - Itemkenmerken Rekenen
  - Itemkenmerken Taalverzorging
- Praktische handleidingen:
  - Praktische handleiding digitaal
  - Praktische handleiding papier, versie 1 t/m 3
- Papieren tekstboekjes:
  - Tekstboekjes dag 1, versie 1 t/m 3
  - Tekstboekjes dag 2, versie 1 t/m 3
- Papieren opgavenboekjes:
  - Opgavenboekjes dag 1, versie 1 t/m 3
  - Opgavenboekjes dag 2, versie 1 t/m 3
- Papieren tekstboekjes vergroot:
  - Tekstboekjes vergroot dag 1, versie 1 t/m 3
  - Tekstboekjes vergroot dag 2, versie 1 t/m 3
- Papieren opgavenboekjes vergroot:
  - Opgavenboekjes vergroot dag 1, versie 1 t/m 3
  - Opgavenboekjes vergroot dag 2, versie 1 t/m 3
- Papieren tekstboekjes zwart-wit:
  - Tekstboekjes zwart-wit dag 1, versie 1 t/m 3
  - Tekstboekjes zwart-wit dag 2, versie 1 t/m 3
- Papieren opgavenboekjes vergroot:
  - Opgavenboekjes zwart-wit dag 1, versie 1 t/m 3
  - Opgavenboekjes zwart-wit dag 2, versie 1 t/m 3
- Audiobestanden bij papieren items (Lezen en Taalverzorging)
- Digitale toetsen:
  - Instructie inzage Lib - doorstroomtoets

### 3. Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de drie verschillende aspecten. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in bijlage 1.

#### Onderwijskundige aspecten

De aanbieder toont in de verantwoording op kwaliteitscriteria 3.2 tot en met 3.6 aan dat de toets voldoet aan de gestelde eisen. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. Het beoordelingsteam heeft vastgesteld dat de domeindekking binnen beide toetsvarianten op orde is. Ook zal een leerling, onafhankelijk van de toets die de leerling maakt, voldoende opgaven met verschillende referentieniveaus tegenkomen. Het beoordelingsteam stelt dat het rapporteren op behaald referentieniveau hierdoor voor elke leerling voldoende te onderbouwen is. Beide lineaire toetsvarianten zijn evenwichtig opgebouwd en laten een goede verdeling van referentieniveaus zien.

#### Organisatorische aspecten

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten zijn duidelijk verantwoord. De Lib-DST 2024 biedt diverse mogelijkheden voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften. De verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage zijn compleet en begrijpelijk. De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 zijn daarom niet van toepassing.

#### Psychometrische aspecten

Omdat de Lib-DST 2024 nog niet eerder is afgenomen, is de rapportage op afname (5.3) niet van toepassing. Alle beschreven kwaliteitscriteria behorende bij steekproefkader en samenstelling steekproef (5.2.1), kalibratie en kwaliteit van opgaven (5.2.2) en toetssamenstelling (5.2.3) zijn als voldoende beoordeeld. In de verantwoording op kwaliteitseisen N1.1.a en N.1.1.b miste het beoordelingsteam bij de initiële indiening informatie over de steekproef met betrekking tot de grootte en relevantie. Daarnaast ontbrak er informatie over de kwaliteit van opgaven bij kwaliteitseisen KA4, KA6 en KA7. Bij KA4 werd de manier waarop de vaardigheden geschat waren, niet expliciet genoemd en de resultaten waren niet opgesplitst naar subpopulaties. Bij KA6 heeft de aanbieder om unidimensionaliteit aan te tonen, latente correlaties tussen de subdomeinen van alle onderdelen bekeken, maar een toelichting ontbrak. Daarnaast was het onduidelijk of de gegevens voldoende eendimensionaal zijn voor het gekozen model. Bij KA7 moet aangetoond worden dat alle opgaven een voldoende onderscheidend vermogen hebben. De aanbieder presenteerde parameterschattingen voor elke opgave en de itemparameterschattingen leken nauwkeurig te zijn, maar het was niet helder hoe de informatie aan de gegeven kwaliteitseis voldeed. Bij het beantwoorden van de vragen met betrekking tot de toetssamenstelling bleek bij kwaliteitseis T1 dat de Lib-DST 2024 in ieder geval opgaven bevat met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuren van referentieniveaus 1F en 2F/1S. In het geval dat de foutenclassificaties hoog zijn, zou dit kunnen betekenen dat niet genoeg opgaven met een moeilijkheidsgraad rond de referentieniveaus zijn opgenomen in de toets. Uit de tabellen bleek dat dit niet het geval is, maar dit werd niet expliciet besproken in de wetenschappelijke verantwoording. Bij T2 werd geconstateerd dat alle verplichte ankeropgaven van het gezamenlijk anker zijn opgenomen in de toets. Het was echter niet duidelijk hoe deze opgaven over de toetsen

worden verdeeld, en hoe ervoor wordt gezorgd dat de opgaven niet opvallen. Deze punten kwamen ter sprake tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

#### **4. Hoor- en wederhoorgesprek**

Op 12 juli 2023 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden met de aanbieder. Vanuit het beoordelingsteam kwamen de kwaliteitseisen N.1.1a, N.1.1b, KA4, KA6, KA7, T1 en T2 ter sprake, omdat het team informatie miste om deze eisen te kunnen beoordelen.

In het gesprek heeft de aanbieder al een korte toelichting gegeven hoe deze kwaliteitseisen zijn onderzocht. Er is afgesproken dat deze toelichting schriftelijk met het CvTE zou worden gedeeld.

#### **5. Proces richting definitief advies**

De op 12 juli 2023 mondeling gegeven toelichting is op 17 juli 2023 schriftelijk aangeleverd. De informatie is door de editors van Stichting Cito bekeken. De aanbieder heeft met betrekking tot steekproefgrootte aangetoond dat de Lib-DST 2024 voor elk item minimaal voldoet aan de eisen zoals beschreven in kwaliteitseis N.1.1.a voor een bestaande toets en in lijn is met een minimale steekproefgrootte voor een basis kwaliteitscontrole (scenario 1 doel A) en het Cotan beoordelingskader voor een basis-kwaliteitscontrole met een 1PL. De steekproef voldoet verder aan de in het beoordelingskader beschreven eisen met betrekking tot relevantie. Op alle niveaus van de relevante achtergrondvariabelen zitten gegevens in de steekproef, er wordt aangegeven hoe de steekproef getrokken is, onder welke omstandigheden de data verzameld zijn, en hoe de steekproef zich verhoudt tot de landelijke populatiewaarden. Omdat er maar één S(B)O-school met 21 leerlingen deel uitmaakte van de steekproef, is deze school niet apart gerapporteerd. Hiermee voldoet de Lib-DST 2024 ook aan kwaliteitseis N.1.1.b. Aan kwaliteitseis KA4 is voldaan doordat expliciet aangegeven is hoe de vaardigheden geschat zijn en de schattingen van de populatieparameters zijn in grafieken opgesplitst naar subpopulaties. Met betrekking tot de eis van unidimensionaliteit voor kwaliteitseis KA6 is aangetoond dat bij alle drie domeinen de items die worden gebruikt in de afname, en de items die in de itembank zijn opgenomen, er sprake is van een goede fit bij het Rasch-model. De gemeten verschillen in gedrag tussen de leerlingen per onderscheiden vaardigheid zijn te verklaren zijn door één unidimensioneel concept. Voor KA7 heeft de aanbieder aangetoond dat het 1PL model past op de data en dat het onderscheidend vermogen dus hetzelfde is voor alle items. Ook beschrijft de aanbieder de betrouwbaarheid van de toets als geheel. Dit zou niet mogelijk zijn zonder een voldoende lokale betrouwbaarheid van de afzonderlijke items, samen met een adequate toetslengte. Ook geven de item-rest correlaties opgenomen in de bijlage een extra indicatie voor een goede lokale betrouwbaarheid van de individuele items. De aanbieder heeft met betrekking tot kwaliteitseis T1 laten zien dat het grootste deel van de items een moeilijkheidsgraad heeft tussen de cesuren van referentieniveaus 1F en 2F/1S. Als laatste heeft de aanbieder duidelijk beschreven dat alle verplichte ankeritems zijn opgenomen. De opgaven van het gezamenlijke anker zijn conform de richtlijnen opgenomen. Ook heeft de aanbieder er rekening mee gehouden dat ankeritems inhoudelijk niet opvallen. De editors hebben op basis van de aangeleverde schriftelijke informatie kwaliteitseisen N.1.1a, N.1.1b, KA4, KA6, KA7, T1 en T2 als voldoende beoordeeld.

## 6. Oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Eindoordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
	3.3	Verantwoording	Voldoende
	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende
	3.4.2	Wettelijk verplicht domein: Taalverzorging	Voldoende
	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
	3.4.4	Optioneel domein: mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling	Voldoende
	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
	3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende
	3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en rekenen op niveau 1F 2F/1S	Voldoende
Organisatorisch	4.1	Leerlingrapport	Voldoende
	4.2	Leerlingen	Voldoende
	4.3	Afname doorstroomtoets	Voldoende
	4.4	Beveiligingsaspecten	Voldoende
Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
	5.2.2	Kalibratie en kwaliteit van items	Voldoende
	5.2.3	Toetssamenstelling	Voldoende
	5.3	Rapportage achteraf	n.v.t.

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de Leerling in beeld – doorstroomtoets 2024 een positief advies voor de jaarlijkse toelating van de Leerling in beeld - doorstroomtoets 2024.

Dit advies is vastgesteld op 29 augustus 2023 te Arnhem.



## Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

### 3 Onderwijskundige aspecten

#### 3.2 Inhoudsvaliditeit doorstroontoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval de wettelijk verplichte domeinen van Nederlandse taal en rekenen én de, indien van toepassing, optionele domeinen van Nederlandse taal?	<p>De toetsmatrijs is een adequate representatie van de meetdoelen zoals beschreven in het referentiekader. De verdeling van de domeinen is evenwichtig.</p> <p>In paragraaf 3.3.1, tabel 3.2 van de wetenschappelijke verantwoording is een verdeling van teksten over tekstsoorten te zien. Tabel 3.3 geeft de verdeling van de teksten over de referentieniveaus weer. Hierin is te zien dat het zwaartepunt van de teksten op 2F ligt, zoals bij een doorstroontoets te verwachten is. Dit is ook bij de items het geval, zie tabel 3.5. Bij de verdeling van de items over de kenmerken van de taakuitvoering (tabel 3.4) is inzichtelijk gemaakt dat de meeste items het onderdeel 'begrijpen' en 'interpreteren' meten, gevolgd door het onderdeel 'samenvatten' en de onderdelen 'opzoeken'/'woordenschat'.</p> <p>Voor het domein Taalverzorging zijn items onderverdeeld in de onderdelen 'spelling niet-werkwoorden', 'spelling werkwoorden' en 'leestekens'. De aanbieder geeft in paragraaf 3.3.2, tabel 3.8 helder weer hoe de items verdeeld zijn over de verschillende onderdelen en daarbij over de subcategorieën van niet-werkwoorden</p> <p>In paragraaf 3.3.3, tabel 3.12 is een verdeling van opgaven per domein en subdomein van het onderdeel Rekenen te zien. Rekenen is onderverdeeld in de subdomeinen Getallen, Verhoudingen, Meten en meetkunde en Verbanden.</p>	Ja
V2	Voldoen de toetsopgaven van enerzijds de wettelijk verplichte domeinen van Nederlandse taal en rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?	<p>Voor de onderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen voldoen de items aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit.</p> <p>Volgens de beoordelaars zou er over de labels van een aantal items van het onderdeel 'lezen' gediscussieerd zou kunnen worden met betrekking tot het label 'begrijpen' en 'interpreteren' (minder dan 5 items), toch zijn de items over het algemeen passend bij de gelabelde kenmerken van de taakuitvoering en voldoen de items voor lezen en taalverzorging aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit.</p>	Ja
V3	Zijn de toetsopgaven van wettelijk verplichte domeinen van Nederlandse taal en rekenen én de, indien van toepassing, optionele domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	<p>De items voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen zijn correct geconstrueerd. De items voldoen aan de voorschriften genoemd in de checklist itemconstructie. De vraagstelling is helder eenduidig en de opgaven bevatten geen overbodige informatie. De gebruikte contexten en afbeeldingen sluiten aan bij de belevingswereld van kinderen in groep 8.</p>	Ja

#### 3.3 Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
H1	Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval de wettelijk verplichte domeinen van Nederlandse taal en rekenen én, indien van toepassing, de optionele domeinen van Nederlandse taal een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?	<p>De gevraagde verantwoordingsdocumenten zijn aangeleverd.</p> <p>Verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie is opgenomen in de wetenschappelijke verantwoording van de doorstroontoets Leerling in beeld, zie o.a. paragraaf 3.2, 3.3, hoofdstuk 5, 6 en 7.</p>	Ja

### 3.4 Terrein Nederlandse taal

#### 3.4.1 Lezen

##### Subdomein Zakelijke Teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.1	Lezen de leerlingen informatieve teksten en maken ze daar opdrachten bij?	<p>In paragraaf 3.3.1, tabel 3.2, Toetsmatrijs tekstsoorten, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 9% van de taken lezen bestaat uit informatieve teksten. Leerlingen lezen informatieve teksten en maken hier opgaven bij.</p>	Ja
L1.2	Lezen de leerlingen instructieve teksten en maken ze daar opdrachten bij?	<p>In paragraaf 3.3.1, tabel 3.2, Toetsmatrijs tekstsoorten, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 8% van de taken lezen bestaat uit instructieve teksten. Leerlingen lezen instructieve teksten en maken hier opgaven bij.</p>	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen betogende teksten en maken ze daar opdrachten bij?	<p>In paragraaf 3.3.1, tabel 3.2, Toetsmatrijs tekstsoorten, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 25% van de taken lezen bestaat uit betogende teksten. Leerlingen lezen betogende teksten en maken hier</p>	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		opgaven bij.	

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de tekstkenmerken zoals gespecificeerd in Checklist 1 en zoals beschreven voor 1F en 2F in het Referentiekader.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	In paragraaf 3.3.1, tabel 3.4, Toetsmatrjjs kenmerken lezen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 9% van de taken lezen bestaat uit de taakuitvoering techniek en woordenschat. Techniek en woordenschat wordt getoetst.	Ja
L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In paragraaf 3.3.1, tabel 3.4, Toetsmatrjjs kenmerken lezen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 33% van de taken lezen bestaat uit de taakuitvoering begrijpen. Begrijpen wordt getoetst.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In paragraaf 3.3.1, tabel 3.4, Toetsmatrjjs kenmerken lezen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 29% van de taken lezen bestaat uit de taakuitvoering interpreteren. Interpreteren wordt getoetst.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	In paragraaf 3.3.1, tabel 3.4, Toetsmatrjjs kenmerken lezen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 7% van de taken lezen bestaat uit de taakuitvoering samenvatten. Samenvatten wordt getoetst.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	In paragraaf 3.3.1, tabel 3.4, Toetsmatrjjs kenmerken lezen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 4% van de taken lezen bestaat uit de taakuitvoering opzoeken. Opzoeken wordt getoetst.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	Het toetsen van de taakuitvoering evalueren is een optioneel onderdeel en de aanbieder heeft geen items met taakuitvoering evalueren opgenomen in de taken lezen. Dit is conform de Toetswijzer PO.	N.v.t.
L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	De toetsaanbieder heeft in paragraaf 3.3.1, tabel 3.4 van de wetenschappelijke verantwoording de verdeling van de items over de kenmerken van de taakuitvoering inzichtelijk gemaakt. Hieruit is af te lezen dat de meeste items het onderdeel 'begrijpen' en 'interpreteren' meten (kernaspecten van begrijpend lezen), gevolgd door het onderdeel 'samenvatten' en de onderdelen 'opzoeken'/'woordenschat'. Deze tabel is niet uitgesplitst in zakelijke teksten en verhalende teksten, maar uit de excelbestanden met itemkenmerken blijkt deze verdeling zowel bij zakelijke teksten als bij verhalende teksten evenwichtig verdeeld te zijn. De taakuitvoeringen worden in beide toetsversies evenwichtig getoetst.	Ja

### Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L4	Lezen de leerlingen fictionele, narratieve en/of literaire teksten en maken ze daar opdrachten bij?	In paragraaf 3.3.1, tabel 3.2, Toetsmatrjjs tekstsoorten, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 18% per toets bestaat uit fictionele teksten. Leerlingen maken opgaven bij de fictionele teksten.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de tekstkenmerken zoals beschreven voor 1F en 2F in het Referentiekader en gespecificeerd in Checklist 1.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	In paragraaf 3.3.1, tabel 3.4, Toetsmatrjjs kenmerken lezen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		dat minimaal 33% per toets bestaat uit de taakuitvoering begrijpen. Begrijpen wordt getoetst.	
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	In paragraaf 3.3.1, tabel 3.4, Toetsmatrjjs kenmerken lezen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 29% per toets bestaat uit de taakuitvoering interpreteren. Interpreteren wordt getoetst.	Ja
L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	Het toetsen van de taakuitvoering evalueren is een optioneel onderdeel en de aanbieder heeft geen items met taakuitvoering evalueren opgenomen in de toets. Dit is conform de toetswijzer.	N.v.t.
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	De toetsaanbieder heeft in paragraaf 3.3.1, tabel 3.4 van de wetenschappelijke verantwoording de verdeling van de items over de kenmerken van de taakuitvoering inzichtelijk gemaakt. Uit deze tabel en de excelbestanden met itemkenmerken is af te lezen dat de verschillende taakuitvoeringen binnen het domein fictionele, narratieve en literaire teksten evenwichtig worden getoetst.	Ja

### 3.4.2 Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1.1	Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?	In paragraaf 3.3.2, tabel 3.8, Toetsmatrjjs taalverzorging, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 20% van de taken taalverzorging bestaat uit regels voor lettergreepgrenzen. Lettergreepgrenzen wordt getoetst.	Ja
T1.2	Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?	In paragraaf 3.3.2, tabel 3.8, Toetsmatrjjs taalverzorging, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 10% van de taken taalverzorging bestaat uit morfologische spelling. Morfologische spelling wordt getoetst.	Ja
T1.3	Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?	In paragraaf 3.3.2, tabel 3.8, Toetsmatrjjs taalverzorging, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 38% van de taken taalverzorging bestaat uit regels voor werkwoordspelling. Werkwoordspelling wordt getoetst.	Ja
T1.4	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	In paragraaf 3.3.2, tabel 3.8, Toetsmatrjjs taalverzorging, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 8% van de taken taalverzorging bestaat uit overige regels. Overige spellingsregels worden getoetst.	Ja
T1.5	Worden de leerlingen getoetst op leestekens?	In paragraaf 3.3.2, tabel 3.8, Toetsmatrjjs taalverzorging, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 25% van de taken taalverzorging bestaat uit leestekens. Leestekens worden getoetst.	Ja
T1.6	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	De aanbieder geeft in paragraaf 3.3.2, tabel 3.8 helder weer hoe de items evenwichtig verdeeld zijn over de onderdelen 'spelling niet-werkwoorden', 'spelling werkwoorden' en 'leestekens/interpunctie' en daarbij over de subcategorieën van niet-werkwoorden.	Ja
T1.6a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	N.v.t.	N.v.t.

### 3.5 Terrein rekenen

#### 3.5.1 Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrjjs en toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	In paragraaf 3.3.3, tabel 3.12, Toetsmatrjjs per domein en per subdomein Rekenen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 32% van de taken rekenen bestaat uit het domein Getallen.	Ja
D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	In paragraaf 3.3.3, tabel 3.12, Toetsmatrjjs per domein en per subdomein Rekenen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 25% van de taken rekenen bestaat uit het domein Verhoudingen.	Ja
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	In paragraaf 3.3.3, tabel 3.12, Toetsmatrjjs per domein en per subdomein Rekenen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 23% van de taken rekenen bestaat uit het domein Meten en Meetkunde.	Ja
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	In paragraaf 3.3.3, tabel 3.12, Toetsmatrjjs per domein en per subdomein Rekenen, van de wetenschappelijke verantwoording is beschreven dat minimaal 17% van de taken rekenen bestaat uit het domein Verbanden.	Ja

#### 3.5.2 Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?	In het bestand Itemkenmerken Rekenen is weergegeven dat iedere toetsopgave onder 1 doelstelling is geplaatst.	Ja
O.B	Is het percentage eigen toetsopgaven uit onderdeel B afgerond ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	In de wetenschappelijke verantwoording is in tabel 3.12 op pagina 35 te lezen dat ten minste 20% (minimaal 25%) van de opgaven van het terrein rekenen in categorie B valt.	Ja
O.C	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C afgerond ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	In de wetenschappelijke verantwoording is in tabel 3.12 op pagina 35 te lezen dat ten minste 30% (minimaal 67%) van de opgaven van het terrein rekenen in categorie C valt.	Ja
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	In de wetenschappelijke verantwoording is in tabel 3.12 op pagina 35 te lezen dat het percentage toetsopgaven van het terrein rekenen uit C hoger is dan dat van B (zie toelichting O.A en O.B).	Ja

### 3.5.3 Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	In de wetenschappelijke verantwoording is in tabel 3.15 op pagina 40 te lezen dat ten minste 30% (minimaal 40%) van de opgaven bestaat uit contextopgaven van het domein Getallen.	Ja
C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	In de wetenschappelijke verantwoording is in tabel 3.15 op pagina 40 te lezen dat ten minste 20% (minimaal 42%) van de opgaven bestaat uit contextloze opgaven van het domein Getallen.	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	In de wetenschappelijke verantwoording is in tabel 3.15 op pagina 40 te lezen dat ten minste 30% (minimaal 44%) van de opgaven bestaat uit contextopgaven van het domein Verhoudingen.	Ja
C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	In de wetenschappelijke verantwoording is in tabel 3.15 op pagina 40 te lezen dat ten minste 20% (minimaal 44%) van de opgaven bestaat uit contextloze opgaven van het domein Verhoudingen.	Ja

### 3.5.4 Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet program-meerbaar kladpapier gebruiken?	In de praktische handleiding blz. 6, onderdeel 3.2 staat dat kladpapier en pen klaargelegd moet worden. Papier: bovenaan taak 2 staat een grijs blok met daarin: Bij deze taak mag je kladpapier gebruiken. Dit staat bij alle rekenonderdelen vermeld. In de wetenschappelijke verantwoording paragraaf 8.1.6 staan de materialen beschreven die een leerling mag gebruiken. Hierin staat kladpapier vermeld.	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	In praktische handleiding bladzijde 6, onderdeel 3.2 staat de volgende aanwijzing: leg klaar: kladpapier en potlood.	Ja

### 3.5.5 Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken conform het in de Toetswijzer PO voorgeschreven aantal toetsopgaven van de doorstroomtoets?	In de praktische handleiding, bladzijde 6 onderdeel 3.2 staat het rijtje klaar te leggen materialen. Hierin staat geen rekenmachine genoemd. In de toelichting op deze kwaliteitseis staat een minimum van 0% van het in de toetswijzer beschreven percentage opgaven waarbij een rekenmachine mag worden gebruikt voor de grondbewerkingen (optellen, aftrekken, delen en vermenigvuldigen). Lib-DST 2024 voldoet aan dit minimum.	Ja

### 3.6 Toetsopgaven Nederlandse taal en rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F / 1S?	In de wetenschappelijke verantwoording is voor Lezen in paragraaf 3.3.1 tabel 3.5, voor Taalverzorging in paragraaf 3.3.2 tabel 3.9 en voor Rekenen in paragraaf 3.3.3 tabel 3.13 te zien dat er sprake is van een brede samenstelling qua referentieniveaus.	Ja

## 4 Organisatorische aspecten

## 4.1 Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	Elke leerling krijgt een individueel leerlingrapport. Een voorbeeld van een leerlingrapport is beschikbaar gesteld: Lib_DST_Leerlingrapport. In paragraaf 8.3.2 van de wetenschappelijke verantwoording wordt de inhoud van het leerlingrapport beschreven. In het leerlingrapport staan de volgende resultaten beschreven: <ul style="list-style-type: none"> <li>• het toetsadvies voor de best passende vervolgopleiding</li> <li>• de beheersing van de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen</li> <li>• de totale vaardigheidsscore op de doorstroomtoets Leerling in beeld een domeinanalyse voor Lezen, Taalverzorging en Rekenen, waaronder het aantal goed beantwoorde opgaven.</li> </ul>	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	Het toetsadvies is uitgedrukt in één van de zes toetsadviescategorieën, zoals weergegeven op het voorbeeld van het leerlingrapport in de wetenschappelijke verantwoording in paragraaf 8.3.2.	Ja
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	Naast een apart blok waarin te zien welk referentieniveau is behaald voor Lezen is er ook een detailweergave met een scorebalk wordt aangegeven welk referentieniveau is / welke referentieniveaus worden beheerst.	Ja
LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	Naast een apart blok waarin te zien welk referentieniveau is behaald voor Taalverzorging is er ook een detailweergave met een scorebalk wordt aangegeven welk referentieniveau is / welke referentieniveaus worden beheerst.	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau rekenen de leerling beheerst?	Naast een apart blok waarin te zien welk referentieniveau is behaald voor Rekenen is er ook een detailweergave met een scorebalk wordt aangegeven welk referentieniveau is / welke referentieniveaus worden beheerst.	Ja
LR6	Bevat het leerlingrapport een toelichting bij het toetsadvies, de beheersing van de referentieniveaus en eventuele optionele getoetste onderdelen van de leerling die (ook) voor ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	Bij het leerlingrapport is een heldere en compacte toelichting beschikbaar voor ouders en de leerling, zie document 'Toelichting voor ouders en leerling bij het leerlingrapport'. Deze toelichting gaat op ieder resultaat in dat gerapporteerd wordt.	Ja

## 4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	De toetsaanbieder heeft voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften verschillende versies van de toets beschikbaar: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwart-wit versie (ook met audio te gebruiken, alleen papier)</li> <li>• vergrote versie (ook met audio te gebruiken, alleen papier)</li> <li>• verklankte versie (zowel papier als digitaal)</li> </ul> Daarnaast hebben scholen zelf de mogelijkheid om rekening te houden met de ondersteuningsbehoefte van de leerling, zoals een extra rustige werkplek, een korte onderbreking of enige verruiming van de toetstijd. Ook zijn hulpmiddelen zoals afdekbladen, een markeerstift en een loep toegestaan. Zie toetsreglement hoofdstuk 7 en 8.	Ja
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking?	De aanbieder biedt verschillende versies van de doorstroomtoets aan ter ondersteuning van leerlingen met een visuele beperking (zoals zwart-wit versies, vergrote versies en verklankte versies). Ook geeft de aanbieder aan dat het gebruik van een loep toegestaan is. Voor slechtziende en blinde leerlingen voor wie een brailleversie geschikt is, wordt door de toetsaanbieder doorverwezen naar de brailleversie die wordt aangeboden door de Rijksoverheid. Zie toetsreglement hoofdstuk 8 wetenschappelijke verantwoording paragraaf 8.2.	Ja
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove of slechthorende leerlingen of leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis?	In het toetsreglement en paragraaf 8.2. van de wetenschappelijke verantwoording staat dat bijna alle subonderdelen van taal (lezen en taalverzorging) via schriftelijke vragen afgenomen worden en dus geschikt zijn voor dove of slechthorende leerlingen. Alleen de spelling van niet-werkwoorden wordt deels via een gesproken dictee afgenomen, wat voor slechthorende en dove leerlingen problemen kan opleveren. Voor slechthorende en dove leerlingen voor wie een versie met gebarentaal geschikt is, wordt door de toetsaanbieder doorverwezen naar de versie met gebarentaal, die wordt aangeboden door de Rijksoverheid: overheidsdoorstroomtoets DOE. Daarnaast vermeldt de aanbieder dat ook Route8 een doorstroomtoets met gebarentaal aanbiedt.	Ja
LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	De aanbieder biedt voor leerlingen met dyslexie verschillende aangepaste versies van de doorstroomtoets aan, zoals vergrote versies en verklankte versies. Ook geeft de aanbieder aan dat het gebruik van een markeerstift of afdekblad toegestaan is. Daarnaast hebben scholen de mogelijkheid om leerlingen enige verruiming van de toetstijd te geven. Zie toetsreglement hoofdstuk 8 wetenschappelijke verantwoording paragraaf 8.2.	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyscalculie?	Voor leerlingen met dyscalculie wordt er geen aangepaste toetsversie geleverd. De aanbieder geeft aan dat door het aanpassen of weglaten van sommige rekenopgaven de aard van de toets verandert en daarmee zouden de	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		resultaten niet meer vergelijkbaar zijn. Ook zijn er voor deze leerlingen geen specifieke hulpmiddelen toegestaan. Scholen kunnen wel zelf rekening houden met leerlingen met deze specifieke ondersteuningsbehoefte door aanpassingen te maken in de afnamecondities, bijvoorbeeld door het geven van extra tijd. Zie toetsreglement hoofdstuk 8 wetenschappelijke verantwoording paragraaf 8.2.	
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met andere beperkingen dan genoemd in LL1.a t/m LL1.d?	Voor de meeste (groepen) leerlingen met speciale ondersteuningsbehoeften, voor wie de standaard Lib – DST problemen kan opleveren, worden speciale versies aangeboden. Bij twijfel of voor extra informatie wordt verwezen naar de Wegwijzer voor toetsgebruik bij leerlingen met andere ondersteuningsbehoeften. Scholen hebben ook de mogelijkheid om rekening te houden met de ondersteuningsbehoefte van de leerling, zoals een extra rustige werkplek, een korte onderbreking of enige verruiming van de toetstijd, zo lang dit binnen de concentratiespanne van de leerling past. Daarnaast zijn hulpmiddelen zoals afdekbladen, een markeerstift en een loep toegestaan. De doorstroomtoets Leerling in beeld is goed en helder vormgegeven. De aanbieder biedt verschillende versies aan voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoeften en de aanbieder geeft aan welke aanpassingen de school zelf kan en mag maken. Zie toetsreglement hoofdstuk 8 wetenschappelijke verantwoording paragraaf 8.2.	Ja
LL1.f	Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?	Als een leerling met het aanbod van Lib niet adequaat de belemmering door de beperking kan wegnemen, kan de school contact opnemen met Cito BV om hiervoor via de klantenservice een oplossing te vinden. Er wordt door de aanbieder voor de brailletoets en een toets voor leerlingen met een auditieve beperking verwezen naar overheidsdoorstroomtoets DOE die door de Rijksoverheid wordt aangeboden. Zie toetsreglement hoofdstuk 8 wetenschappelijke verantwoording paragraaf 8.2.	Ja
LL2	Kunnen alle leerlingen gebruikmaken van (de in Toetswijzer PO voorgeschreven) hulpmiddelen?	In de wetenschappelijke verantwoording paragraaf 8.2 en het toetsreglement Hoofdstuk 8 staat dat alle leerlingen gebruik kunnen maken van de in de toetswijzer voorgeschreven hulpmiddelen.	Ja

### 4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment van een inhoudelijk en psychometrische vergelijkbare variant van de in de eerste ronde afgenomen doorstroomtoets (voor leerlingen die de eerste afname zijn verhinderd)?	De afname vindt plaats in de periode van 5 tot en met 16 februari 2024. Wanneer leerlingen in deze eerste afnameperiode verhinderd zijn, kunnen ze in de inhaalperiode van 19 februari tot en met 8 maart alsnog een digitale toets maken, die anders is dan de toets tijdens de geplande afname. Zie wetenschappelijke verantwoording paragraaf 8.1.3.	Ja
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	In paragraaf 8.1.1 van de wetenschappelijke verantwoording staat de aanmeldprocedure voor het bevoegd gezag exact beschreven.	Ja
A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	Bij zowel de papieren als de digitale doorstroomtoets van Leerling in beeld geldt dat tijdens het maken van de toets kladpapier gebruikt mag worden dat door de school ter beschikking is gesteld. Ook mogen leerlingen bij de papieren versie een markeerstift gebruiken. Hulpmiddelen die nodig zijn voor gebruik van de aangepaste versies (zoals een computer met brailleleesregel) zijn toegestaan. De directeur van de school zorgt ervoor dat de leerling via het hulpmiddel geen toegang heeft tot bronnen, anders dan die aangereikt zijn bij de toets. Het inzetten van spellingkaarten, spellingcontroleprogramma's, dyslexiesoftware, dyslexiepennen, leeshulpen, rekenmachines en/of andere hulpmiddelen die de facto informatiedrager zijn, is niet toegestaan. Zie paragraaf 8.1.6 van de wetenschappelijke verantwoording en toetsreglement doorstroomtoets Leerling in beeld 2024.	Ja
A2.3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door zowel de toetsaanbieder als de deelnemende scholen beschreven?	In o.a. paragraaf 8.1.5 van de wetenschappelijke verantwoording staat een stappenplan voor de aanbieder en de scholen om de geheimhouding van opgaven te borgen. Ook is hierover informatie te vinden in hoofdstuk 6 van het toetsreglement doorstroomtoets Leerling in Beeld 2024.	Ja
A2.4	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?	In hoofdstuk 5 van het toetsreglement doorstroomtoets Leerling in beeld 2024, paragraaf 8.1.5 van de wetenschappelijke verantwoording en de praktische handleidingen wordt de wijze van toezicht houden op de leerlingen beschreven.	Ja
A2.5	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?	De eisen waaraan de ICT-omgeving moet voldoen worden uitgebreid toegelicht in hoofdstuk 4 van het toetsreglement doorstroomtoets Leerling in beeld 2024 en in paragraaf 3 van de praktische handleiding digitaal.	Ja

### 4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van beveiligingsprocedures, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligings- maatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen van) de inhoud van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	N.v.t.
RB5	Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?	Op pagina 95 worden enkele scenario's van calamiteiten beschreven met bijbehorende oplossing die wordt aangedragen door de testaanbieder. De hoofdoplossing is vooral: de digitale toets maken op het inhaalmoment of de calamiteitentoets maken van de overheid bij een grotere calamiteit.	Ja

## 5 Psychometrische aspecten

### 5.2 Pretestprocedure

#### 5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Het doel van de pretest is een basis-kwaliteitscontrole (Doel A, zie pagina 42 van de wetenschappelijke verantwoording).	Ja
N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	Ja, de steekproef is groot genoeg. Omdat de Doorstroomtoets afgelopen jaar door de Expertgroep is beoordeeld en na het besluit van de Minister is toegelaten tot het toetsstelsel PO, gaat het procedureel niet om een geheel nieuwe toets en dus voldoet een minimum van 200 observaties. In bijlage A (p 101) staan de aantallen proefpersonen per item vermeld. Deze zijn voor ~70% van de items boven de 400 en voor alle items boven de 200 observaties. De verantwoording van de LIB-doorstroomtoets is hiermee dus voor elk item minimaal in lijn met het kader voor een bestaande toets en in lijn met een minimale steekproefgrootte voor een basis kwaliteitscontrole (scenario 1 doel A)	Ja



Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		en het COTAN-beoordelingskader voor een basis-kwaliteitscontrole met een 1PL (Zie brief met referentie CvTE 23.00894 Akkoord notitie Stichting Cito omtrent interpretatie kwaliteitseisen).	
N1.1b	Is de steekproef relevant?	Ja, de steekproef is relevant. De steekproef voldoet aan alle in het beoordelingskader beschreven eisen. Op alle niveaus van alle relevante achtergrondvariabelen zitten gegevens in de steekproef (zie Tabel 4.3 pagina 44), er wordt aangegeven hoe de steekproef getrokken is (zie pagina 41), onder welke omstandigheden de data verzameld zijn (zie pagina 42 "afnamecondities") en hoe de steekproef zich verhoudt tot de landelijke populatiewaarden (zie Tabel 4.3, p 44). Omdat het aantal s(b)o scholen (één school met 21 leerlingen) laag was, zijn deze scholen niet apart gerapporteerd.	Ja
N1.2	Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern dataverzamelingsdesign of het gecombineerd dataverzamelingsdesign; en is het dataverzamelingsdesign van de pretest adequaat?	N.v.t.	N.v.t.
N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?	Ja, de beoordelaarsovereenstemming is weergegeven. De toets bevat enkele korte openvragen (zie p 57, par. 5.2.1). De interbeoordelaarsbetrouwbaarheid is d.m.v. een substeekproef uit de daadwerkelijke steekproef bepaald o.b.v. 948 leerlingen, en de betrouwbaarheid is minstens 0.976.	Ja

## 5.2.2 Kalibratie en kwaliteit van items

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KA1	Zijn de itemparameters van de nieuwe items geschat met een bij de data passend psychometrisch model?	De itemparameters zijn geschat zowel binnen de klassieke test theorie (zie bijlage A, p 101 en Tabellen 5.1, en 5.2, p 56) als de item response theorie (Bijlage A). In het geval van IRT is de modelfit rigoureuus onderzocht (zie p. 59 en bijlage B voor de item fit). Het model is passend voor de data.	Ja
KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de itemparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	Er worden DIF-analyses gerapporteerd tussen de papieren en digitale afname en tussen jongen en meisjes. De resultaten zijn samengevat op pagina's 79-84, voornamelijk in de figuren). De auteurs concluderen dat er geen belangrijke DIF is gevonden (twee items die DIF t.o.v. geslacht vertonen zijn nader onderzocht maar toch geschikt bevonden).	Ja
KA3	Worden beslisregels geëxpliciteerd om dekking van het inhoudelijke domein te waarborgen per individuele afname?	N.v.t. omdat de doorstrotoets niet adaptief is, maar lineair.	N.v.t.
KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	Bij de berekening van de verwarringsmatrices is de gewogen likelihood schatter (WLE; Warm, 1989) gebruikt voor de Ja vaardigheid van de (gesimuleerde) leerlingen. Deze zal ook worden gebruikt bij de afname. Voor schattingen van populatieparameters zijn Plausible Values (Marsman, 2016) gebruikt. Deze zijn in grafieken uitgesplitst naar subpopulaties (zie hoofdstuk 7). Voor de verwachte vaardigheidsverdeling bij de afname is de aanbieder uitgegaan van de vaardigheidsverdeling van de PCET en ACET in 2021. De percentages adviezen van de PCET en ACET zijn openbaar en de gemiddeldes en standaardafwijkingen zijn beschikbaar gesteld door Stichting Cito Control. De vaardigheidsverdeling van de proeftoetspopulatie is dus niet relevant voor de afname, maar de standaarddeviatie van de proeftoets is gebruikt voor het berekenen van de constante C. De parameters van de verdeling in de proeftoets zijn aangeleverd in de aanvullende informatie.	Ja
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	Op pagina's 65/66 en 68 van de wetenschappelijke verantwoording wordt de procedure beschreven om de betrouwbaarheid te bepalen. De aanbieder heeft gebruik gemaakt van simulaties om de betrouwbaarheid te bepalen. De standaardfouten van de itemparameter schattingen waarmee de data worden gesimuleerd lijken niet meegenomen te worden in de simulatie. Maar omdat er een grote steekproef wordt gesimuleerd (500,000 personen) zullen deze weinig uitmaken. De berekende betrouwbaarheid (MACC, test-herstest) van de schaal waarop de adviezen worden gegeven (de volledige schaal) staan in Tabel 6.2 en zijn voor alle afnames ruim voldoende. In Paragraaf 6.2 (p. 68) wordt de betrouwbaarheid van individuele metingen besproken. De betrouwbaarheid rond elk cesuurpunt is minimaal 0.78 (tabel 6.4) wat voldoende is (want groter dan 0.70). Op basis van deze informatie concludeert het beoordelingsteam dat aan de drie eisen voldaan is.	Ja
KA6	Is er aannemelijk gemaakt dat het gebruikte model past bij de data?	De modelfit wordt vrij rigoureuus onderzocht (zie p 59 en appendix B van de wetenschappelijke verantwoording). Er wordt gekeken naar de S-toets, visuele inspecties van geobserveerd versus voorspeld, en naar de resultaten onder een ander model (OPLM). Op alle drie deze criteria lijkt het model voldoende te fitten. Aandachtspuntje is wel dat een Rasch model wordt gebruikt, terwijl er landelijk een 2PL zal worden gebruikt. De auteurs laten zien dat hun resultaten nauwelijks verschillen van het OPLM (in termen van de vaardigheidsschattingen), maar het is onduidelijk welke discriminatie-indices ze hebben gebruikt hiervoor. De item-statistieken (en dus standaardfouten van de vaardigheidsschattingen) zouden dus in de landelijke normering nog iets kunnen afwijken. Om te testen voor unidimensionaliteit, worden latente correlaties tussen de subdomeinen van alle onderdelen bekeken. Voor de domeinen Lezen en Rekenen zijn de (latente) correlaties tussen de subdomeinen zodanig hoog dat ze een indicatie geven omtrent de unidimensionaliteit van deze domeinen (pagina 78 en 79 Wetenschappelijke verantwoording) Voor Taalverzorging zijn de latente correlaties een stuk lager en geeft deze analyse dus geen extra	Ja



Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		indicatie omtrent de unidimensionaliteit (maar ook geen duidelijk signaal van multidimensionaliteit). De aanbieder concludeert op basis van de eerdere analyses dat in alle drie domeinen de items die worden gebruikt in de afname, en de items die in de bank zijn opgenomen, een goede fit bij het Raschmodel laten zien en dat de gemeten verschillen in gedrag tussen de leerlingen per onderscheiden vaardigheid te verklaren zijn door één unidimensioneel concept.	
KA7	Bij gebruik van een 2PL IRT model, is er een indicatie gegeven van de lokale betrouwbaarheid van de nieuwe items?	De aanbieder heeft de passing van het model rigoureuus onderzocht (zie KA1). Op basis van de modelpassing kan worden geconcludeerd dat het 1PL model past op de data en het onderscheidend vermogen dus hetzelfde is voor alle items. Ook beschrijft de aanbieder de betrouwbaarheid van de toets als geheel (hoofdstuk 6). Dit zou niet mogelijk zijn zonder een voldoende lokale betrouwbaarheid van de afzonderlijke items, samen met een adequate toetslengte. Ook geven de item-rest correlaties opgenomen in de bijlage een extra indicatie voor een goede lokale betrouwbaarheid van de individuele items.	Ja

### 5.2.3 Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en rekenen in ieder geval vragen met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?	Deze informatie kan worden opgemaakt uit de betrouwbaarheidstabellen in paragraaf 6.2.3 ev (pagina 70). Hierin staan het aantal goed en fout geclassificeerde leerlingen in de referentieniveaus afgebakend door de grenzen 1F en 2F/1S. Als de fouten classificaties hoog zou zijn, zou dit betekenen dat er zich niet genoeg items met een moeilijkheidsgraad rond de referentieniveaus bevinden. Uit de tabellen blijkt dat dit niet het geval is. De aanbieder geeft aan dat het grootste deel van de items een moeilijkheidsgraad heeft tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S. Het minimale aantal items met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuren van de twee referentieniveaus in een enkele toetsversie is 19.	Ja
T2	Bevat de doorstroomtoets het door het CvTE voorgeschreven minimaal aantal gezamenlijke anker-items voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal en rekenen? Is de volledige subset van gezamenlijke ankeritems opgenomen in (de varianten van) de doorstroom- toets? Zijn de gezamenlijke ankeritems op de in de Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze opgenomen in de doorstroomtoets?	Alle verplichte ankeritems zijn opgenomen, zie pagina 6. De gezamenlijke ankeritems zijn conform de richtlijnen opgenomen. Ook heeft de aanbieder er rekening mee gehouden dat ankeritems inhoudelijk niet opvallen en bijv. eigennamen vervangen door vaste personages die een rol spelen in de contextopgaven.	Ja
T3	Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks vrijwel uit nieuwe items voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal (domeinen Lezen en Taalverzorging) en rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?	De LIB 2024 bestaat uit nieuwe items en items van de LIB 2023. De items uit 2023 zijn echter niet afgenomen, en kunnen dus ook als nieuw worden beschouwd.	Ja
T4	Heeft de itembank van een CAT een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie, waarbij jaarlijks tussen de 20% en 30% van de items wordt ververs?	N.v.t.	N.v.t.
T4.1	Is er, in het geval van een MST die bestaat uit meerdere lagen van modules (c.q. routes), sprake van een adequate verversingsstrategie a. { voor niet geselecteerde items? b. { voor items met discrepanties in parameters in het kalibratiedesign en de voorlaatste operationele fase? c. { voor items die uitgelekt lijken? d. { voor items die over jaargangen heen anders functioneren?	N.v.t.	N.v.t.

		Aantal gevonden	Aantal verwijderd uit itembank
b.	Items die uitgelekt lijken	N.v.t.	N.v.t.
c.	Items die over jaargangen heen anders functioneren	N.v.t.	N.v.t.

### 5.3 Rapportage achteraf van de kwaliteit en het functioneren van de doorstroomtoets

Code	Aan te leveren tabellen	Toelichting	Antwoord
Tabel 1	Een tabel met aantallen opgaven per vaardigheid: aantal wel en aantal niet meegenomen voor de scorerapportage naar de leerlingen wegens (1) een inhoudelijke fout, (2) psychometrisch disfunctioneren, (3) DIF, (4) te weinig waarnemingen. Wanneer er zaai-items ingezet	De LiB doorstroomtoets is een nieuwe toets. Er zijn geen afnamegegevens van 2023 beschikbaar. Criterium 5.3 is niet van toepassing.	N.v.t.

Code	Aan te leveren tabellen	Toelichting	Antwoord
	worden kunnen deze in een aparte tabel weergegeven worden. Het leveren van een lijst welk item dit betreft wordt aangeraden.		
Tabel 2	Een overzicht (tabel) van de percentages referentieniveaus van de wettelijk verplichte en optionele domeinen van het terrein Nederlandse taal (domein lezen en taalverzorging) en het terrein rekenen plus een overzicht van de percentages toetsadviezen (de zes categorieën) van dit jaar ten opzichte van het vorige jaar.	De LiB doorstroomtoets is een nieuwe toets. Er zijn geen afnamegegevens van 2023 beschikbaar. Criterium 5.3 is niet van toepassing.	N.v.t.
Tabel 3	Een overzicht (tabel) van de relatie tussen de referentieniveaus en de achtergrondvariabelen van de doelgroep.	De LiB doorstroomtoets is een nieuwe toets. Er zijn geen afnamegegevens van 2023 beschikbaar. Criterium 5.3 is niet van toepassing.	N.v.t.
Tabel 4	Een overzicht (tabel) van de relatie tussen de toetsadviezen en de achtergrondvariabelen van de doelgroep.	De LiB doorstroomtoets is een nieuwe toets. Er zijn geen afnamegegevens van 2023 beschikbaar. Criterium 5.3 is niet van toepassing.	N.v.t.
Tabel 5	Voor wat betreft de eerder afgenomen doorstroomtoets, een overzicht (tabel) van de verdeling van de populatievaardigheid (gemiddelde en standaardafwijking) van in ieder geval de reguliere po-populatie inclusief de schattingsfout (standard error) op de vaardigheidsverdeling, een en ander op dezelfde schaal als de itemparameters.	De LiB doorstroomtoets is een nieuwe toets. Er zijn geen afnamegegevens van 2023 beschikbaar. Criterium 5.3 is niet van toepassing.	N.v.t.
Tabel 6	Bij eerder afgenomen opgaven (in eerder jaar of bij pretest): DIF-analyse-gegevens met betrekking tot parameters van de meest recente operationele afname en de eerdere afname(n), een en ander ter onderbouwing van de bij de kwaliteitseisen T4 en T4.1 beoordeelde verversingsstrategie van de aanbieder.	De LiB doorstroomtoets is een nieuwe toets. Er zijn geen afnamegegevens van 2023 beschikbaar. Criterium 5.3 is niet van toepassing.	N.v.t.
Tabel 7	Een overzicht (tabel) van de overeenkomsten tussen de toetsadviezen en de eerder gegeven (voorlopige) schooladviezen, bestaande uit een overzicht van het percentage consistente en niet consistente classificaties, inclusief de globale classificatiefout (c.q. het percentage misclassificaties als functie van de mate van overeenstemming tussen het voorlopig schooladvies en het toetsadvies)	De LiB doorstroomtoets is een nieuwe toets. Er zijn geen afnamegegevens van 2023 beschikbaar. Criterium 5.3 is niet van toepassing.	N.v.t.

**Bureau van het CvTE**

Muntstraat 7  
3512 ET Utrecht  
Postbus 315  
3500 AH Utrecht  
Nederland  
www.cvte.nl

# Advies LiB

**Datum**

24 augustus 2023

**Onze referentie**

23.00940

Omschrijving	Een onderzoek van de Adviescommissie toetsen po naar de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot jaarlijkse vaststelling van de Leerling in Beeld – doorstroomtoets 2024 van Cito BV.
Bijlagen	Advies Stichting Cito

## 1 AANVRAAG

Op 31-05-2023 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de jaarlijkse vaststelling van de Leerling in Beeld - doorstroomtoets 2024 van Cito BV ontvangen en op 01-06-2023 in behandeling genomen.

## 2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige, organisatorische en de psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het jaarlijks vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toe. De Adviescommissie toetsen po heeft dit oordeel bij de behandeling van de aanvraag meegewogen.

### 2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de Adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

### 2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de Adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

### 2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de Adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

### 3 OORDEEL

De Adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de Adviescommissie toetsen po,

(voorzitter)