



> Retouradres Postbus 315 3500 AH Utrecht

Bureau ICE

Bureau van het CvTE

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Contactgegevens

030 - 28 40 700
info@cvte.nl

Datum 4 september 2023
Betreft Besluit aanvraag vaststelling doorstroomtoets IEP 2024

Onze referentie

CvTE-23.00938

Bijlagen

(1) Advies Stichting Cito
(2) Advies Adviescommissie
Toetsen PO

Geachte,

Met deze brief besluit het College voor Toetsen en Examens (CvTE) naar aanleiding van uw verzoek om vast te stellen of de IEP doorstroomtoets 2024 voor schooljaar 2023-2024 voldoet aan de voorwaarden op basis van de wet. Uw verzoek is ontvangen op 31-05-2023 (door ons geregistreerd met correspondentienummer: 38103).

1 BESLUIT EN WETTELIJK KADER

IEP is een eindtoets die eerder door de minister is toegelaten op grond van art. 9 van het Toetsbesluit PO dat gold tot 1 januari 2023 (Stb. 2022,480). Met deze brief stelt het College voor Toetsen en Examens (CvTE) vast dat de opvolger van de IEP eindtoets, de IEP doorstroomtoets, voor schooljaar 2023-2024 voldoet aan de regels van het Toetsbesluit PO.

2 MOTIVERING

Bij de beoordeling van de IEP doorstroomtoets 2024 heeft het College beoordeeld of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten en de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Het College heeft hierbij gebruik gemaakt van het advies van Stichting Cito. De Stichting heeft bij haar advisering de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toegepast. Stichting Cito heeft op basis van de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten geadviseerd vast te stellen dat de toets voor schooljaar 2023-2024 voldoet aan de eerder genoemde criteria (zie bijlage 1). Het College heeft zich ervan vergewist dat het advies van de Stichting op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen (zie bijlage 2). Het College neemt het advies van Stichting Cito over.

3 TOT SLOT

Dit besluit en bijbehorende adviezen zullen zowel in de Staatscourant als op de website van het CvTE (<https://www.cvtetoetsenpo.nl>) worden gepubliceerd.

Hoogachtend,

drs. J.H. van der Vegt MPM
voorzitter

Bureau CvTE

Datum

4 september 2023

Onze referentie

CvTE CvTE-23.00938

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de voorzitter van het College voor toetsen en examens, Postbus 315, 3500 AH Utrecht.

Advies doorstroomtoets

IEP doorstroomtoets

Stichting Cito – 29-8-2023

Ter beoordeling van de IEP Doorstroomtoets geeft Stichting Cito advies aan het College voor Toetsen en Examens (CvTE). Het advies is tot stand gekomen aan de hand van het [beoordelingskader doorstroomtoets PO](#).

Dit advies betreft een: jaarlijkse vaststelling

Type doorstroomtoets: lineair (papier) en MST

Het CvTE is met Bureau ICE, aanbieder van de IEP Doorstroomtoets, de volgende coulance-afspraken (referentienummer 23.00443) overeengekomen: Bureau ICE wordt bij de normering van doorstroomtoetsen 2024 niet verplicht het gezamenlijk anker mee te tellen. Bureau ICE levert de documentatie voor de verantwoording van hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 en paragraaf 5.1 en 5.2 van het beoordelingskader doorstroomtoetsen uiterlijk 31 mei 2023 aan, en de documentatie voor de verantwoording van paragraaf 5.3 van het beoordelingskader doorstroomtoetsen uiterlijk 18 juni 2023.

Is het beoordelingsteam gedurende het beoordelingsproces tegen problemen aangelopen?

Ja

Toelichting indien ja: bij de initieel aangeleverde informatie miste het beoordelingsteam een adequate verantwoording voor de beoordeling van kwaliteitseisen V1, V2, N1.2, KA1, KA2 en KA6. Tijdens het hoor- en wederhoorgesprek zijn deze aspecten besproken. De aanbieder heeft op basis van het gesprek aanvullende informatie aangeleverd, die vervolgens is beoordeeld.

1. Aanvraag en proces

Op 2 juni 2023 heeft Stichting Cito de documenten voor de beoordeling van de IEP doorstroomtoets ontvangen. De door de aanbieder ingevulde leeswijzer maakt inzichtelijk op welke plek in de documentatie de kwaliteitscriteria worden verantwoord. De leeswijzer maakt een snelle controle op volledigheid mogelijk. Op 2 juni 2023 zijn de documenten gedeeld met het beoordelingsteam. De IEP Doorstroomtoets is beoordeeld door een team bestaande uit één expert op het gebied van taal, één expert op het gebied van rekenen en één expert op het gebied van psychometrie. Daarnaast zijn twee editors van Stichting Cito betrokken bij de beoordeling, waarvan één onderwijskundig editor en één psychometrisch editor. Op 15 juni 2023 heeft Stichting Cito de verantwoording op hoofdstuk 5.3, rapportage achteraf, ontvangen. Dit is conform de coulance-afspraken (referentienummer 23.00443) tussen Bureau ICE en het CvTE. Op 10 juli 2023 hebben de beoordelaars en editors van Stichting Cito overleg gehad over de bevindingen. De editors hebben de uitkomst van dit overleg verwerkt tot een conceptadvies. Dit conceptadvies is met de aanbieder gedeeld in aanloop naar het hoor- en wederhoor gesprek op 18 juli 2023.

2. Algemene informatie

De algemene informatie over de IEP doorstroomtoets komt uit de wetenschappelijke verantwoording.

De IEP Doorstroomtoets heeft twee doelen, ten eerste wordt gemeten op welk referentieniveau de leerlingen in groep 8 de onderdelen Lezen, Taalverzorging en Rekenen beheersen. Ten tweede krijgen de leerlingen op basis van de resultaten op de IEP Doorstroomtoets een advies voor het voortgezet onderwijs, het toetsadvies. De IEP Doorstroomtoets kent twee vormen: een papieren lineaire doorstroomtoets en een digitale, adaptieve toets (MST). De toetsscore van een leerling wordt gebaseerd op de weging van de vaardigheidsscores van de leerling op de drie verschillende onderdelen: Lezen, Taalverzorging en Rekenen. De toetsscore wordt vervolgens omgezet naar een toetsadvies. De toetsaanbieder gebruikt de voorgeschreven indeling van de zes toetsadviescategorieën. Op het leerlingrapportage wordt, naast het toetsadvies, ook het behaalde referentieniveau getoond.

Inhoudelijke verantwoording

De adaptieve IEP Doorstroomtoets is een multi-stage toets (MST). Dit wil zeggen dat de toets bestaat uit verschillende toetspaden. In deze toets doorloopt een leerling een pad op basis van de behaalde score op elk toetsblok. Het is mogelijk voor leerlingen om binnen een toetsblok terug te gaan naar eerdere opgaven. Elk toetsblok bestaat uit een vaste hoeveelheid opgaven (d.w.z., voor elke leerling dezelfde hoeveelheid opgaven). De totale toets bestaat voor 30% uit opgaven Lezen, 30% uit opgaven Taalverzorging en 40% uit opgaven Rekenen. De papieren IEP Doorstroomtoets is een lineaire toets. Ook de papieren IEP Doorstroomtoets heeft een inhoudsverdeling van 30% opgaven Lezen, 30% opgaven Taalverzorging en 40% opgaven Rekenen.

De aanbieder heeft bij indiening de volgende documentatie aangeleverd:

- Leeswijzer (voor papier én digitaal)
- Wetenschappelijk verantwoording (voor papier én digitaal)
- Document met de items voor de papieren toets.

- Overzicht samenstelling verantwoordingstoetsen
- Stappenplan aanmelden (voor papier én digitaal)
- Afnamehandleiding papier en digitaal
- Toetswijzer papieren afname
- Toetswijzer digitale afname
- Link naar de uitnodiging afname IEP normeringsonderzoek
- Toetsreglement papier en digitaal
- Document itemparameters (voor papier en digitaal)
- Document Differential Item Functioning (voor papier én digitaal)
- Document Lagrange Multiplier Tracelines (voor papier én digitaal)
- Document Lokaal stochastische onafhankelijkheid (papier)
- Document DIF pretest operationele afname (voor papier én digitaal)
- Beveiligingsprotocol digitaal en papier
- ISO27001 certificaat

3. Proces beoordeling kwaliteitscriteria

Hieronder volgt een kort overzicht van de belangrijkste bevindingen van het beoordelingsteam op de drie verschillende aspecten. Een overzicht van de beoordeling per kwaliteitscriterium is weergegeven in bijlage 1.

Onderwijskundige aspecten

De aanbieder toont in de verantwoording op kwaliteitscriteria 3.2 tot en met 3.6 aan dat de toets voldoet aan de gestelde eisen. De opgaven zijn voorzien van passende itemkenmerken en itemlabels. De aangeleverde toetsmatrijzen laten een evenwichtige verdeling van toetsinhoud zien. Doordat de ankeropgaven in eerste instantie niet waren meegenomen in de toetsmatrijs, was het voor het beoordelingsteam niet geheel duidelijk of de evenwichtige verdeling ook met opname van de ankeropgaven geborgd is. Daarnaast constateerde het beoordelingsteam dat voor Lezen en Rekenen het aantal opgaven in de toetsmatrijs, het aantal opgaven in de itemlijst en het aantal opgaven in de daadwerkelijke papieren toets niet overeen kwamen. Deze punten kwamen ter sprake tijdens het hoor- en wederhoorgesprek.

Organisatorische aspecten

De kwaliteitseisen met betrekking tot de organisatorische aspecten zijn duidelijk verantwoord. De IEP Doorstroomtoetsen bieden diverse mogelijkheden voor leerlingen met ondersteuningsbehoeften. De verantwoordingsdocumenten rondom de rapportage zijn compleet en begrijpelijk. De aanbieder is ISO 27001 gecertificeerd. De kwaliteitscriteria RB1 tot en met RB4.2 zijn daarom niet van toepassing.

Psychometrische aspecten

De digitale IEP Doorstroomtoets 2024 is een multistagetoets (MST) en is gedeeltelijk gebaseerd op dezelfde vragen als de digitale IEP Eindtoets van 2023, maar bevat ook nieuwe vragen. De papieren versie van de toets is volledig nieuw. Voor beide versies is een pretest uitgevoerd, met het doel om de kwaliteit van de opgaven te bepalen ten behoeve van de selectie. Er waren meer dan 900 observaties per opgave voor de digitale pretest en meer dan 500 observaties voor de papieren pretest. Omdat de toetsen in een klassikale setting werden afgenomen, is er een correctie toegepast op basis van de intraklasse correlatie. Op basis van deze correctie lijkt de steekproefgrootte niet voldoende te zijn. Het beoordelingsteam

concludeert dat de aantallen die zijn aangegeven voor de basis kwaliteitscontrole van de vragen (doel 1A) ook zonder correctie voldoende hoog zijn. De populaties van de pretest komen grotendeels overeen met die van de uiteindelijke toets. Het beoordelingsteam miste bij de initiële indiening een adequate toelichting over de passing van het model bij de gegevens (KA1), informatie over de DIF-analyses (KA2), uitleg over het gebruik van simulaties (KA5) en een verklaring over de dimensionaliteit van de gegevens (KA6). Ook was het onderzoek naar het onderscheidend vermogen niet voldoende toegelicht (KA7). Deze punten kwamen ter sprake in het hoor- en wederhoorgesprek.

4. Hoor- en wederhoorgesprek

Op 18 juli 2023 heeft onder regie van het CvTE het hoor- en wederhoorgesprek plaatsgevonden. Vanuit het beoordelingsteam kwamen de volgende kwaliteitseisen ter sprake: V1, V2, KA1, KA2, KA6 en KA7. In het gesprek heeft de aanbieder al een aanvullende toelichting gegeven op deze kwaliteitseisen. Er is afgesproken dat deze toelichting, aangevuld met de nog opgevraagde informatie, schriftelijk met het CvTE zou worden gedeeld.

5. Proces richting definitief advies

De op 18 juli 2023 opgevraagde informatie is op 21 juli 2023 schriftelijk aangeleverd. De informatie is door de editors van Stichting Cito bekeken. De aanbieder heeft de toetsmatrijzen aangevuld met een kolom waarin de ankeropgaven zijn meegenomen. Hierdoor wordt inzichtelijk dat een evenwichtige verdeling van de toetsen is geborgd; ook met de ankeropgaven wordt in beide toetsen aan de voorgeschreven percentages voldaan. Hiermee is kwaliteitseis V1 voldoende verantwoord. De aanbieder heeft de passing van het model en de keuze voor een 1PL model in de aanvullende informatie duidelijk toegelicht. Hierdoor is kwaliteitseis KA1 voldoende verantwoord. Ook zijn de vragen rond opgaven met DIF voldoende beantwoord en heeft de aanbieder aanvullende informatie rondom de unidimensionaliteit verstrekt. Dit heeft geleid tot een positieve beoordeling voor kwaliteitseisen KA2 en KA6. De item-rest correlaties en de strikte regels met betrekking tot de spreiding van de rit-waardes geven een extra indicatie voor een goede lokale betrouwbaarheid van de individuele opgaven, waardoor ook kwaliteitseis KA7 voldoende is verantwoord.

6. Oordeel en advies

Met betrekking tot de in het beoordelingskader gestelde kwaliteitseisen concludeert Stichting Cito als volgt:

Aspect	Paragraaf	Kwaliteitseis	Voorlopig oordeel
Onderwijskundig	3.2	Inhoudsvaliditeit doorstroomtoets	Voldoende
	3.3	Verantwoording	Voldoende
	3.4.1	Wettelijk verplicht domein: Lezen	Voldoende
	3.4.2	Wettelijk verplicht domein: Taalverzorging	Voldoende
	3.4.3	Optioneel domein: Schrijven	n.v.t.
	3.4.4	Optioneel domein: mondelinge taalvaardigheid	n.v.t.
	3.4.5	Optioneel domein: Begrippenlijst	n.v.t.
	3.5.1	Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrijs en toetssamenstelling	Voldoende
	3.5.2	Verdeling toetsopgaven over onderdelen	Voldoende
	3.5.3	Opgaven met en zonder context	Voldoende
	3.5.4	Gebruik kladpapier	Voldoende
	3.5.5	Gebruik rekenmachine	Voldoende
	3.6	Toetsopgaven Nederlandse taal en rekenen op niveau 1F 2F/1S	Voldoende
Organisatorisch	4.1	Leerling rapport	Voldoende
	4.2	Leerlingen	Voldoende
	4.3	Afname doorstroomtoets	Voldoende
	4.4	Beveiligingsaspecten	Voldoende
Psychometrisch	5.2.1	Steekproefkader en samenstelling steekproef	Voldoende
	5.2.2	Kalibratie en kwaliteit van items	Voldoende
	5.2.3	Toetssamenstelling	Voldoende
	5.3	Rapportage achteraf	Voldoende

Stichting Cito geeft op basis van de verstrekte informatie ter verantwoording van de IEP Doorstroomtoets een positief advies voor de jaarlijkse vaststelling van de IEP Doorstroomtoets.

Dit advies is vastgesteld op 29 augustus 2023 te Arnhem.

Bijlage 1: Toelichting beoordeling per kwaliteitscriterium

3 Onderwijskundige aspecten

3.2 Inhoudsvaliditeit doorstroombtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
V1	Is de toetsmatrijs een adequate representatie van het meetdoel voor in ieder geval de wettelijk verplichte domeinen van Nederlandse taal en rekenen én de, indien van toepassing, optionele domeinen van Nederlandse taal?	In bijlage 1 van de 'Toetswijzer papier' en van de 'Toetswijzer digitaal' zijn een drietal toetsmatrijzen opgenomen: 1) verdeling type teksten over referentieniveaus, 2) verdeling kenmerken van de taakuitvoering over referentieniveaus en 3) verdeling van spellingcategorieën/onderdelen taalverzorging over de referentieniveaus. Uit deze overzichten is af te lezen dat het zwaartepunt ligt bij zakelijke teksten (teksttype), begrijpen en interpreteren (kenmerken van de taakuitvoering) en werkwoordspelling en morfologische spelling (categorieën taalverzorging). De toetsmatrijs Rekenen laat een adequate representatie zien van het meetdoel (de vier verschillende domeinen en de subcategorieën).	Ja
V2	Voldoen de toetsopgaven van enerzijds de wettelijk verplichte domeinen van Nederlandse taal en rekenen én anderzijds de, indien van toepassing, optionele domeinen van Nederlandse taal in de toets aan de kwaliteitscriteria voor de inhoudsvaliditeit (zijnde de relevantie van de inhoud van de toets) van toetsopgaven?	De toetsopgaven voldoen aan de criteria van de inhoudsvaliditeit. De opgaven voldoen aan de vijf observatie-categorieën en de toegekende itemkenmerken passen bij de opgaven.	Ja
V3	Zijn de toetsopgaven van wettelijk verplichte domeinen van Nederlandse taal en rekenen én de, indien van toepassing, optionele domeinen van Nederlandse taal in de toets correct geconstrueerd?	De opgaven zijn correct geconstrueerd. Het taalgebruik in de opgaven is passend voor de doelgroep. De opdrachten zijn helder geformuleerd. De vragen zijn relevant en sluiten over het algemeen goed aan bij de belevingswereld van de leerlingen. De vragen zijn eenduidig.	Ja

3.3 Verantwoording

Code	Vraag	Toelichting	Antwoord
H1	Is er (een set van) verantwoordingsdocumenten aangeboden aan het CvTE met daarin voor wat betreft in ieder geval de wettelijk verplichte domeinen van Nederlandse taal en rekenen én, indien van toepassing, de optionele domeinen van Nederlandse taal een verantwoording van de gemaakte keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de itemconstructie van de toets?	In de verantwoordingsdocumenten (met name de documenten 'Bijlage 2 Toetswijzer' en 'Verantwoording') staat een verantwoording van de keuzes ten aanzien van de toetsinhoud, de afnamevorm, de psychometrische aspecten en de kwaliteitszorg rondom de constructie beschreven.	Ja

3.4 Terrein Nederlandse taal

3.4.1 Lezen

Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L1.1	Lezen de leerlingen informatieve teksten en maken ze daar opdrachten bij?	In het document Toetswijzer papier is te lezen (bijlage 1, pagina 26) dat er 3 informatieve teksten met opgaven in de papieren toets zitten. In de digitale toets worden 5-6 informatieve teksten met opgaven aangeboden (bijlage 1, pagina 28 van het document Toetswijzer digitaal.)	Ja
L1.2	Lezen de leerlingen instructieve teksten en maken ze daar opdrachten bij?	In het document Toetswijzer papier is te lezen (bijlage 1, pagina 26) dat er 3 instructieve teksten met opgaven in de papieren toets zitten. In de digitale toets worden 3 instructieve teksten met opgaven aangeboden (bijlage 1, pagina 28 van het document Toetswijzer digitaal.)	Ja
L1.3	Lezen de leerlingen betogende teksten en maken ze daar opdrachten bij?	In het document Toetswijzer papier is te lezen (bijlage 1, pagina 26) dat er 2 betogende teksten met opgaven in de papieren toets zitten. In de digitale toets worden 2 betogende teksten met opgaven aangeboden (bijlage 1, pagina 28 van het document Toetswijzer digitaal.)	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L2	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten (papier en digitaal) passen bij de tekstkenmerken zoals beschreven voor 1F en 2F in het Referentiekader en in de checklist van de regeling Beoordelingskader doorstroombtoetsen PO.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L3.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering techniek en woordenschat getoetst?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 28). Woordenschat wordt getoetst.	Ja
L3.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 28). Begrijpen wordt getoetst.	Ja
L3.3	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 28). Interpreteren wordt getoetst.	Ja
L3.4	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering samenvatten getoetst?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 28). Samenvatten wordt in de papieren toets en in de digitale toets alleen op 2F niveau getoetst. Dit is conform het referentiekader.	Ja
L3.5	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering opzoeken getoetst?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 28). Opzoeken wordt getoetst.	Ja
L3.6	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 28). Het optionele onderdeel evalueren wordt getoetst.	Ja
L3.7	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein zakelijke teksten?	Uit het overzicht met itemlabels is te herleiden dat de onderdelen evenwichtig aan bod komen binnen de zakelijke teksten.	Ja

Subdomein Fictionele, narratieve en literaire teksten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L4	Lezen de leerlingen fictionele, narratieve en/of literaire teksten en maken ze daar opdrachten bij?	In het document Toetswijzer papier is te lezen (bijlage 1, pagina 26) dat er 4 fictionele, narratieve en/of literaire teksten met opgaven in de papieren toets zitten. In de digitale toets worden 3-4 fictionele, narratieve en/of literaire teksten met opgaven aangeboden (bijlage 1, pagina 28 van het document Toetswijzer digitaal.)	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L5	Voldoen de teksten die de leerlingen lezen aan de tekstenkenmerken inhoud (thema), vorm (taalgebruik en structuur) en bedoeling (doel), zoals gespecificeerd in Checklist 1 van deze regeling en zoals nader omschreven in het Referentiekader?	De teksten passen bij de tekstenkenmerken zoals beschreven voor 1F en 2F in het Referentiekader en in de checklist van de regeling Beoordelingskader doorstroomtoetsen PO.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
L6.1	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering begrijpen getoetst?	De documenten Items digitale IEP Doorstroomtoets 2024 en Items papieren IEP Doorstroomtoets 2024 tonen aan dat de taakuitvoering begrijpen wordt getoetst in de verhalende teksten en in de gedichten.	Ja
L6.2	Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering interpreteren getoetst?	De documenten Items digitale IEP Doorstroomtoets 2024 en Items papieren IEP Doorstroomtoets 2024 tonen aan dat de taakuitvoering interpreteren wordt getoetst in de verhalende teksten en in de gedichten.	Ja
L6.3	Optioneel: Wordt in de toets als kenmerk van de taakuitvoering evalueren getoetst (conform de Toetswijzer PO is het onderwerp 'evalueren' een optioneel en niet verplicht onderdeel van de toets)?	Bij zowel verhalende als informatieve teksten zijn een aantal opgaven opgenomen bij de taakuitvoering 'evalueren'.	Ja
L6.4	Worden in de toets de verschillende kenmerken van de taakuitvoering evenwichtig getoetst binnen het subdomein fictionele, narratieve en literaire teksten?	Uit de toetsmatrijs is niet af te leiden hoe de verdeling van de kenmerken van de taakuitvoering is over de verhalende teksten, maar uit het overzicht met itemlabels is te herleiden dat de onderdelen evenwichtig aan bod komen binnen de fictionele, narratieve en literaire teksten.	Ja

3.4.2 Taalverzorging

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1.1	Worden de leerlingen getoetst op regels voor lettergreepgrenzen?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26, tabel 8) en Toetswijzer Digitaal (pagina 29, tabel 8). Lettergreepgrenzen wordt getoetst.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1.2	Worden de leerlingen getoetst op morfologische spelling?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 29, tabel 8). Morfologische spelling wordt getoetst.	Ja
T1.3	Worden de leerlingen getoetst op regels voor werkwoordspelling?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 29, tabel 8). Werkwoordspelling wordt getoetst.	Ja
T1.4	Worden de leerlingen getoetst op overige regels?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 29, tabel 8). De categorie overige regels wordt getoetst.	Ja
T1.5	Worden de leerlingen getoetst op leestekens?	De verdeling wordt inzichtelijk gemaakt in de documenten Toetswijzer papier (pagina 26) en Toetswijzer Digitaal (pagina 29, tabel 8). Leestekens wordt getoetst.	Ja
T1.6	Verantwoordt de toetsaanbieder dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet-werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	Uit tabel 8 van de toetswijzer is af te lezen hoe de verdeling van opgaven is voor werkwoorden, interpunctie, en niet-werkwoorden (meerdere categorieën samen). Deze verdeling is evenwichtig; het zwaartepunt ligt op basis van de toetswijzer bij niet-werkwoorden, gevolgd door werkwoorden en interpunctie.	Ja
T1.6a	In geval van een digitale adaptieve toets (CAT of MST), verantwoordt de toetsaanbieder op basis van welke beslisregel (het algoritme in het geval van een CAT en het module-design in geval van een MST) er wordt gegarandeerd dat er een evenwichtige verdeling is tussen opgaven rond niet- werkwoordspelling, werkwoordspelling en interpunctie?	In bijlage 1 van de afnamehandleiding wordt beschreven hoe het doorverwijzen van leerlingen naar een volgend (makkelijk, gemiddeld of moeilijk) opgavenblok gaat. In het document Itemoverzicht digitale IEP Doorstroomtoets 2024 (p.8 – p.11) wordt inzichtelijk gemaakt dat de verschillende afname blokken een evenwichtige verdeling over de verschillende categorieën van Taalverzorging bevatten. Zie ook 'Inhoudsopgave IEP MST design' in bijlage 3 en hoofdstuk 7 van de 'verantwoording digitale doorstroomtoets' voor een uitgebreide toelichting.	Ja

3.5 Terrein rekenen

3.5.1 Verdeling toetsopgaven over domeinen in toetsmatrjxi en toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
D.G	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Getallen tussen de 30% en 40% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	De gegeven percentages in het document Toetswijzer papier (bijlage 2, pagina27) vallen precies binnen de voorgeschreven range: 30%. Voor de digitale toets is het 30,5%.	Ja
D.Vh	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verhoudingen tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	De gegeven percentages in het document Toetswijzer papier (bijlage 2, pagina27) vallen precies binnen de voorgeschreven range: 30%. Voor de digitale toets is het 29,7%.	Ja
D.M/mk	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein uit het domein Meten & meetkunde tussen de 20% en 30% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	De gegeven percentages in het document Toetswijzer papier (bijlage 2, pagina27) vallen precies binnen de voorgeschreven range: 20%. Voor de digitale toets is het 20,7%.	Ja
D.Vb	Ligt het percentage toetsopgaven uit het domein Verbanden tussen de 15% en 20% van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	De gegeven percentages in het document Toetswijzer papier (bijlage 2, pagina27) vallen precies binnen de voorgeschreven range: 20%. Voor de digitale toets is het 19,3%.	Ja

3.5.2 Verdeling toetsopgaven over onderdelen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
O.A	Is iedere toetsopgave, met uitzondering van onderdeel A, onder één onderdeel geplaatst?	De toetsmatrjxi in Bijlage 2 van het documenten Toetswijzer papier en Toetswijzer digitaal laten zien dat de opgaven zijn geplaatst bij één onderdeel.	Ja
O.B	Is het percentage eigen toetsopgaven uit onderdeel B afgerond ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	Voor de papieren toets is het 22%. Toetsblok 3A van de digitale toets komt uit op 16.7%. Andere blokken komen uit tussen 20% - 33.3%. Bij het maken van toetsblok 3A is het daarmee afhankelijk van de eerder gemaakte toetsblokken of het totale toetspad boven het minimum uitkomt. Alleen route 1-2C-3A voldoet niet aan het gestelde minimum. Deze route komt uit op een percentage van 18.9%. Route 1-2C-3A is een erg onwaarschijnlijk toetspad, omdat leerlingen op basis van hun antwoorden in deze route van een moeilijk rekenblok (2C) worden doorgeleid naar een makkelijk blok (3A). De meeste leerlingen zullen van blok 2C naar blok 3C (moeilijk) of naar 3B (gemiddeld) geleid worden. Omdat route 1-2C-3A een onwaarschijnlijk toetspad is, leidt het percentage van 18.9% dit jaar niet tot een 'nee' bij de beoordeling van deze kwaliteitseis.	Ja
O.C	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C afgerond ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het terrein rekenen?	Voor de papieren toets is het 65%. Voor de digitale blokken ligt het percentage tussen de 50% en 66,7%.	Ja
O.BC	Is het percentage toetsopgaven uit onderdeel C hoger dan het percentage toetsopgaven uit onderdeel B?	Zie O.B en O.C	Ja

3.5.3 Opgaven met en zonder context

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
C1	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Getallen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Voor papier gaat het om 12 van de 18 opgaven (66.7%). De verhouding voor de digitale toetsblokken is te zien in tabel 9a (Toetswijzer digitaal, bijlage 2 op pagina 29). Hieruit valt op te maken dat het percentage contextopgaven over de toetsblokken tussen de 55% en 80% ligt.	Ja
C2	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Getallen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Getallen?	Voor papier gaat het om 6 van de 18 opgaven (33.3%). Voor digitaal ligt het percentage over de toetsblokken tussen de 20% en 45%.	Ja
C3	Is het percentage toetsopgaven van het type contextopgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 30 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Voor papier gaat het om 12 van de 18 opgaven (66.7%). Voor digitaal ligt het tussen de 50% en 75%.	Ja
C4	Is het percentage toetsopgaven van het type contextloze opgaven voor het domein Verhoudingen ten minste 20 procent van het totaal aantal toetsopgaven van het domein Verhoudingen?	Voor papier gaat het om 6 van de 18 opgaven (33.3%). Voor digitaal ligt het tussen de 25% en 50%.	Ja

3.5.4 Gebruik kladpapier

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
K1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven fysiek en/of niet program-meerbaar kladpapier gebruiken?	Op pagina 8 van het toetsreglement papier en digitaal is te lezen dat kladpapier is toegestaan.	Ja
K2	Wordt in de handleiding voor leraren aangegeven dat zij leerlingen nadrukkelijk dienen te wijzen op het toegestane gebruik van fysiek en/of niet programmeerbaar kladpapier?	Leerkrachten worden in de handleiding paragraaf 5.3 (pagina 15) geïnstrueerd om kladpapier klaar te leggen. In de Handleiding wordt benadrukt dat leerkrachten de leerlingen moeten wijzen op het gebruik van kladpapier.	Ja

3.5.5 Gebruik rekenmachine

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
R1	Mogen de leerlingen bij het beantwoorden van de (digitale) toetsopgaven een niet-grafische en/of niet-programmeerbare rekenmachine gebruiken conform het in de Toetswijzer PO voorgeschreven aantal toetsopgaven van de doorstroomtoets?	In het toetsreglement en in de afnamehandleiding wordt aangegeven dat een rekenmachine niet is toegestaan. Dit is conform de Toetswijzer PO.	Ja

3.6 Toetsopgaven Nederlandse taal en rekenen op niveau 1F en 2F/1S

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
TN1	Zijn de opgaven van de toets voor de terreinen Nederlandse taal en rekenen breed samengesteld qua referentieniveaus 1F en 2F / 1S?	Wat betreft taal is uit de verschillende toetsmatrizen af te lezen dat zowel de opgaven als de teksten goed verdeeld zijn over de referentieniveaus 1F en 2F, waarbij er iets meer opgaven op 2F-niveau opgenomen zijn. Het onderdeel Rekenen is ook breed samengesteld qua referentieniveaus. Ook bij dit domein ligt het zwaartepunt meer naar het streefniveau: 25 1F opgaven tegenover 35 1S opgaven in de papieren toets. De moeilijkere toetsblokken in de digitale toets bevatten voornamelijk 1S opgaven. Over het geheel zijn de toetsblokken breed samengesteld.	Ja

4 Organisatorische aspecten

4.1 Leerlingrapport

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR1	Stelt de toetsaanbieder voor elke individuele leerling die de doorstroomtoets aflegt een leerlingrapport op?	Een voorbeeldrapportage is te zien in de documenten Toetswijzer papier en Toetswijzer Digitaal (bijlage 3, pag.28 en bijlage 3, pag.32). IEP biedt ook de mogelijkheid om een certificaat voor deelname aan de doorstroomtoets uit te reiken aan de leerlingen.	Ja
LR2	Bevat het leerlingrapport het toetsadvies, uitgedrukt in één van de toetsadviescategorieën?	Het toetsadvies wordt uitgedrukt in één van de zes voorgeschreven toetsadviescategorieën.	Ja
LR3	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Lezen de leerling beheerst?	Op het rapport wordt een scorebalk getoond. Deze balk geeft het behaalde referentieniveau voor het onderdeel Lezen aan.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LR4	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau Taalverzorging de leerling beheerst?	Op het rapport wordt een scorebalk getoond. Deze balk geeft het behaalde referentieniveau voor het onderdeel Taalverzorging aan.	Ja
LR5	Geeft het leerlingrapport aan welk referentieniveau rekenen de leerling beheerst?	Op het rapport wordt een scorebalk getoond. Deze balk geeft het behaalde referentieniveau voor het onderdeel Rekenen aan.	Ja
LR6	Bevat het leerlingrapport een toelichting bij het toetsadvies, de beheersing van de referentieniveaus en eventuele optionele getoetste onderdelen van de leerling die (ook) voor ouders, verzorgers, voogden en afnemers begrijpelijk is?	Bij de leerlingrapportage is een leeswijzer beschikbaar. De tekst is helder en naar het oordeel van het beoordelingsteam goed te begrijpen voor leerlingen, leerkrachten en ouders/verzorgers/voogden.	Ja

4.2 Leerlingen

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
LL1	Kunnen alle leerlingen, ook met specifieke ondersteuningsbehoeften (uitgezonderd leerlingen die vallen onder de ontheffingsgronden), deelnemen aan de toets?	De IEP Doorstroomtoets is beschikbaar in de volgende aangepaste versies: <ul style="list-style-type: none"> • standaard versie met audio-ondersteuning • vergrote versie (met en zonder audio-ondersteuning) • zwart-wit versie (met en zonder audio-ondersteuning) • vergrote zwart-wit versie (met en zonder audio-ondersteuning) Op aanvraag is er een Braille versie beschikbaar.	Ja
LL1.a	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met een visuele beperking?	De toetsaanbieder biedt voor leerlingen met kleurenblindheid de zwart-wit versie aan. De digitale toets kent geen zwart-versie; de leerlingen worden door verwezen naar de zwart-wit versie op papier. Voor leerlingen die blind of zeer slechtziend zijn is er een Braille versie beschikbaar.	Ja
LL1.b	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor dove of slechthorende leerlingen of leerlingen met een taalontwikkelingsstoornis?	De toetsaanbieder geeft aan dat leerlingen met een auditieve beperking de reguliere versie van de papieren IEP Doorstroomtoets kunnen maken. Deze bevat geen luisteronderdelen.	Ja
LL1.c	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyslexie?	De toetsaanbieder biedt voor leerlingen met dyslexie de volgende mogelijkheden voor aanpassingen: <ul style="list-style-type: none"> • extra tijd voor het maken van alle onderdelen • de toets maken op een rustige werkplek buiten de klas • eventueel vergrote versie gebruiken • eventueel audio-ondersteuning gebruiken 	Ja
LL1.d	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met dyscalculie?	De toetsaanbieder biedt voor leerlingen met dyscalculie de volgende mogelijkheden voor aanpassingen: <ul style="list-style-type: none"> • extra tijd voor het maken van het onderdeel rekenen • de toets maken op een rustige werkplek buiten de klas 	Ja
LL1.e	Is de toets aantoonbaar geschikt, al dan niet door extra ondersteuning, voor leerlingen met andere beperkingen dan genoemd in LL1.a t/m LL1.d?	De toetsaanbieder geeft aan dat de papieren IEP Doorstroomtoets oploopt in niveau. Zo kunnen ook leerlingen die minder vaardig zijn in taal en rekenen een aantal opgaven van de IEP Doorstroomtoets maken. Het is ook mogelijk de digitale IEP Doorstroomtoets te maken. Deze is adaptief en past zich aan op het niveau van de leerling.	Ja
LL1.f	Wordt beschreven wat de mogelijkheden zijn als de geboden ondersteuning niet toereikend is?	De toetsaanbieder geeft aan dat wanneer er behoefte is aan andere aanpassingen van de IEP, de school contact kan opnemen met de toetsaanbieder en dat in overleg wordt gekeken of specifieke wensen mogelijk zijn.	Ja
LL2	Kunnen alle leerlingen gebruikmaken van (de in Toetswijzer PO voorgeschreven) hulpmiddelen?	Op pagina 8 van het toetsreglement papier en digitaal is te lezen welke hulpmiddelen zijn toegestaan. Het voorgeschreven hulpmiddel kladpapier is voor alle leerlingen toegestaan.	Ja

4.3 Afname doorstroomtoets

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A1	Is er een mogelijkheid voor een tweede afnamemoment van een inhoudelijk en psychometrische vergelijkbare variant van de in de eerste ronde afgenomen doorstroomtoets (voor leerlingen die de eerste afname zijn verhinderd)?	Na de wettelijke afnameperiode is het mogelijk om t/m 8 maart 2024 de IEP Doorstroomtoets af te maken en/of in te halen (document Toetsreglement, H8).	Ja
A2.1	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld hoe de directeur de leerlingen voor de toets moet aanmelden?	Zie document stappenplan aanmelden (bijlage 10). Hierin staat beschreven hoe een school zich kan aanmelden.	Ja
A2.2	Staat in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten vermeld welke hulpmiddelen leerlingen mogen gebruiken?	Leerlingen mogen een kladpapier (denkpapier), markeerstift, potlood en gum gebruiken voor alle delen en een liniaal voor de rekendelen (zie afnamehandleiding).	Ja
A2.3	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) geheimhouding van de toetsopgaven door zowel de toetsaanbieder als de deelnemende scholen beschreven?	De voorwaarden worden duidelijk beschreven in het toetsreglement en in de afnamehandleiding, paragraaf 2.2.	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
A2.4	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de voorwaarden aan de (wijze van) waarop toezicht op de leerlingen wordt gehouden beschreven?	In de afnamehandleiding, paragraaf 3.2, worden de afname-instructies helder aangegeven.	Ja
A2.5	Worden in het toetsreglement/de verantwoordingsdocumenten de eisen beschreven waar de ICT omgeving (computerconfiguratie) op de school aan moet voldoen om de digitale toets af te kunnen nemen?	In de afnamehandleiding is een bijlage opgenomen waarin de eisen voor de ICT-omgeving worden beschreven (afnamehandleiding, bijlage 2 op pag.22).	Ja

4.4 Beveiligingsaspecten

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
RB1	Heeft de toetsaanbieder een toetsveiligheidsplan opgesteld met daarin opgenomen een risicoanalyse en een PDCA cyclus voor het beschermen van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van informatie (BIV)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB1.1	Zijn de functies en verantwoordelijkheden van de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets beschreven?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB1.2	Hebben de functionarissen van de toetsaanbieder die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets aantoonbaar een geheimhoudingsverklaring ondertekend?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB1.3	Beschermt de toetsaanbieder het toetsconstructieproces door middel van een PDCA cyclus van beveiligingsprocedures, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB1.4	Is voor het toetsafnameproces een PDCA cyclus van beveiligingsmaatregelen geïmplementeerd, inclusief aantoonbare maatregelen ter voorkoming van het voortijdig uitlekken van de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB1.5	Zijn de fysieke en elektronische locaties waar de toetsaanbieder examens, systemen en materialen bewaart, aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB1.6	Is de digitale en fysieke informatie omtrent de examenketen zowel tijdens opslag als verzending aantoonbaar voldoende beveiligd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB1.7	Verzorgt de toetsaanbieder periodiek training over beveiligingsbewustheid aan haar functionarissen die betrokken zijn bij de inhoud en de beveiliging van de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB2	Waarborgt de toetsaanbieder, met behulp van passende technische en organisatorische beveiligings- maatregelen, de privacy en persoonsgegevens van de afnemer, leerling en ouder conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB3	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet actieplan voor het omgaan met diefstal van (delen van) de toetsinhoud en voor het doen verwijderen van internetpagina's die (delen van) de toetsinhoud onthullen?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB4	Heeft de toetsaanbieder een gedegen en compleet fraudepreventieplan opgesteld met daarin opgenomen een PDCA cyclus voor de beveiliging van het toetsproces en de toetsinhoud?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB4.1	Zijn er gedegen en complete procedures voor het ontdekken en evalueren van verdachte toetsresultaten en wijzigingen in kenmerken van toetsonderdelen en toetsscores in de loop van de tijd?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB4.2	Controleert de toetsaanbieder regelmatig het internet en andere media op het bekend raken van (delen van) de inhoud van de toets of andere niet-openbare informatie over de doorstroomtoets?	De aanbieder is ISO-27001 gecertificeerd. Deze kwaliteitseis is door de certificering niet van toepassing.	n.v.t.
RB5	Voorziet de toetsaanbieder in een terugvaloptie, die in geval van kleine incidenten op leerling-, klas- of schoolniveau volgens een bijbehorend calamiteitenplan kan worden ingezet?	In het document beveiligingsprotocol worden scenario's voor calamiteiten besproken inclusief de terugvalopties. In geval van calamiteit met de papieren toets wordt de digitale toets beschikbaar gesteld en andersom. Bij grotere calamiteiten kunnen de scenario's uit het beveiligingsprotocol gevolgd worden.	Ja

5 Psychometrische aspecten

5.2 Pretestprocedure

5.2.1 Steekproefkader en samenstelling steekproef

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
N1.1	Is de gebruikte steekproef van voldoende kwaliteit, gezien het doel van de pretest?	Zie N1.1a en N1.1b. Als pretestdoel wordt opgegeven doel 1A (p. 12 handleiding).	Ja
N1.1a	Is de steekproef groot genoeg?	Alle pretest opgaven hebben ruim 900 observaties (digitaal, >500 voor de papieren afname). De verantwoording van de IEP doorstroomtoets is hiermee dus voor elke opgave in lijn met een minimale steekproefgrootte voor een basis kwaliteitscontrole (scenario 1 doel A) en het COTAN beoordelingskader voor een basis-kwaliteitscontrole met een 1PL (Zie brief met referentie CvTE 23.00894 Akkoord notitie Stichting Cito omtrent interpretatie kwaliteitseisen).	Ja
N1.1b	Is de steekproef relevant?	Om aan deze kwaliteitseis te voldoen dienen de aantallen van de pretest vergeleken te worden met de aantallen en de kenmerken van de achtergrondpopulatie (tabel 10.2 digitaal, 4.1 papier en digitaal). De pretestpopulaties komen redelijk overeen met de populatie vanuit de eindtoetsen. Er zijn lichte afwijkingen tussen de populaties, maar gezien het doel van de pretest (1A), worden hier geen problemen voorzien.	Ja
N1.2	Heeft de pretest plaatsgevonden conform het intern dataverzamelingsdesign of het gecombineerd dataverzamelingsdesign; en is het dataverzamelingsdesign van de pretest adequaat?	Het pretest design van de digitale IEP Doorstroomtoets bestond uit vier verschillende pretestversies. De vier verschillende Ja pretestversies zijn aan elkaar gelinkt door de gezamenlijk ankeritems. Het design in de pretest van de papieren IEP Doorstroomtoets is gelinkt door 10 verschillende boekjescombinaties. De pretest bestaat uit vijf verschillende boekjes met unieke opgaven; elke leerling krijg een combinatie van twee boekjes aangeboden. De gezamenlijk ankeritems zijn opgenomen in de boekjes zelf en elk ankeritem komt in één boekje voor.	Ja
N1.3	Is, in het geval van open opgaven in een pretest, de beoordelaarsovereenstemming gegeven?	Er is alleen sprake van automatisch gescoorde opgaven. Kwaliteitseis N1.3 is daarmee niet van toepassing.	n.v.t.

5.2.2 Kalibratie en kwaliteit van items

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
KA1	Zijn de itemparameters van de nieuwe items geschat met een bij de data passend psychometrisch model?	Er is een TIA uitgevoerd op de pretestgegevens. Daarnaast is er gebruikgemaakt van een 1PL-model, gebaseerd op de methode die de aanbieder in de voorafgaande jaren heeft toegepast. De aanbieder heeft de spreiding van de rit-waarden voor opgenomen opgaven in de IEP-doorstroomtoets 2024 verkleind en hanteert een ondergrens van 0.2 (opgaven met een rit-waarde van <0.2 zijn niet meegenomen) in plaats van de in het kader aangegeven ondergrens van 0.15. Als tijdens de landelijke normering blijkt dat de discriminatiewaarde van een opgave in het 2PL-model te laag is, zal deze opgave worden uitgeschakeld.	Ja
KA2	Is er op gedegen en complete wijze beschreven dat de itemparameters van de geselecteerde gekalibreerde items toepasbaar zijn?	Er is onderzoek gedaan naar DIF van opgaven die in meerdere pretestboekjes opgenomen zijn geweest en naar Regio. Voor de DIF analyses waren er enkele significante resultaten. Het aantal significante resultaten was erg klein, vele male kleiner dan het Type I niveau waarop is getoetst. Enkele opgaven met significante DIF in regio laten een grote effect size zien. Dit zou verklaard kunnen worden door de kleine groepen per regio. Er zijn twee opgaven met DIF in twee regio-combinaties opgenomen in de IEP Doorstroomtoets. Deze opgaven zijn grondig gecontroleerd door inhoudsdeskundigen en op basis van onderwijskundige overwegingen opgenomen. Het beoordelingssteam concludeert dat er een goede modelpassing is en de itemparameters van de gekalibreerde opgaven toepasbaar zijn.	Ja
KA3	Worden beslisregels geëxpliciteerd om dekking van het inhoudelijke domein te waarborgen per individuele afname?	Er is sprake van een MST. Hierdoor kan de inhoudelijke dekking goed gewaarborgd worden. Daarnaast is expliciet beschreven hoe de routing is vormgegeven waarbij rekening is gehouden met psychometrische criteria.	Ja
KA4	Is er een schatting gemaakt van de populatieparameters?	Er worden voor verschillende groepen, en voor verschillende momenten vaardigheidsverdelingen gerapporteerd.	Ja
KA5	Zijn de metingen van de individuele leerlingen voldoende betrouwbaar om uitspraken op individueel niveau te kunnen doen?	Deze kwaliteitseis is onderzocht met simulaties. De simulaties die uitgevoerd zijn in Lexter zijn zowel bij de papieren als in de digitale pretest gebaseerd op de vaardigheidsverdeling van de gehele populatie van de papieren, respectievelijk digitale pretestpopulatie. Dit is in lijn met de landelijke normering van de doorstroomtoetsen waarbij zowel de populatie van de papieren IEP, als de digitale IEP als één populatie beschouwd wordt. In het geval van de papieren IEP wordt hierbij geen rekening gehouden met de verschillende versies. In het geval van de digitale IEP wordt geen rekening gehouden met de routes. De betrouwbaarheid is voor alle toetsonderdelen boven de 0.8 en rond de cesuurpunten groter dan 0.7.	Ja
KA6	Is er aannemelijk gemaakt dat het gebruikte model past bij de data?	De aanbieder heeft de passing van het model voldoende onderzocht. Voor de initiële indiening presenteerde de aanbieder een factoranalyse op gesimuleerde data op basis waarvan geen conclusie kon worden getrokken over unidimensionaliteit. Vandaar dat de aanbieder aanvullende informatie heeft opgeleverd. In de aanvullende informatie bespreekt de aanbieder de moeilijkheid om de unidimensionaliteit van de data op basis van een onvolledig design te onderzoeken (in de pretest zijn de leerlingen over verschillende boeklets verdeeld en een leerling maakt nooit alle pretest opgaven). Om een poging te doen heeft de aanbieder opnieuw gesimuleerde data gebruikt om de unidimensionaliteit te onderzoeken zonder de verschillende domeinen apart te simuleren. De resultaten van correlaties tussen de subdomeinen van elk onderdeel tonen middelmatige verbanden met alleen een correlatie onder de 0.5 binnen Lezen wat subdomeinen met een relatief laag aantal opgaven bevat (<=5). Dit geldt voor zowel de papieren als ook de digitale toets. Voor de papieren toets heeft de aanbieder onderzoek gedaan naar de lokale afhankelijkheid tussen opeenvolgende opgaven. Bij een klein deel van vergelijkingen (< 15%) wordt deze assumptie geschonden vooral met betrekking tot gezamenlijke ankeritems. De aanbieder geeft ook aan dat dit onderzoek voor de digitale toets minder van belang is. Alhoewel het mogelijk is dat sprake is van een afhankelijkheid tussen twee opeenvolgende opgaven, kunnen gevonden afhankelijkheden ook toevallig optredende	Ja

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
		effecten zijn.	
KA7	Bij gebruik van een 2PL IRT model, is er een indicatie gegeven van de lokale betrouwbaarheid van de nieuwe items?	De aanbieder heeft de passing van het model, zoals eerder omschreven bij KA2, voldoende onderzocht en hanteert strikte criteria voor de rit-waardes om spreiding te voorkomen. Op basis van de modelpassing kan worden geconcludeerd dat het 1PL model past op de data en het onderscheidend vermogen dus hetzelfde is voor alle opgaven.	Ja

5.2.3 Toetssamenstelling

Code	Vragen	Toelichting	Antwoord
T1	Bevat de doorstroomtoets voor de terreinen Nederlandse taal en rekenen in ieder geval vragen met een moeilijkheidsgraad tussen de cesuur van referentieniveau 1F en 2F/1S?	Voor de referentieniveaus worden de volgende referentiewaarden gehanteerd (op basis van voorgaande afname): - lezen -1,88207 voor 1F, en -0,61180 voor 2F. - taalverzorging: -1,65144 voor 1F en -0,24961 voor 2F - rekenen: -1,7069 voor 1F 5 en 0,10414 voor 1S. Tussen de geschatte itemparameters (Zie document itemparameters) zijn beta's tussen deze waarden voor elke onderdeel aangegeven.	Ja
T2	Bevat de doorstroomtoets het door het CvTE voorgeschreven minimaal aantal gezamenlijke anker-items voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal en rekenen? Is de volledige subset van gezamenlijke ankeritems opgenomen in (de varianten van) de doorstroom-toets? Zijn de gezamenlijke ankeritems op de in de Regeling Beoordelingsnormen Doorstroomtoetsen po beschreven wijze opgenomen in de doorstroomtoets?	Alle 20 ankeritems per onderdeel van het digitaal gezamenlijke anker 2024 worden opgenomen in de digitale IEP Doorstroomtoets 2024. De gezamenlijk ankeritems worden per onderdeel gebundeld in anker-blokjes van 4 à 5 opgaven. Elke leerling krijgt een ankerblokje van elk onderdeel. Welk ankerblokje een leerling per onderdeel maakt, wordt random toegewezen, opdat alle ankeritems worden afgenomen bij een representatieve groep leerlingen (en niet door een groep met een specifieke vaardigheid). Voor de papieren versie zijn de ankeritems verdeeld over vijf verschillende boekjes.	Ja
T3	Bestaat een papieren toets of een lineaire digitale toets jaarlijks vrijwel uit nieuwe items voor de wettelijk verplichte terreinen Nederlandse taal (domeinen Lezen en Taalverzorging) en rekenen, met uitzondering van de items van het gezamenlijk anker?	De papieren toets is volledig ververst.	Ja
T4	Heeft de itembank van een CAT een omvang van minimaal 6x het aantal items van een maximale operationele toetsversie, waarbij jaarlijks tussen de 20% en 30% van de items wordt ververst?	Er is geen sprake van een CAT, waardoor kwaliteitseis T4 niet van toepassing is.	n.v.t.
T4.1	Is er, in het geval van een MST die bestaat uit meerdere lagen van modules (c.q. routes), sprake van een adequate verversingsstrategie a. voor niet geselecteerde items? b. voor items met discrepanties in parameters in het kalibratiedesign en de voorlaatste operationele fase? c. voor items die uitgelekt lijken? d. voor items die over jaargangen heen anders functioneren?	De verversingsstrategie voor 2024 wordt in de handleiding besproken. De digitale IEP Doorstroomtoets is gebaseerd op de 2023 opgaven (het jaar waarin de digitale toets voor het eerst is afgenomen). De aanbieder geeft aan dat van alle opgaven die onderdeel uitmaakten van de digitale IEP Eindtoets 2023, ten minste 20% per onderdeel verwijderd zijn uit de MST-itembank en niet meer opgenomen kunnen worden in de digitale IEP Doorstroomtoets 2024.	Ja

5.3 Rapportage achteraf van de kwaliteit en het functioneren van de doorstroomtoets

Code	Aan te leveren tabellen	Toelichting	Antwoord
Tabel 1	Een tabel met aantallen opgaven per vaardigheid: aantal wel en aantal niet meegenomen voor de scorerapportage naar de leerlingen wegens (1) een inhoudelijke fout, (2) psychometrisch disfunctioneren, (3) DIF, (4) te weinig waarnemingen. Wanneer er zaai-items ingezet worden kunnen deze in een aparte tabel weergegeven worden. Het leveren van een lijst welk item dit betreft wordt aangeraden.	Digitaal: Tabel 10.1 Papier: Tabel 9.1	Ja
Tabel 2	Een overzicht (tabel) van de percentages referentieniveaus van de wettelijk verplichte en optionele domeinen van het terrein Nederlandse taal (domein lezen en taalverzorging) en het terrein rekenen plus een overzicht van de percentages toetsadviezen (de zes categorieën) van dit jaar ten opzichte van het vorige jaar.	Digitaal: Tabel 10.3 Papier: Tabel 9.3	Ja
Tabel 3	Een overzicht (tabel) van de relatie tussen de referentieniveaus en de achtergrondvariabelen van de doelgroep.	Digitaal: Tabel 10.7 Papier: Tabel 9.7	Ja
Tabel 4	Een overzicht (tabel) van de relatie tussen de toetsadviezen en de achtergrondvariabelen van de doelgroep.	Digitaal: Tabel 10.6 Papier: Tabel 9.6	Ja

Code	Aan te leveren tabellen	Toelichting	Antwoord
Tabel 5	Voor wat betreft de eerder afgenomen doorstroomtoets, een overzicht (tabel) van de verdeling van de populatievaardigheid (gemiddelde en standaardafwijking) van in ieder geval de reguliere po-populatie inclusief de schattingsfout (standard error) op de vaardigheidsverdeling, een en ander op dezelfde schaal als de itemparameters.	Digitaal: Figuur 1(P.47) Papier: Figuur 9.1	Ja
Tabel 6	Bij eerder afgenomen opgaven (in eerder jaar of bij pretest): DIF-analyse-gegevens met betrekking tot parameters van de meest recente operationele afname en de eerdere afname(n), een en ander ter onderbouwing van de bij de kwaliteitseisen T4 en T4.1 beoordeelde verversingsstrategie van de aanbieder.	Digitaal: Tabel 10.8. Papier: er zijn in de doorstroomtoets 2024 geen eerder afgenomen opgaven.	Ja
Tabel 7	Een overzicht (tabel) van de overeenkomsten tussen de toetsadviezen en de eerder gegeven (voorlopige) schooladviezen, bestaande uit een overzicht van het percentage consistente en niet consistente classificaties, inclusief de globale classificatiefout (c.q. het percentage misclassificaties als functie van de mate van overeenstemming tussen het voorlopig schooladvies en het toetsadvies).	Digitaal: Tabel 10.9 Papier: Tabel 9.8	Ja

**Bureau van het CvTE**

Muntstraat 7
3512 ET Utrecht
Postbus 315
3500 AH Utrecht
Nederland
www.cvte.nl

Advies IEP

Datum

24 augustus 2023

Onze referentie

23.00944

Omschrijving	Een onderzoek van de Adviescommissie naar de de zorgvuldigheid waarmee het advies van Stichting Cito tot stand is gekomen inzake de aanvraag tot jaarlijkse vaststelling van de IEP Doorstroomtoets van Bureau ICE.
Bijlage	Advies Stichting Cito

1 AANVRAAG

Op 31-05-2023 heeft het College voor Toetsen en Examen (CvTE) een aanvraag voor de jaarlijkse vaststelling van de IEP Doorstroomtoets van Bureau ICE ontvangen en op 01-06-2023 in behandeling genomen.

2 BEOORDELING

Bij de beoordeling van de doorstroomtoets beoordeelt het CvTE of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de onderwijskundige, organisatorische en psychometrische aspecten van de toets. Het CvTE maakt voor het jaarlijks vaststellen van een doorstroomtoets gebruik van de adviseurs van Stichting Cito. Stichting Cito past voor zijn advies de Regeling beoordelingskader doorstroomtoets po toe. De Adviescommissie toetsen po heeft dit oordeel bij de behandeling van de aanvraag meegewogen.

2.1 ONDERWIJSKUNDIGE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de Adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.2 ORGANISATORISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de Adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

2.3 PSYCHOMETRISCHE ASPECTEN

Het advies van Stichting Cito is voor dit onderdeel zorgvuldig tot stand gekomen en de Adviescommissie toetsen po neemt het advies op dit punt over.

3 OORDEEL

De Adviescommissie toetsen po heeft geen aanwijzingen om aan te nemen dat het advies niet zorgvuldig tot stand is gekomen en adviseert het CvTE om het advies over te nemen.

Namens de Adviescommissie toetsen po,

(voorzitter)